



**2021/2071(INI)**

29.6.2021

## **ATZINUMS**

Sniegusi Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Budžeta komitejai un Budžeta kontroles komitejai

par vadlīniju izveidi attiecībā uz vispārējā nosacītības režīma piemērošanu  
Savienības budžeta aizsardzībai  
(2021/2071(INI))

Atzinuma sagatavotāja (\*) : *Terry Reintke*

(\*) Iesaistītā komiteja — Reglamenta 57. pants

PA\_NonLeg

## IEROSINĀJUMI

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Budžeta komiteju un Budžeta kontroles komiteju rezolūcijas priekšlikumā, ko tās pieņems, iekļaut šādus ierosinājumus:

1. pauž nožēlu par Eiropadomes 2020. gada 10. un 11. decembra secinājumiem par Tiesiskuma nosacījumu regulu un uzskata, ka tie ir pretrunā LES 15. un 17. pantam un LESD 288. pantam tiktāl, ciktāl tie rada nevajadzīgu juridisko nenoteiktību; pauž nožēlu par to, ka Komisija ir apņēmusies neierosināt nekādus pasākumus saskaņā ar regulu, kamēr tā nav izstrādājusi vadlīnijas, kuru pabeigšana ir atkarīga no Tiesas sprieduma saistībā ar Ungārijas un Polijas iesniegto prasību atcelt tiesību aktu; atgādina, ka saskaņā ar Līgumiem Tiesā celtajām prasībām nav apturoša spēka;
2. uzsver, ka regulā paredzētie pasākumi ir vajadzīgi jo īpaši gadījumos, kad citas Savienības tiesību aktos izklāstītās procedūras nenodrošina efektīvāku Savienības budžeta aizsardzību; atgādina, ka dažās dalībvalstīs notiek smagi, pastāvīgi un sistemātiski LES 2. pantā uzskaitīto vērtību pārkāpumi, uz kuriem netiek pienācīgi reaģēts un kuri apdraud ES finanšu intereses; atgādina, ka Komisijai būtu arī pilnībā jāizmanto visi tiesiskuma instrumentu kopumā pieejamie instrumenti, tostarp LESD 258. pantā paredzētās pienākumu neizpildes procedūras un LES 7. pantā paredzētās procedūras;
3. atkārtoti norāda, ka likumdevēju pieņemtā Tiesiskuma nosacījumu regula neparedz nekādu vadlīniju izstrādi, tāpēc tās juridiskās sekas no 2021. gada 1. janvāra nevar būt atkarīgas no šādu vadlīniju pieņemšanas; pauž nožēlu par kavēšanos, kas notika pēc tam, kad Komisija bija izstrādājusi vadlīnijas regulas piemērošanai;
4. norāda, ka pēc tam, kad Komisija nolēma sagatavot vadlīnijas Parlaments 2021. gada 25. marta rezolūcijā par Regulas (ES, *Euratom*) 2020/2092 piemērošanu (tiesiskuma nosacījumu mehānisms) prasīja Komisijai iesniegt vadlīnijas vēlākais līdz 2021. gada 1. jūnijam; pauž nožēlu par to, ka Komisija ir iesniegusi projektu vadlīnijām par regulas piemērošanu ar 2 nedēļu kavēšanos; uzskata, ka vadlīniju projektā pašreizējā redakcijā vienkārši ir pārņemti regulas noteikumi, tam ir maza pievienotā vērtība vai tās nav vispār un tajā nav nekādas papildu informācijas, kas varētu veicināt regulas pareizu piemērošanu; tādēļ secina, ka vadlīniju izstrādāšana ir daļa no Komisijas novilcināšanas taktikas regulas piemērošanā; uzskata, ka, aizbildinoties ar to, ka tiek novērsta iespēja atcelt pasākumus, ko Tiesa pieņēmusi saskaņā ar regulu, Komisija ne risina demokrātijas, pamattiesību un tiesiskuma pārkāpumus un regresu dalībvalstīs, ne arī attaisno cerības attiecībā uz šā instrumenta ieviešanu praksē; uzskata, ka Komisijai reizi ceturksnī būtu jāziņo visām kompetentajām Parlamenta komitejām, kas darbojas tiesiskuma jomā, par jauniem un jau notiekošiem gadījumiem, uz kuriem attiecas izmeklēšana;
5. pauž nožēlu par laiku, ko Komisija izšķērdējusi kopš regulas stāšanās spēkā; mudina Komisiju regulas piemērošanā rīkoties ātri un bez turpmākas kavēšanās, kā arī steidzami un rūpīgi izmeklēt visus iespējamus atsevišķos vai sistēmiskos dalībvalstīs notikušos tiesiskuma principu pārkāpumus, kuri pietiekami tiešā veidā ietekmē vai nopietni draud ietekmēt Savienības budžeta pareizu finanšu pārvaldību vai Savienības

finanšu interešu aizsardzību; atkārtoti norāda, ka situācija dažās dalībvalstīs jau ir pamats tūlītējai rīcībai saskaņā ar regulu un procedūras sākšanai saskaņā ar Regulas 6. panta 1. punktu;

6. atzinīgi vērtē Komisijas priekšsēdētājas 2021. gada 23. jūnijā nosūtīto aicinājumu Komisijai rīkoties; pauž stingru pārliecību, ka Parlamentam ir jāturpina nepieciešamie sagatavošanās darbi pret Komisiju vērstai rīcībai saskaņā ar LESD 265. pantu; uzskata, ka Komisijas bezdarbība vai lēna rīcība ir spēcīgs politisks signāls ne tikai Eiropas iestādēm un dalībvalstīm, bet arī Eiropas pilsoņiem;
7. atgādina, ka ar vadlīnijām nedrīkst grozīt, paplašināt vai sašaurināt regulu un ka tajās ir jāievēro likumdevēju nodoms; uzsver, ka likumdevēji nav paredzējuši Komisijai iespēju pieņemt vadlīnijas, īstenošanas vai izpildes aktus, lai precizētu regulas piemērošanas nosacījumus; uzsver, ka vadlīniju mērķis ir izklāstīt procedūru, definīcijas un metodiku konkrētai piemērošanai, ko veic Komisija; aicina Komisiju izvairīties no šo jēdzienu stingras vai izmeļošas definīcijas, jo tas būtu pretrunā regulai; uzskata, ka abstraktu jēdzienu interpretācija ir dinamisks process, ko nevar iepriekš definēt vienā dokumentā; uzskata, ka vadlīnijās būtu pilnībā jāievēro attiecīgo jēdzienu interpretācija, ko sniegusi Eiropas Savienības Tiesa un Venēcijas komisija; norāda uz pienākumu nodrošināt ES finansējuma pieejamību galasaņēmējiem saskaņā ar regulu; aicina Komisiju apstiprināt, ka dalībvalstī notikuši tiesiskuma pārkāpumi, kas izriet no lēmumiem vai notikumiem, kuri pieņemti vai notikuši pirms 2021. gada 1. janvāra, joprojām ietilpst regulas darbības jomā, kamēr vien turpinās to ietekme;
8. atgādina, ka saskaņā ar regulu Komisijai, novērtējot iespējamus dalībvalsts izdarītos tiesiskuma pārkāpumus, ir jāņem vērā attiecīgā informācija no pieejamiem avotiem un atzītām iestādēm, tostarp Eiropas Savienības Tiesas spriedumi, Revīzijas palātas ziņojumi, Komisijas gada ziņojums par tiesiskumu un ES rezultātu apkopojums tiesiskuma jomā, attiecīgā gadījumā Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (*OLAF*) un Eiropas Prokuratūras (*EPPO*) ziņojumi un secinājumi un ieteikumi, ko sniegušas attiecīgās starptautiskās organizācijas un tīkli, tostarp tādas Eiropas Padomes struktūras kā Eiropas Padomes Pretkorupcijas starpvalstu grupa (*GRECO*) un Venēcijas komisija, jo īpaši tās tiesiskuma kontrolesaraksts, un Eiropas augstāko tiesu un tiesu iestāžu padomju tīkli;
9. uzskata, ka Komisijas gada ziņojuma par tiesiskumu mērķis ir nodrošināt objektīvu, taisnīgu un kvalitatīvu tiesiskuma principu pārkāpumu novērtējumu un tas ir svarīgs papildu avots regulas īstenošanas nolūkos; uzskata, ka gadījumos, kad gada ziņojumu secinājumos ir norādīts uz atsevišķiem vai sistēmiskiem tiesiskuma pārkāpumiem, kas pietiekami tiešā veidā ietekmē vai nopietni draud ietekmēt Savienības budžeta pareizu finanšu pārvaldību vai Savienības finanšu interešu aizsardzību, tiem vajadzētu būt tieši saistītiem ar nosacītības mehānisma iedarbināšanu; aicina Komisiju savā gada ziņojumā par tiesiskumu iekļaut īpašu sadaļu ar šādu gadījumu analīzi; aicina Komisiju precizēt metodiku, lai attiecīgā gadījumā izveidotu skaidru un tiešu saikni starp gada ziņojumiem un nosacītības mehānismu;
10. norāda, ka neatkarīga pilsoniskā sabiedrība, tostarp NVO un pilsoņi, ir pirmie, kas var konstatēt iespējamus tiesiskuma pārkāpumus vietējā un valsts līmenī, un tādēļ tie būtu jāiesaista ziņošanā par šiem pārkāpumiem; aicina Komisiju vadlīnijās izveidot efektīvu,

lietotājdraudzīgu un viegli pieejamu vienotu tiešsaistes kontaktpunktu pilsoņiem un pilsoniskajai sabiedrībai, lai radītu iespēju ziņot gan par krāpšanas un korupcijas lietām, kas saistītas ar ES fondiem, gan par atsevišķiem vai sistēmiskiem pārkāpumiem dalībvalstī, garantējot konfidencialitāti un, ja attiecīgie dienesti to uzskata par vajadzīgu, nodrošinot, ka *OLAF*, *EPPO* vai Komisija veic turpmāku izmeklēšanu, atbilstīgi Trauksmes cēlēju direktīvai;

11. atgādina, ka regulā ir sniegta tiesiskuma definīcija, kurā ir skaidri norādīts, ka tā ir jāsaprot saistībā ar citām vērtībām un principiem, kas ietverti LES 2. pantā, tostarp tādām pamattiesībām kā nediskriminācija; uzskata, ka valsts finansēta minoritāšu diskriminācija tieši ietekmē projektus, kuros dalībvalstis lemj par ES līdzekļu tērēšanu, un tādējādi tieši ietekmē Savienības finanšu intereses;
12. uzskata, ka pārredzamība ir būtiska, lai veicinātu dalībvalstu un iedzīvotāju uzticēšanos nosacītības mehānismam; uzsver to, ka, lai novērtētu atsevišķus vai sistēmiskus tiesiskuma pārkāpumus, ir vajadzīga objektīva un taisnīga attieksme pret dalībvalstīm, tostarp bezpartejiskas un uz pierādījumiem balstītas izmeklēšanas; norāda, ka tādēļ katrs regulā paredzētās procedūras posms būtu jāveic pilnīgi pārredzamā veidā; tādēļ aicina Komisiju noteikt pārredzamības noteikumus un principus, ko tā piemēros, iedarbinot nosacītības mehānismu;
13. prasa Komisijai iekļaut Parlamenta ierosinājumus vadlīniju galīgajā redakcijā.

**INFORMĀCIJA PAR PIENEMŠANU  
ATZINUMU SNIEDZOŠAJĀ KOMITEJĀ**

<b>Pieņemšanas datums</b>	29.6.2021
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 52 -: 12 0: 2
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Magdalena Adamowicz, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Katarina Barley, Fernando Barrena Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Fabienne Keller, Peter Kofod, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Dragoș Tudorache, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Jadwiga Wiśniewska, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Tanja Fajon, Miguel Urbán Crespo

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

52	+
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos
Renew	Malik Azmani, Anna Júlia Donáth, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Dragoş Tudorache
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Birgit Sippel, Bettina Vollath, Elena Yoncheva
The Left	Konstantinos Arvanitis, Fernando Barrena Arza, Cornelia Ernst, Miguel Urbán Crespo
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Briemont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

12	-
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Nicola Procaccini, Jadwiga Wiśniewska
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Marcel de Graaff, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík

2	0
ID	Peter Kofod
PPE	Nadine Morano

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas