



Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

2021/2071(INI)

29.6.2021

MNENJE

Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

za Odbor za proračun in Odbor za proračunski nadzor

o oblikovanju smernic za uporabo splošnega režima pogojenosti za zaščito
proračuna Unije
(2021/2071(INI))

Pripravljalna mnenja(*): Terry Reintke

(*) Postopek s pridruženim odborom – člen 57 Poslovnika

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve poziva Odbor za proračun in Odbor za proračunski nadzor kot pristojna odbora, da v svoj predlog resolucije vključita naslednje pobude:

1. obžaluje sklepe Evropskega sveta z dne 10. in 11. decembra 2020 o uredbi o pogojenosti s pravno državo ter meni, da so v nasprotju s členoma 15 in 17 Pogodbe o Evropski uniji (PEU) ter členom 288 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU), saj vnašajo nepotrebno pravno negotovost; obžaluje, da se je Komisija zavezala, da ne bo predlagala ukrepov v skladu z uredbo, dokler ne oblikuje smernic, ki jih bo dokončala, potem ko bo Sodišče razsodilo o ničnostni tožbi, ki sta jo vložili Madžarska in Poljska; želi spomniti, da tožbe, vložene pri Sodišču, v skladu s Pogodbama nimajo odložilnega učinka;
2. poudarja, da so ukrepi iz te uredbe potrebni, zlasti če drugi postopki, določeni v zakonodaji Unije, ne bi omogočali učinkovitejše zaščite proračuna Unije; želi spomniti, da ni ustreznega odziva na hude, stalne in sistemske kršitve vrednot iz člena 2 PEU v nekaterih državah članicah, kar spodkopava finančne interese EU; želi opomniti, da bi morala Komisija uporabljati tudi vsa razpoložljiva sredstva za zaščito pravne države, tudi postopke za ugotavljanje kršitev, kot jih določa člen 258, in postopke v skladu s členom 7 PEU;
3. ponavlja, da uredba o pogojenosti s pravno državo, kot sta jo sprejela sozakonodajalca, ne določa oblikovanja smernic, zato njene pravne veljavnosti od 1. januarja 2021 ni mogoče pogojevati z njihovim sprejetjem; obžaluje zamudo zaradi smernic, ki jih želi Komisija pripraviti za uporabo uredbe;
4. ugotavlja, da je Komisijo, potem ko se je odločila pripraviti smernice, v svoji resoluciji z dne 25. marca 2021 o uporabi Uredbe (EU, Euratom) 2020/2092 in mehanizmu pogojevanja s pravno državo pozval, naj te smernice predloži najpozneje do 1. junija 2021; obžaluje, da je Komisija osnutek smernic o uporabi uredbe predložila z dvotedensko zamudo; meni, da osnutek v sedanji obliki zgolj ponavlja določbe uredbe, nima velike ali sploh nima dodane vrednosti ter ne vsebuje dodatnih informacij, ki bi prispevale k pravilni uporabi uredbe; zato sklepa, da so smernice Komisije del njene taktike zavlačevanja z začetkom uporabe uredbe; meni, da se Komisija pod pretvezo, da želi preprečiti, da bi Sodišče razveljavilo ukrepe, sprejete v skladu z uredbo, ne ukvarja s kršitvami temeljnih demokratičnih pravic in pravne države ter nazadovanjem v državah članicah in ne izpolnjuje pričakovanj v zvezi z operacionalizacijo tega instrumenta; meni, da bi morala Komisija vsem pristojnim parlamentarnim odborom, ki so dejavni na področju pravne države, vsako četrtoletje poročati o novih in tekočih zadevah, ki se preiskujejo.
5. obžaluje čas, ki ga je Komisija od začetka veljavnosti uredbe zapravila; poziva jo, naj začne uredbo čim prej in brez nadaljnjega odlašanja uporabljati ter hitro in temeljito preišče morebitne posamične ali sistemske kršitve načela pravne države v državah članicah, ki dovolj neposredno vplivajo ali bi lahko resno vplivale na dobro finančno poslovanje proračuna Unije ali zaščito finančnih interesov Unije; ponavlja, da razmere v nekaterih državah članicah že upravičujejo takojšnje preiskave v skladu z

uredbo in sprožitev postopka v skladu z njenim členom 6(1);

6. pozdravlja poziv Komisiji, naj ukrepa, ki ga je njegov predsednik poslal 23. junija 2021; je trdno prepričan, da mora Parlament nadaljevati vse potrebne priprave zoper Komisijo v skladu s členom 265 PDEU; meni, da Komisija s tem, ko ne ukrepa ali ukrepa le počasi, pošilja močan politični signal ne samo evropskim institucijam in državam članicam, ampak tudi evropskim državljanom;
7. želi spomniti, da smernice ne smejo spremeniti, razširiti ali omejiti uredbe ter da morajo upoštevati namen sozakonodajalcev; poudarja, da zakonodajalci niso predvideli, da bo Komisijo sprejemala smernice ter izvedbene ali izvršilne akte, s katerimi bi pojasnili načine uporabe uredbe; poudarja, da je namen smernic opredeliti postopek, opredelitve in metodologijo tega, kako bo Komisija uredbo konkretno uporabljala; poziva jo, naj se izogiba strogim ali izčrpnim opredelitvam pojmov, saj bi bilo to v nasprotju z uredbo; meni, da je razlaga abstraktnih pojmov dinamičen proces, ki ga ni mogoče vnaprej opredeliti v enem dokumentu; meni, da bi bilo treba v smernicah v celoti upoštevati razlago ustreznih pojmov, ki sta jo podala Sodišče Evropske unije in Beneška komisija. opozarja na obveznost, da morajo biti končnim prejemnikom v skladu z uredbo na voljo sredstva EU; poziva Komisijo, naj potrdi, da kršitve načela pravne države v državi članici, ki so posledica odločitev ali dogodkov pred 1. januarjem 2021, spadajo na področje uporabe uredbe, če njihov učinek še traja;
8. spominja, da mora Komisija v skladu z uredbo pri oceni kršitev načela pravne države v kateri od držav članic upoštevati ustrezne informacije iz razpoložljivih virov in priznanih institucij, po potrebi tudi sodbe Sodišča Evropske unije, poročila Računskega sodišča, letno poročilo Komisije o pravni državi, pregled stanja na področju pravosodja v EU, poročila Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF) in Evropskega javnega tožilstva (EJT) ter sklepe in priporočila ustreznih mednarodnih in mrež, tudi teles Sveta Evrope, kot so Skupina držav proti korupciji pri Svetu Evrope (GRECO) in Beneška komisija, zlasti njegov seznam meril za pravno državo, ter evropske mreže vrhovnih sodišč in sodnih svetov;
9. meni, da je namen letnega poročila Komisije o pravni državi objektivno, nepristransko, pravično in kvalitativno oceniti kršitve načel pravne države in je pomemben dodaten vir za namene uredbe; meni tudi, da bi morale biti ugotovitve iz letnih poročil, v katerih so izpostavljene posamezne ali sistemske kršitve načela pravne države, ki dovolj neposredno vplivajo ali resno ogrožajo dobro finančno poslovanje proračuna Unije ali zaščito finančnih interesov Unije, neposredno povezane s sprožitvijo mehanizma pogojevanja; poziva Komisijo, naj v svoje letno poročilo o stanju pravne države vključi poseben razdelek z analizo takih primerov; poziva jo, naj pojasni metodologijo za vzpostavitev jasne in neposredne povezave med letnimi poročili in mehanizmom pogojenosti, kadar je to ustrezno;
10. poudarja, da je neodvisna civilna družba, vključno z nevladnimi organizacijami in državljanji, na prvem mestu pri odkrivanju morebitnih kršitev pravne države na lokalni in nacionalni ravni, zato bi morala biti vključena v poročanje o njih; poziva Komisijo, naj v smernicah vzpostavi učinkovito, uporabniku prijazno in lahko dostopno enotno spletno mesto, na katerem bodo državljanji in civilna družba lahko poročali o primerih goljufij in korupcije, povezanih s skladi EU, ter o posameznih ali sistemskih kršitvah v

njihovi državi članici, kjer bo zagotovljena zaupnost in bodo po potrebi uvedene nadaljnje preiskave, ki jih bodo izvedli urad OLAF, EJT ali Komisija, ter ki bo v skladu z direktivo o žvižgačih;

11. želi spomniti, da uredba vsebuje jasno opredelitev pravne države, ki jasno določa, da jo je treba razumeti v povezavi z drugimi vrednotami in načeli iz člena 2 PEU, tudi temeljnimi pravicami in nediskriminacijo; meni, da diskriminacija manjšin, za katero so odgovorne države, neposredno vpliva na projekte, za katere so se države članice odločile uporabiti sredstva EU, in zato neposredno vpliva na finančne interese Unije;
12. meni, da je preglednost bistvena za krepitev zaupanja držav članic in državljanov v mehanizem pogojenosti; poudarja, da je treba države članice pri oceni posameznih ali sistemskih kršitev načela pravne države obravnavati nepristransko, pošteno in stvarno, tudi z nepristranskimi preiskavami, ki bodo temeljile na dokazih; poudarja, da bi bilo treba zato vsak korak v postopku iz uredbe izvesti popolnoma pregledno; zato poziva Komisijo, naj določi pravila in načela preglednosti, ki jih bo ob sprožitvi mehanizma pogojevanja uporabljala;
13. poziva Komisijo, naj predloge Parlamenta vključi v končno različico smernic.

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	29.6.2021
Izid končnega glasovanja	+: 52 -: 12 0: 2
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Magdalena Adamowicz, Konstandinos Arvanitis (Konstantinos Arvanitis), Malik Azmani, Katarina Barley, Fernando Barrena Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Fabienne Keller, Peter Kofod, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skyttedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Dragoş Tudorache, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elisavet Vozemberg-Vrionidi (Elissavet Vozemberg-Vrionidi), Jadwiga Wiśniewska, Elena Jončeva (Elena Yoncheva), Javier Zarzalejos
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Tanja Fajon, Miguel Urbán Crespo

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

52	+
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Elisavet Vozemberg-Vrionidi (Elissavet Vozemberg-Vrionidi), Javier Zarzalejos
Renew	Malik Azmani, Anna Júlia Donáth, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Dragoş Tudorache
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Birgit Sippel, Bettina Vollath, Elena Jončeva (Elena Yoncheva)
The Left	Konstandinos Arvanitis (Konstantinos Arvanitis), Fernando Barrena Arza, Cornelia Ernst, Miguel Urbán Crespo
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

12	-
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Nicola Procaccini, Jadwiga Wiśniewska
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Marcel de Graaff, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík

2	0
ID	Peter Kofod
PPE	Nadine Morano

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani