



Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

2020/0359(COD)

15.10.2021

LAUSUNTO

kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnalta

teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi toimenpiteistä yhteisen korkean kyberturvaston varmistamiseksi koko unionissa ja direktiivin (EU) 2016/1148 kumoamisesta (COM(2020)0823 – C9-0422/2020 – 2020/0359(COD))

Valmistelija: Lukas Mandl(*)

Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 57 artikla

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi toimenpiteistä yhteisen korkean kyberturvaston varmistamiseksi koko unionissa ja direktiivin (EU) 2016/1148 kumoamisesta (toinen verkko- ja tietoturvadirektiivi)¹ on osa laajempaa EU-tason aloitteiden kokonaisuutta, jolla pyritään parantamaan julkisten ja yksityisten toimijoiden suojautumista uhkilta. Ehdotuksella pyritään korjaamaan nykyisen lainsäädännön puutteita ja antamaan sen soveltamisalaan kuuluville toimijoille mahdollisuus vastata paremmin uusiin haasteisiin, jotka komissio toi esiin vaikutustenarvioinnissaan, johon sisältyi laaja sidosryhmien kuuleminen. Näihin haasteisiin kuuluvat erityisesti sisämarkkinoiden etenevä digitalisaatio ja alati muuttuva kyberturvallisuusympäristö.

Ehdotuksen oikeusperusta on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 114 artikla (sisämarkkinat). Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden (LIBE) valiokunnan näkökulmasta on kuitenkin tärkeää korostaa, että toisessa verkko- ja tietoturvadirektiivissä edellytettävillä verkko- ja tietojärjestelmiä koskevilla toimenpiteillä ei ainoastaan taata sisämarkkinoiden moitteetonta toimintaa. **Direktiivillä olisi myös edistettävä koko unionin turvallisuutta** muun muassa välttämällä jäsenvaltioiden välisiä eroja haavoittuvuudessa kyberturvariskeille.

Tätä varten on ratkaisevan tärkeää **poistaa jäsenvaltioiden väliset nykyiset erot**, jotka johtuvat jäsenvaltioiden erilaisista lainsäädännön tulkinnoista. Tästä syystä valmistelija suhtautuu myönteisesti asetuksessa vahvistettuun yhdenmukaiseen edellytykseen määrittää direktiivin soveltamisalaan kuuluvat toimijat. Luonnoksessa annetaan lisäehdotuksia täytäntöönpanoerojen ehkäisemiseksi, erityisesti, jotta komissio veloitetaan antamaan erityissäädösten täytäntöönpanoa ja pk-yrityksiin sovellettavien kriteerien käyttöä koskevia ohjeita (joilla olisi myös varmistettava oikeudellinen selkeys ja vältettävä tarpeettomia rasitteita) ja jotta yhteistyöryhmää vaaditaan täsmentämään toimitusketjun riskinarvioinneissa huomioon otettavat muut kuin tekniset tekijät. Lisäksi korostetaan, että toimivaltaisten viranomaisten on tehtävä yhteistyötä sekä jäsenvaltioiden sisällä että niiden *välillä* reaaliaikaisesti.

Mietintöluonnoksessa otetaan myös huomioon useita **suosituksia, jotka Euroopan tietosuojavaltuutettu antoi** kyberturvallisuusstrategiaa ja toista verkko- ja tietoturvadirektiiviä koskevassa lausunnossaan². Mikä tärkeintä, sekä johdanto-osan kappaleissa että tekstin artiklaosassa selvennetään, että toisen verkko- ja tietoturvadirektiivin mukainen henkilötietojen käsittely ei rajoita asetuksen (EU) 2016/679³ (yleinen tietosuojasetus) ja direktiivin 2002/58/EY⁴ (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi) soveltamista.

¹ 2020/0359(COD).

² Lausunto 5/2021: https://edps.europa.eu/system/files/2021-03/21-03-11_edps_nis2-opinion_en.pdf

³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) 2016/679, annettu 27. huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuojasetus) (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti), *EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1–88*.

⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/58/EY, annettu 12. heinäkuuta 2002, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi), *EUVL L 201, 31.7.2002, s. 37–47*.

Koska termin 'verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuus' soveltamisala (kattaa ainoastaan teknologian suojaamisen) on kapeampi kuin termin 'kyberturvallisuus' (kattaa myös toimet käyttäjien suojaamiseksi), ensin mainittua termiä käytetään vain täysin teknisissä asiayhteyksissä. Verkkotunnusten ja rekisteröintitietojen osalta ehdotetaan selvennyksiä 1) "asiaankuuluvien tietojen" julkaisemisen oikeusperustaan tunnistamis- ja yhteydenottotarkoituksissa, 2) siihen, mitkä verkkotunnusten rekisteröintitietojen tietoryhmät on julkaistava (ICANN:n suosituksen perusteella), ja 3) siihen, mitä toimijoita voidaan pitää "tietoja perustellusti pyytävinä". Säädöksen tekstissä täsmennetään myös, että ehdotus ei vaikuta lainkäyttövallan antamiseen eikä tietosuojavaltaviranomaisten yleisen tietosuojasetuksen mukaiseen toimivaltaan. Lisäksi ehdotuksessa tarkoitettujen toimivaltaisten viranomaisten ja muiden asiaankuuluvien valvontaviranomaisten, erityisesti yleisen tietosuojasetuksen mukaisten valvontaviranomaisten, väliselle yhteistyölle ja tietojenvaihdolle annetaan kattavampi oikeusperusta.

LIBE-valiokunnan valmistelijan esittämät **muut muutokset** komission ehdotukseen koskevat seuraavia asioita:

- Jotta varmistetaan johdonmukaisuus toisen verkko- ja tietoturvadirektiivin ja ehdotetun kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevan direktiivin (ECI-direktiivi)⁵ välillä, joidenkin säännösten sanamuotoja yhdenmukaistettiin ECI-ehdotuksen kanssa. Valmistelija ehdottaa, että ECI-direktiiviin, jonka olisi katettava samat alat kuin toisen verkko- ja tietoturvadirektiivin, suunniteltuja muutoksia vastaavasti soveltamisalaan lisätään 'elintarvikkeiden tuotanto, jalostus ja jakelu'.
- Henkilötietojen osalta selvennetään, että CSIRT-yksiköiden on toteutettava verkko- ja tietojärjestelmien kartoitus paitsi asetuksen (EU) 2016/679 (yleinen tietosuojasetus)⁶ myös direktiivin 2002/58/EY⁷ (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi) mukaisesti. Tämän direktiivin nojalla tehtyjen henkilötietojen kansainvälisten siirtojen olisi oltava yleisen tietosuojasetuksen V luvun mukaisia.
- Yhteistyöryhmän pitäisi kokoontua kaksi kertaa vuodessa yhden kerran sijaan kyberturvallisuuden viimeisimmän kehityksen arvioimiseksi. Euroopan tietosuojaneuvoston olisi osallistuttava yhteistyöryhmän kokouksiin tarkkailijana.
- Euroopan unionin kyberturvallisuusviraston (ENISA) olisi annettava vuosittain eikä joka toinen vuosi raportti kyberturvallisuuden tilasta unionissa. Raportissa olisi myös otettava huomioon kyberturvallisuuspoikkeamien vaikutus henkilötietojen suojaan unionissa.
- Poikkeamista ilmoittamisen määräaika muutetaan vastaamaan yleisessä tietosuojasetuksessa asetettua tietoturvaloukkauksista ilmoittamisen määräaika, joka on 72 tuntia.

⁵ 2020/0365(COD).

⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) 2016/679, annettu 27. huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuojasetus) (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti), *EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1–88*.

⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/58/EY, annettu 12. heinäkuuta 2002, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi), *EUVL L 201, 31.7.2002, s. 37–47*.

- Vaikka todellisista kyberturvallisuuspoikkeamista ilmoittamisen olisikin oltava pakollista keskeisille ja tärkeille toimijoille, kyberuhkista ilmoittamisen pitäisi olla vapaaehtoista, jotta voidaan rajoittaa hallinnollista rasitetta ja välttää liiallista raportointia. Jotta poikkeamaa voidaan pitää merkittävänä, sen olisi pitänyt aiheuttaa todellista vahinkoa ja vaikuttaa muihin luonnollisiin henkilöihin ja oikeushenkilöihin sen sijaan, että tällainen vahinko tai vaikutus olisi vain ollut 'mahdollinen'.
- Olosuhteet, jotka on otettava huomioon päätettäessä seuraamuksista, joita määrätään kyberturvallisuussäntöjen laiminlyömisestä, yhdenmukaistetaan yleisen tietosuojasetuksen kanssa. Koska tämä olisi vastoin unionin oikeuden nykyistä vastuukäytäntöä, luonnollisia henkilöitä ei pitäisi voida määrätä väliaikaiseen kieltoon harjoittaa johtotehtäviä.
- Maineen vahingoittamisen välttämiseksi toimijoita ei pitäisi velvoittaa julkistamaan seikkoja, jotka liittyvät tässä direktiivissä säädettyjen vaatimusten noudattamatta jättämiseen, tai rikkomisesta vastuussa olevien luonnollisten henkilöiden tai oikeushenkilöiden henkilöllisyyttä.

TARKISTUKSET

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2016/1148¹¹ tavoitteena oli kehittää kyberturvallisuusvalmiuksia kaikkialla unionissa, lieventää keskeisten palvelujen tarjoamiseen keskeisillä aloilla käytettäviin verkko- ja tietojärjestelmiin kohdistuvia uhkia ja varmistaa tällaisten palvelujen jatkuvuus kyberturvapoikkeamatilanteissa, ja tukea näin unionin talouden ja yhteiskunnan tehokasta toimintaa.

¹¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/1148, annettu 6 päivänä heinäkuuta 2016, toimenpiteistä yhteisen korkeatasoisen verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuden

Tarkistus

(1) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2016/1148¹¹ tavoitteena oli kehittää kyberturvallisuusvalmiuksia kaikkialla unionissa, lieventää keskeisten palvelujen tarjoamiseen keskeisillä aloilla käytettäviin verkko- ja tietojärjestelmiin kohdistuvia uhkia ja varmistaa tällaisten palvelujen jatkuvuus kyberturvapoikkeamatilanteissa, ja tukea näin unionin **turvallisuutta ja sen** talouden ja yhteiskunnan tehokasta toimintaa.

¹¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/1148, annettu 6 päivänä heinäkuuta 2016, toimenpiteistä yhteisen korkeatasoisen verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuden

varmistamiseksi koko unionissa
(EUVL L 194, 19.7.2016, s. 1).

varmistamiseksi koko unionissa
(EUVL L 194, 19.7.2016, s. 1).

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

(2) Direktiivin (EU) 2016/1148 voimaantulon jälkeen on edistytty merkittävästi kyberturvavalmiuksien parantamisessa unionissa. Kyseisen direktiivin uudelleentarkastelu on osoittanut, että se on vauhdittanut institutionaalista ja sääntelyyn perustuvaa lähestymistapaa kyberturvallisuuteen unionissa ja tasoittanut tietä merkittävälle ajattelutavan muutokselle. Direktiivillä on varmistettu kansallisten kehysten luominen määrittelemällä kansalliset kyberturvallisuusstrategiat, luomalla kansallisia valmiuksia ja toteuttamalla sääntelytoimenpiteitä, jotka kattavat kunkin jäsenvaltion yksilöimät keskeiset infrastruktuurit ja toimijat. Se on myös edistänyt yhteistyötä unionin tasolla, kun on perustettu erityinen yhteistyöryhmä¹² ja tietoturvaloukkauksiin reagoivien kansallisten yksiköiden verkosto, jäljempänä 'CSIRT-verkosto'¹³. Näistä saavutuksista huolimatta direktiivin (EU) 2016/1148 uudelleentarkastelussa on tullut esiin sisälähtöisiä puutteita, joiden vuoksi direktiivillä ei kyetä tuloksellisesti puuttumaan nykyisiin ja esiin nousemassa oleviin kyberturvallisuushaasteisiin.

Tarkistus

(2) Direktiivin (EU) 2016/1148 voimaantulon jälkeen on edistytty merkittävästi kyberturvavalmiuksien parantamisessa unionissa. Kyseisen direktiivin uudelleentarkastelu on osoittanut, että se on vauhdittanut institutionaalista ja sääntelyyn perustuvaa lähestymistapaa kyberturvallisuuteen unionissa ja tasoittanut tietä merkittävälle ajattelutavan muutokselle. Direktiivillä on varmistettu kansallisten kehysten luominen määrittelemällä kansalliset kyberturvallisuusstrategiat, luomalla kansallisia valmiuksia ja toteuttamalla sääntelytoimenpiteitä, jotka kattavat kunkin jäsenvaltion yksilöimät keskeiset infrastruktuurit ja toimijat. Se on myös edistänyt yhteistyötä unionin tasolla, kun on perustettu erityinen yhteistyöryhmä ja tietoturvaloukkauksiin reagoivien kansallisten yksiköiden verkosto, jäljempänä 'CSIRT-verkosto'. Näistä saavutuksista huolimatta direktiivin (EU) 2016/1148 uudelleentarkastelussa on tullut esiin sisälähtöisiä puutteita, joiden vuoksi direktiivillä ei kyetä tuloksellisesti puuttumaan nykyisiin ja esiin nousemassa oleviin kyberturvallisuushaasteisiin.

Verkkotoiminnan lisääntyminen covid-19-pandemian yhteydessä on lisäksi korostanut kyberturvallisuuden merkitystä, sillä kyberturvallisuus on olennaisen tärkeää, jotta EU:n kansalaiset voivat luottaa innovointiin ja yhteyksiin, sekä kyberturvallisuuteen liittyvän laaja-alaisen koulutuksen merkitystä. Komission olisi sen vuoksi tuettava jäsenvaltioita kyberturvallisuutta

koskevien koulutusohjelmien suunnittelussa, jotta tärkeät ja keskeiset toimijat voivat rekrytoida kyberturvallisuuden asiantuntijoita, joiden avulla ne voivat täyttää tästä direktiivistä johtuvat velvoitteet.

¹² Direktiivin (EU) 2016/1148 11 artikla.

¹³ Direktiivin (EU) 2016/1148 12 artikla.

¹² Direktiivin (EU) 2016/1148 11 artikla.

¹³ Direktiivin (EU) 2016/1148 12 artikla.

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

(3) Verkko- ja tietojärjestelmät ovat kehittyneet arjen keskeiseksi osaksi yhteiskuntien nopean digitalisaation ja verkottumisen myötä, myös rajat ylittävässä yhteydenpidossa. Tämä kehitys on laajentanut kyberturvauhkia ja tuonut mukanaan uusia haasteita, jotka edellyttävät mukautettuja, koordinoituja ja innovatiivisia vastatoimia kaikissa jäsenvaltioissa. Kyberturvapoikkeamien määrä, laajuus, kehittyneisyys, esiintymistiheys ja vaikutukset lisääntyvät, ja ne muodostavat merkittävän uhan verkko- ja tietojärjestelmien toiminnalle. Tämän seurauksena kyberturvapoikkeamat voivat haitata taloudellisen toiminnan harjoittamista sisämarkkinoilla, aiheuttaa taloudellisia tappioita, heikentää käyttäjien luottamusta **ja** aiheuttaa huomattavaa vahinkoa unionin taloudelle ja yhteiskunnalle. Kyberturvavalmiudet ja kyberturvan toimivuus ovat siksi nyt tärkeämpiä kuin koskaan sisämarkkinoiden moitteettoman toiminnan kannalta.

Tarkistus

(3) Verkko- ja tietojärjestelmät ovat kehittyneet arjen keskeiseksi osaksi yhteiskuntien nopean digitalisaation ja verkottumisen myötä, myös rajat ylittävässä yhteydenpidossa. Tämä kehitys on laajentanut kyberturvauhkia ja tuonut mukanaan uusia haasteita, jotka edellyttävät mukautettuja, koordinoituja ja innovatiivisia vastatoimia kaikissa jäsenvaltioissa. Kyberturvapoikkeamien määrä, laajuus, kehittyneisyys, esiintymistiheys ja vaikutukset lisääntyvät, ja ne muodostavat merkittävän uhan verkko- ja tietojärjestelmien toiminnalle. Tämän seurauksena kyberturvapoikkeamat voivat haitata taloudellisen toiminnan harjoittamista sisämarkkinoilla, aiheuttaa taloudellisia tappioita, heikentää käyttäjien luottamusta **sekä** aiheuttaa huomattavaa vahinkoa unionin taloudelle ja yhteiskunnalle, **demokratian toiminnalle ja yhteiskuntamme perustana toimiville arvoille ja vapaudelle.** Kyberturvavalmiudet ja kyberturvan toimivuus ovat siksi nyt tärkeämpiä kuin koskaan **unionin turvallisuuden ja sisämarkkinoiden moitteettoman toiminnan kannalta, kun otetaan huomioon arkielämän digitalisoituminen kaikkialla**

unionissa. Tämä edellyttää tiiviimpää yhteistyötä viranomaisilta jäsenvaltioiden sisällä ja niiden välillä sekä kansallisten viranomaisten ja asiasta vastaavien unionin elinten välillä.

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

(5) Kaikki nämä erot aiheuttavat sisämarkkinoiden pirstoutumista ja voivat haitata niiden toimintaa, mikä vaikuttaa erityisesti rajat ylittävään palveluntarjontaan ja kyberturvatasoon, kun käytössä on toisistaan poikkeavia standardeja. Tällä direktiivillä pyritään poistamaan näitä suuria eroja jäsenvaltioiden välillä erityisesti vahvistamalla vähimmäissäännöt koordinoitun sääntelykehyksen toiminnalle, vahvistamalla mekanismit kunkin jäsenvaltion vastuuviranomaisten toimivaa yhteistyötä varten, päivittämällä luettelo aloista ja toiminnoista, joihin sovelletaan kyberturvavelvoitteita, ja säätämällä tehokkaista oikeussuojakeinoista ja seuraamuksista, jotka ovat olennaisen tärkeitä velvoitteiden tehokkaan täytäntöönpanon kannalta. Sen vuoksi direktiivi (EU) 2016/1148 olisi kumottava ja korvattava tällä direktiivillä.

Tarkistus

(5) Kaikki nämä erot aiheuttavat sisämarkkinoiden pirstoutumista ja voivat haitata niiden toimintaa, mikä vaikuttaa erityisesti rajat ylittävään palveluntarjontaan ja kyberturvatasoon, kun käytössä on toisistaan poikkeavia standardeja. ***Nämä erot voivat viime kädessä lisätä joidenkin jäsenvaltioiden haavoittuvuutta kyberturvauhille, millä voi olla heijastusvaikutuksia kaikkialla unionissa niin sisämarkkinoihin kuin sen yleiseen turvallisuuteen.*** Tällä direktiivillä pyritään poistamaan näitä suuria eroja jäsenvaltioiden välillä erityisesti vahvistamalla vähimmäissäännöt koordinoitun sääntelykehyksen toiminnalle, vahvistamalla mekanismit kunkin jäsenvaltion vastuuviranomaisten ***kesken tehtävää ja jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten välistä*** toimivaa ***ja reaaliaikaista*** yhteistyötä varten, päivittämällä luettelo aloista ja toiminnoista, joihin sovelletaan kyberturvavelvoitteita, ja säätämällä tehokkaista oikeussuojakeinoista ja seuraamuksista, jotka ovat olennaisen tärkeitä velvoitteiden tehokkaan täytäntöönpanon kannalta. Sen vuoksi direktiivi (EU) 2016/1148 olisi kumottava ja korvattava tällä direktiivillä.

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti

(6) Tällä direktiivillä ei rajoiteta jäsenvaltioiden mahdollisuutta toteuttaa tarvittavat toimenpiteet keskeisten turvallisuusasetujensa suojaamiseksi, yleisen järjestyksen ja turvallisuuden takaamiseksi sekä rikosten tutkinnan, selvittämisen ja syytteenpanon mahdollistamiseksi unionin oikeuden mukaisesti. SEUT-sopimuksen 346 artiklan mukaan mikään jäsenvaltio ei ole velvollinen antamaan tietoja, joiden ilmaiseminen olisi vastoin sen keskeisiä yleiseen turvallisuuteen liittyviä etuja. Tässä yhteydessä merkityksellisiä ovat turvallisuusluokiteltujen tietojen suojaamista koskevat kansalliset ja unionin säännöt, salassapitosopimukset ja epäviralliset salassapitosopimukset, kuten Traffic Light Protocol -käsittelyluokitus¹⁴.

¹⁴ Liikennevalomalli (Traffic Light Protocol, TLP) on tapa, jolla tietoa antava taho voi tiedottaa tiedon vastaanottajille mahdollisista rajoituksista tietojen levittämisessä edelleen. Sitä käytetään lähes kaikissa CSIRT-yhteisöissä ja joissakin ISAC-keskuksissa (Information Analysis and Sharing Centres).

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti

(8) Direktiivin (EU) 2016/1148 **mukaisesti** jäsenvaltiot olivat vastuussa sen määrittämisestä, mitkä toimijat täyttävät

Tarkistus

(6) Tällä direktiivillä ei rajoiteta jäsenvaltioiden mahdollisuutta toteuttaa tarvittavat toimenpiteet keskeisten **kansallisten** turvallisuusasetujensa suojaamiseksi, yleisen järjestyksen ja turvallisuuden takaamiseksi sekä rikosten **ehkäisemisen**, tutkinnan, selvittämisen ja syytteenpanon mahdollistamiseksi unionin oikeuden mukaisesti. SEUT-sopimuksen 346 artiklan mukaan mikään jäsenvaltio ei ole velvollinen antamaan tietoja, joiden ilmaiseminen olisi vastoin sen keskeisiä yleiseen turvallisuuteen liittyviä etuja. Tässä yhteydessä merkityksellisiä ovat turvallisuusluokiteltujen tietojen suojaamista koskevat kansalliset ja unionin säännöt, salassapitosopimukset ja epäviralliset salassapitosopimukset, kuten Traffic Light Protocol -käsittelyluokitus¹⁴.

¹⁴ Liikennevalomalli (Traffic Light Protocol, TLP) on tapa, jolla tietoa antava taho voi tiedottaa tiedon vastaanottajille mahdollisista rajoituksista tietojen levittämisessä edelleen. Sitä käytetään lähes kaikissa CSIRT-yhteisöissä ja joissakin ISAC-keskuksissa (Information Analysis and Sharing Centres).

Tarkistus

(8) Direktiivin (EU) 2016/1148 **mukainen jäsenvaltioiden vastuu eli se, että** jäsenvaltiot olivat vastuussa sen

kriteerit, joiden perusteella niitä voidaan pitää keskeisten palvelujen tarjoajina, jäljempänä 'tunnistamisprosessi'. **Jotta voidaan poistaa** jäsenvaltioiden **väliset suuret erot** tältä osin ja varmistaa kaikkien asianomaisten toimijoiden riskinhallintavaatimusten ja raportointivelvoitteiden oikeusvarmuus, olisi vahvistettava yhdenmukainen kriteeri, jolla määritetään tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluvat toimijat. Tämän kriteerin olisi koostuttava kokokattosäännön soveltamisesta, jolloin kaikki komission suosituksessa 2003/361/EY¹⁵ määritellyt keskisuuret ja suuret yritykset, jotka toimivat tämän direktiivin kattamilla aloilla tai tarjoavat tämän direktiivin kattamia palveluja, kuuluvat sen soveltamisalaan. Jäsenvaltioita ei pitäisi vaatia laatimaan luetteloja toimijoista, jotka täyttävät tämän yleisesti sovellettavan kokoon liittyvän kriteerin.

¹⁵ Komission suositus 2003/361/EY, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36).

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 8 a kappale (uusi)

Komission teksti

määrittämisestä, mitkä toimijat täyttävät kriteerit, joiden perusteella niitä voidaan pitää keskeisten palvelujen tarjoajina, jäljempänä 'tunnistamisprosessi', **on johtanut** jäsenvaltioiden **välisiin suuriin eroihin** tältä osin. **Jotta voidaan poistaa nämä erot** ja varmistaa kaikkien asianomaisten toimijoiden riskinhallintavaatimusten ja raportointivelvoitteiden oikeusvarmuus, olisi vahvistettava yhdenmukainen kriteeri, jolla määritetään tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluvat toimijat, **sanotun kuitenkaan rajoittamatta tässä direktiivissä säädettyjen erityisten poikkeusten soveltamista**. Tämän kriteerin olisi koostuttava kokokattosäännön soveltamisesta, jolloin kaikki komission suosituksessa 2003/361/EY¹⁵ määritellyt keskisuuret ja suuret yritykset, jotka toimivat tämän direktiivin kattamilla aloilla tai tarjoavat tämän direktiivin kattamia palveluja, kuuluvat sen soveltamisalaan. Jäsenvaltioita ei pitäisi vaatia laatimaan luetteloja toimijoista, jotka täyttävät tämän yleisesti sovellettavan kokoon liittyvän kriteerin.

¹⁵ Komission suositus 2003/361/EY, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36).

Tarkistus

(8 a) Ottaen huomioon kansallisten julkishallinnon kehysten erot, jäsenvaltioilla säilyy päätöksentekovalta tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluvien toimijoiden määrittämisessä.

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

(9) Tämän direktiivin olisi **kuitenkin** katettava myös sellaiset pienet tai mikrotoimijat, jotka täyttävät tietyt kriteerit, jotka osoittavat niiden olevan avainasemassa jäsenvaltion taloudessa tai yhteiskunnassa tai tietyllä alalla tai tietäntyyppisissä palveluissa. Jäsenvaltioiden olisi vastattava tällaisten toimijoiden luettelon laatimisesta ja toimitettava se komissiolle.

Tarkistus

(9) Tämän direktiivin olisi katettava myös sellaiset pienet tai mikrotoimijat, jotka täyttävät tietyt kriteerit, jotka **riskinarvioinnin perusteella** osoittavat niiden olevan avainasemassa jäsenvaltion taloudessa tai yhteiskunnassa tai tietyllä alalla tai tietäntyyppisissä palveluissa, **mukaan luettuina toimijat, jotka on määritetty kriittisiksi toimijoiksi tai kriittisiä toimijoita vastaaviksi toimijoiksi Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) XXX/XXX^{1 a}.** Jäsenvaltioiden olisi vastattava tällaisten toimijoiden luettelon laatimisesta ja toimitettava se komissiolle.

^{1 a} **Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi, annettu XXX, kriittisten toimijoiden häiriönsietokyvystä (EUVL...).**

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti

(10) **Komissio voi** yhteistyössä yhteistyöryhmän kanssa **antaa** ohjeita mikro- ja **pienyrityksiin** sovellettavien kriteerien käytöstä.

Tarkistus

(10) **Komission olisi** yhteistyössä yhteistyöryhmän kanssa **annettava** ohjeita mikro- ja **pientoimijoihin** sovellettavien kriteerien käytöstä.

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 12 kappale

(12) Alakohtaisella lainsäädännöllä ja alakohtaisilla toimilla voidaan osaltaan varmistaa korkea kyberturvataso samalla kun otetaan kaikilta osin huomioon eri alojen erityispiirteet ja riippuvuussuhteet. Jos alakohtaisessa unionin säädöksessä edellytetään, että keskeiset tai tärkeät toimijat ottavat käyttöön kyberturvariskien hallintatoimenpiteitä tai ilmoittavat poikkeamista tai merkittävästä kyberuhista, ja tällä on vähintään vastaava vaikutus kuin tässä direktiivissä säädetyillä velvoitteilla, olisi sovellettava kyseisiä alakohtaisia säännöksiä, mukaan lukien valvontaa ja täytäntöönpanoa koskevat säännökset. **Komissio voi laatia** erityissäädösten (lex specialis) täytäntöönpanoa koskevia ohjeita. Tämä direktiivi ei estä hyväksymästä lisää alakohtaisia unionin säädöksiä, jotka koskevat kyberturvariskien hallintatoimenpiteitä ja poikkeamailmoituksia. Tämä direktiivi ei vaikuta nykyiseen täytäntöönpanovaltaan, joka on siirretty komissiolle useilla aloilla, mukaan lukien liikenne ja energia.

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 14 kappale

(14) Kyberturvallisuuden ja toimijoiden fyysisen turvallisuuden välisten yhteyksien vuoksi olisi varmistettava johdonmukainen lähestymistapa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) XXX/XXX¹⁷ ja tämän direktiivin välillä. Tämän saavuttamiseksi jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että direktiivin (EU) XXX/XXX mukaisia kriittisiä toimijoita ja vastaavia toimijoita pidetään tämän direktiivin mukaisina keskeisinä toimijoina. Jäsenvaltioiden olisi myös

(12) Alakohtaisella lainsäädännöllä ja alakohtaisilla toimilla voidaan osaltaan varmistaa korkea kyberturvataso samalla kun otetaan kaikilta osin huomioon eri alojen erityispiirteet ja riippuvuussuhteet. Jos alakohtaisessa unionin säädöksessä edellytetään, että keskeiset tai tärkeät toimijat ottavat käyttöön kyberturvariskien hallintatoimenpiteitä tai ilmoittavat poikkeamista tai merkittävästä kyberuhista, ja tällä on vähintään vastaava vaikutus kuin tässä direktiivissä säädetyillä velvoitteilla, olisi sovellettava kyseisiä alakohtaisia säännöksiä, mukaan lukien valvontaa ja täytäntöönpanoa koskevat säännökset. **Komission olisi laadittava** erityissäädösten (lex specialis) täytäntöönpanoa koskevia ohjeita. Tämä direktiivi ei estä hyväksymästä lisää alakohtaisia unionin säädöksiä, jotka koskevat kyberturvariskien hallintatoimenpiteitä ja poikkeamailmoituksia. Tämä direktiivi ei vaikuta nykyiseen täytäntöönpanovaltaan, joka on siirretty komissiolle useilla aloilla, mukaan lukien liikenne ja energia.

(14) Kyberturvallisuuden ja toimijoiden fyysisen turvallisuuden välisten yhteyksien vuoksi olisi varmistettava johdonmukainen lähestymistapa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) XXX/XXX¹⁷ ja tämän direktiivin välillä **aina, kun se on mahdollista ja tarkoituksenmukaista**. Tämän saavuttamiseksi jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että direktiivin (EU) XXX/XXX mukaisia kriittisiä toimijoita ja vastaavia toimijoita pidetään tämän direktiivin mukaisina keskeisinä

varmistettava, että niiden kyberturvallisuusstrategiat sisältävät puitteet tämän direktiivin ja direktiivin (EU) XXX/XXX **mukaisen toimivaltaisen viranomaisen välisen** koordinoinnin tehostamiselle **poikkeamia** ja kyberuhkia koskevan tietojenvaihdon ja valvontatehtävien hoitamisen yhteydessä. Molempien direktiivien nojalla nimettyjen viranomaisten olisi tehtävä yhteistyötä ja vaihdettava tietoja erityisesti kriittisten toimijoiden, kyberuhkien, kyberturvariskien ja kriittisiin toimijoihin vaikuttavien poikkeamien tunnistamisen sekä kriittisten toimijoiden kyberturvatoimenpiteiden suhteen. Direktiivin (EU) XXX/XXX mukaisten toimivaltaisten viranomaisten pyynnöstä tämän direktiivin mukaisten toimivaltaisten viranomaisten olisi voitava **käyttää valvonta- ja täytäntöönpanovaltuuksiaan** kriittiseksi määritellyn keskeisen toimijan **osalta**. Molempien viranomaisten olisi tehtävä yhteistyötä ja vaihdettava tietoja tätä tarkoitusta varten.

toimijoina. Jäsenvaltioiden olisi myös varmistettava, että niiden kyberturvallisuusstrategiat sisältävät puitteet tämän direktiivin ja direktiivin (EU) XXX/XXX **mukaisten jäsenvaltioiden sisäisten ja niiden välisen toimivaltaisten viranomaisten** koordinoinnin tehostamiselle **kyberturvapoikkeamia** ja kyberuhkia koskevan tietojenvaihdon ja valvontatehtävien hoitamisen yhteydessä. Molempien direktiivien nojalla nimettyjen **jäsenvaltioiden sisäisten ja niiden välisen** viranomaisten olisi tehtävä yhteistyötä ja vaihdettava tietoja erityisesti kriittisten toimijoiden, kyberuhkien, kyberturvariskien ja kriittisiin toimijoihin vaikuttavien poikkeamien tunnistamisen sekä **tämän direktiivin mukaisten toimivaltaisten viranomaisten toteuttamien** kriittisten toimijoiden **kannalta merkityksellisten** kyberturvatoimenpiteiden suhteen. Direktiivin (EU) XXX/XXX mukaisten toimivaltaisten viranomaisten pyynnöstä tämän direktiivin mukaisten toimivaltaisten viranomaisten olisi voitava **arvioida** kriittiseksi määritellyn keskeisen toimijan **kyberturvallisuutta**. Molempien viranomaisten olisi tehtävä yhteistyötä ja vaihdettava tietoja **reaaliaikaisesti** tätä tarkoitusta varten.

¹⁷ [lisätään koko nimi ja EUVL:n julkaisuviite, kun ne ovat tiedossa]

¹⁷ [lisätään koko nimi ja EUVL:n julkaisuviite, kun ne ovat tiedossa]

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

(18) Datakeskuspalveluja ei välttämättä aina tarjota pilvipalveluna. Näin ollen datakeskukset eivät välttämättä aina ole osa pilvipalveluinfrastruktuuria. Kaikkien

Tarkistus

(18) Datakeskuspalveluja ei välttämättä aina tarjota pilvipalveluna. Näin ollen datakeskukset eivät välttämättä aina ole osa pilvipalveluinfrastruktuuria. Kaikkien

verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen kohdistuvien riskien hallitsemiseksi tämän direktiivin olisi katettava myös sellaisten datakeskuspalvelujen tarjoajat, jotka eivät ole pilvipalveluja. Tässä direktiivissä 'datakeskuspalvelulla' olisi tarkoitettava sellaisen palvelun tarjoamista, joka käsittää rakenteita tai rakenteiden ryhmiä, jotka on tarkoitettu datan tallennus-, käsittely- ja siirtopalveluja tarjoavien tietoteknisten ja verkkolaitteiden keskitettyyn ylläpitoon, yhteenliittämiseen ja ohjaukseen yhdessä kaikkien tarvittavien sähkönjakeluun ja toimintaolosuhteiden säätelyyn tarkoitettujen laitteiden ja infrastruktuurien kanssa. Termi 'datakeskuspalvelu' ei kata tietyn toimijan itse omistamia ja omiin käyttötarkoituksiinsa käyttämiä sisäisiä datakeskuksia.

kyberturvallisuuteen kohdistuvien riskien hallitsemiseksi tämän direktiivin olisi katettava myös sellaisten datakeskuspalvelujen tarjoajat, jotka eivät ole pilvipalveluja. Tässä direktiivissä 'datakeskuspalvelulla' olisi tarkoitettava sellaisen palvelun tarjoamista, joka käsittää rakenteita tai rakenteiden ryhmiä, jotka on tarkoitettu datan tallennus-, käsittely- ja siirtopalveluja tarjoavien tietoteknisten ja verkkolaitteiden keskitettyyn ylläpitoon, yhteenliittämiseen ja ohjaukseen yhdessä kaikkien tarvittavien sähkönjakeluun ja toimintaolosuhteiden säätelyyn tarkoitettujen laitteiden ja infrastruktuurien kanssa. Termi 'datakeskuspalvelu' ei kata tietyn toimijan itse omistamia ja omiin käyttötarkoituksiinsa käyttämiä sisäisiä datakeskuksia.

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti

(20) Nämä kasvavat keskinäiset riippuvuussuhteet ovat tulosta yhä useammin rajat ylittävästä ja keskinäisriippuvaisesta palveluntarjontaverkostosta, jossa käytetään keskeisiä infrastruktuureja eri puolilla unionia energian, liikenteen, digitaalisen infrastruktuurin, juoma- ja jäteveden, terveyden, julkishallinnon tiettyjen näkökohtien alalla sekä avaruustoiminnassa siltä osin kuin on kyse tiettyjen sellaisten palvelujen tarjoamisesta, jotka riippuvat joko jäsenvaltioiden tai yksityisten osapuolten omistamasta, hallinnoimasta ja käyttämästä maassa sijaitsevasta infrastruktuurista, eli lukuun ottamatta infrastruktuureja, jotka ovat unionin omistamia, hallinnoimia tai sen puolesta hallinnoituja osana sen avaruusohjelmia. Nämä keskinäiset

Tarkistus

(20) Nämä kasvavat keskinäiset riippuvuussuhteet ovat tulosta yhä useammin rajat ylittävästä ja keskinäisriippuvaisesta palveluntarjontaverkostosta, jossa käytetään keskeisiä infrastruktuureja eri puolilla unionia energian, liikenteen, digitaalisen infrastruktuurin, juoma- ja jäteveden, **elintarvikkeiden tuotannon, jalostuksen ja jakelun**, terveyden, julkishallinnon tiettyjen näkökohtien alalla sekä avaruustoiminnassa siltä osin kuin on kyse tiettyjen sellaisten palvelujen tarjoamisesta, jotka riippuvat joko jäsenvaltioiden tai yksityisten osapuolten omistamasta, hallinnoimasta ja käyttämästä maassa sijaitsevasta infrastruktuurista, eli lukuun ottamatta infrastruktuureja, jotka ovat unionin omistamia, hallinnoimia tai sen puolesta hallinnoituja osana sen

riippuvuussuhteet merkitsevät sitä, että kaikilla häiriöillä, vaikka ne alun perin rajoittuisivatkin yhteen toimijaan tai yhteen toimialaan, voi olla ketjureaktiovaikutuksia, jotka voivat johtaa kauaskantoisiin ja pitkäaikaisiin kielteisiin vaikutuksiin palvelujen tarjontaan sisämarkkinoilla. Covid-19-*pandemia on osoittanut* yhä voimakkaammin keskinäisriippuvaisten yhteiskuntiemme haavoittuvuuden kohdatessamme alhaisen todennäköisyyden riskejä.

avaruusohjelmia. Nämä keskinäiset riippuvuussuhteet merkitsevät sitä, että kaikilla häiriöillä, vaikka ne alun perin rajoittuisivatkin yhteen toimijaan tai yhteen toimialaan, voi olla ketjureaktiovaikutuksia, jotka voivat johtaa kauaskantoisiin ja pitkäaikaisiin kielteisiin vaikutuksiin palvelujen tarjontaan sisämarkkinoilla. *Tietojärjestelmiin covid-19-pandemian aikana kohdistetut voimistuneet hyökkäykset ovat osoittaneet* yhä voimakkaammin keskinäisriippuvaisten yhteiskuntiemme haavoittuvuuden kohdatessamme alhaisen todennäköisyyden riskejä. *Sen vuoksi tarvitaan lisää investointeja kyberturvallisuuteen.*

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 20 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(20 a) On ratkaisevan tärkeää lisätä kaikkien kriittisten ja tärkeiden toimijoiden, myös julkishallinnon elinten, kybertietoisuutta ja kyberuhkien sietokykyä.

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(21) Kansallisten hallintorakenteiden erojen vuoksi ja jo olemassa olevien alakohtaisten järjestelyjen tai unionin valvonta- ja sääntelyelinten turvaamiseksi jäsenvaltioiden olisi voitava nimetä useampi kuin yksi kansallinen toimivaltainen viranomainen, joka vastaa

(21) Kansallisten hallintorakenteiden erojen vuoksi ja jo olemassa olevien alakohtaisten järjestelyjen tai unionin valvonta- ja sääntelyelinten turvaamiseksi jäsenvaltioiden olisi voitava nimetä useampi kuin yksi kansallinen toimivaltainen viranomainen, joka vastaa

keskeisten ja tärkeiden toimijoiden verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen liittyvien tämän direktiivin mukaisten tehtävien suorittamisesta. Jäsenvaltioiden olisi voitava antaa tämä tehtävä jo olemassa olevalle viranomaiselle.

keskeisten ja tärkeiden toimijoiden verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen liittyvien tämän direktiivin mukaisten tehtävien suorittamisesta. Jäsenvaltioiden olisi voitava antaa tämä tehtävä jo olemassa olevalle viranomaiselle **ja varmistettava, että sillä on riittävät resurssit tehtäviensä hoitamiseen tehokkaalla ja vaikuttavalla tavalla.**

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti

(22) Viranomaisten välisen rajat ylittävän yhteistyön ja viestinnän helpottamiseksi ja tämän direktiivin tehokkaan täytäntöönpanon mahdollistamiseksi on tarpeen, että kukin jäsenvaltio nimeää kansallisen keskitetyn yhteyspisteen, joka vastaa **verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen** ja rajat ylittävään yhteistyöhön liittyvien kysymysten koordinoinnista unionin tasolla.

Tarkistus

(22) Viranomaisten välisen rajat ylittävän yhteistyön ja viestinnän helpottamiseksi ja tämän direktiivin tehokkaan täytäntöönpanon mahdollistamiseksi on tarpeen, että kukin jäsenvaltio nimeää kansallisen keskitetyn yhteyspisteen, joka vastaa **kyberturvallisuuteen** ja rajat ylittävään yhteistyöhön liittyvien kysymysten koordinoinnista unionin tasolla.

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti

(23) Toimivaltaisten viranomaisten tai CSIRT-yksiköiden olisi saatava ilmoitukset poikkeamista toimijoilta toimivalla ja tehokkaalla tavalla. Keskitetyille yhteyspisteille olisi annettava tehtäväksi toimittaa poikkeamailmoitukset edelleen **muiden asianomaisten** jäsenvaltioiden keskitettyihin yhteyspisteisiin. Jäsenvaltioiden viranomaisten tasolla sen varmistamiseksi, että jokaisessa jäsenvaltiossa on yksi keskitetty

Tarkistus

(23) Toimivaltaisten viranomaisten tai CSIRT-yksiköiden olisi saatava ilmoitukset poikkeamista toimijoilta toimivalla ja tehokkaalla tavalla. Keskitetyille yhteyspisteille olisi annettava tehtäväksi toimittaa poikkeamailmoitukset **reaaliaikaisesti** edelleen **kaikkien muiden** jäsenvaltioiden keskitettyihin yhteyspisteisiin. Jäsenvaltioiden viranomaisten tasolla sen varmistamiseksi, että jokaisessa jäsenvaltiossa on yksi

asiointipiste, yhteyspisteiden olisi myös oltava toimivaltaisten viranomaisten asetuksen XXXX/XXXX mukaisesti toimittamien, finanssialan yhteisöjä koskevia turvapoikkeamia koskevien asiaankuuluvien tietojen vastaanottajia, jotta ne voisivat tarvittaessa toimittaa nämä tiedot eteenpäin tämän direktiivin mukaisille asiaankuuluville kansallisille toimivaltaisille viranomaisille tai CSIRT-yksiköille.

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 25 kappale

Komission teksti

(25) Henkilötietojen osalta CSIRT-yksiköiden olisi voitava Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679¹⁹ mukaisesti tarjota tämän direktiivin nojalla tahon puolesta ja pyynnöstä **ennakoiva skannaus verkko- ja tietojärjestelmistä**, joita kyseinen taho käyttää palvelujensa tarjontaan. Jäsenvaltioiden olisi pyrittävä varmistamaan, että kaikilla toimialakohtaisilla CSIRT-yksiköillä on yhtäläiset tekniset valmiudet. Jäsenvaltiot voivat pyytää kansallisten CSIRT-yksiköiden kehittämisessä apua Euroopan unionin kyberturvallisuusvirastolta (ENISA).

¹⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27. huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta

keskitetty asiointipiste, yhteyspisteiden olisi myös oltava toimivaltaisten viranomaisten asetuksen XXXX/XXXX mukaisesti toimittamien, finanssialan yhteisöjä koskevia turvapoikkeamia koskevien asiaankuuluvien tietojen vastaanottajia, jotta ne voisivat tarvittaessa toimittaa nämä tiedot eteenpäin tämän direktiivin mukaisille asiaankuuluville kansallisille toimivaltaisille viranomaisille tai CSIRT-yksiköille.

Tarkistus

(25) Henkilötietojen osalta CSIRT-yksiköiden olisi voitava Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679¹⁹ **ja direktiivin 2002/58/EY** mukaisesti tarjota tämän direktiivin nojalla tahon puolesta ja pyynnöstä **turvallisuuskartoitus tietojärjestelmistä ja verkon osoitteista**, joita kyseinen taho käyttää palvelujensa tarjontaan, **erityisten uhkien tunnistamiseksi, lieventämiseksi tai ehkäisemiseksi**. Jäsenvaltioiden olisi pyrittävä varmistamaan, että kaikilla toimialakohtaisilla CSIRT-yksiköillä on yhtäläiset tekniset valmiudet. Jäsenvaltiot voivat pyytää kansallisten CSIRT-yksiköiden kehittämisessä apua Euroopan unionin kyberturvallisuusvirastolta (ENISA). **Kyberturvallisuusriskejä ei myöskään saisi koskaan käyttää tekosyynä perusoikeuksien loukkaamiselle.**

¹⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27. huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta

(yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1).

(yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1).

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 27 kappale

Komission teksti

(27) Koordinoidusta reagoinnista laajamittaisiin kyberturvallisuuspoikkeamiin ja -kriiseihin annetun komission suosituksen (EU) 2017/1548²⁰ liitteen mukaisesti laajamittaisella poikkeamalla olisi tarkoitettava poikkeamaa, jolla on merkittävä vaikutus vähintään kahteen jäsenvaltioon tai jonka aiheuttama häiriö ylittää yksittäisen jäsenvaltion valmiudet reagoida siihen. Laajamittaiset poikkeamat voivat niiden syistä ja vaikutuksista riippuen kärjistyä ja muuttua todellisiksi kriiseiksi, jotka estävät sisämarkkinoiden moitteettoman toiminnan. Kun otetaan huomioon tällaisten poikkeamien laaja vaikuttavuus ja useimmissa tapauksissa rajat ylittävä luonne, jäsenvaltioiden ja asiaankuuluvien unionin toimielinten, elinten ja virastojen olisi tehtävä yhteistyötä teknisellä, operatiivisella ja poliittisella tasolla, jotta reagointia voidaan koordinoida asianmukaisesti kaikkialla unionissa.

²⁰ Komission suositus (EU) 2017/1584,

Tarkistus

(27) Koordinoidusta reagoinnista laajamittaisiin kyberturvallisuuspoikkeamiin ja -kriiseihin annetun komission suosituksen (EU) 2017/1548²⁰ liitteen mukaisesti laajamittaisella poikkeamalla olisi tarkoitettava poikkeamaa, jolla on merkittävä vaikutus vähintään kahteen jäsenvaltioon tai jonka aiheuttama häiriö ylittää yksittäisen jäsenvaltion valmiudet reagoida siihen. Laajamittaiset poikkeamat voivat niiden syistä ja vaikutuksista riippuen kärjistyä ja muuttua todellisiksi kriiseiksi, jotka estävät sisämarkkinoiden moitteettoman toiminnan ***tai aiheuttavat vakavia yleiseen turvallisuuteen kohdistuvia riskejä useissa jäsenvaltioissa tai koko unionissa.*** Kun otetaan huomioon tällaisten poikkeamien laaja vaikuttavuus ja useimmissa tapauksissa rajat ylittävä luonne, jäsenvaltioiden ja asiaankuuluvien unionin toimielinten, elinten ja virastojen olisi tehtävä yhteistyötä teknisellä, operatiivisella ja poliittisella tasolla, jotta reagointia voidaan koordinoida asianmukaisesti kaikkialla unionissa. ***Jäsenvaltioiden olisi seurattava tapaa, jolla EU:n säännöt pannaan täytäntöön, tuettava toisiaan rajatylittävissä ongelmissa, käytävä jäsennellympää vuoropuhelua yksityisen sektorin kanssa ja tehtävä yhteistyötä turvallisuusriskejä ja uusiin teknologioihin liittyviä uhkia koskevissa asioissa aivan kuten 5G-tekniikan tapauksessakin.***

²⁰ Komission suositus (EU) 2017/1584,

annettu 13 päivänä syyskuuta 2017, koordinoidusta reagoinnista laajamittaisiin kyberturvallisuuspoikkeamiin ja -kriiseihin (EUVL L 239, 19.9.2017, s. 36).

annettu 13 päivänä syyskuuta 2017, koordinoidusta reagoinnista laajamittaisiin kyberturvallisuuspoikkeamiin ja -kriiseihin (EUVL L 239, 19.9.2017, s. 36).

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti

(33) Laatiessaan ohjeasiakirjoja yhteistyöryhmän olisi säännönmukaisesti kartoitettava kansallisia ratkaisuja ja kokemuksia, arvioitava yhteistyöryhmän tulosten vaikutusta kansallisiin lähestymistapoihin, keskusteltava täytäntöönpanon haasteista ja laadittava erityisiä suosituksia olemassa olevien sääntöjen täytäntöönpanon parantamiseksi.

Tarkistus

(33) Laatiessaan ohjeasiakirjoja yhteistyöryhmän olisi säännönmukaisesti kartoitettava kansallisia **ja alakohtaisia** ratkaisuja ja kokemuksia, arvioitava yhteistyöryhmän tulosten vaikutusta kansallisiin **ja alakohtaisiin** lähestymistapoihin, keskusteltava täytäntöönpanon haasteista ja laadittava erityisiä suosituksia olemassa olevien sääntöjen täytäntöönpanon parantamiseksi.

Tarkistus 21

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 34 kappale

Komission teksti

(34) Yhteistyöryhmän olisi pysyttävä joustavana foorumina, ja sen olisi voitava reagoida muuttuviin ja uusiin poliittisiin painopisteisiin ja haasteisiin ottaen samalla huomioon käytettävissä olevat resurssit. Sen olisi järjestettävä säännöllisiä yhteisiä kokouksia asiaankuuluvien yksityisten sidosryhmien kanssa eri puolilta unionia keskustellakseen ryhmän toteuttamista toimista ja kerätäkseen näkemyksiä esiin nousevista politiikkaan vaikuttavista haasteista. Unionin tason yhteistyön tehostamiseksi ryhmän olisi **harkittava** kyberturvallisuuspolitiikkaan **osallistuvien** unionin **elinten** ja **virastojen, kuten** Euroopan **verkkorikostorjuntakeskuksen (EC3)**, Euroopan unionin

Tarkistus

(34) Yhteistyöryhmän olisi pysyttävä joustavana foorumina, ja sen olisi voitava reagoida muuttuviin ja uusiin poliittisiin painopisteisiin ja haasteisiin ottaen samalla huomioon käytettävissä olevat resurssit. Sen olisi järjestettävä säännöllisiä yhteisiä kokouksia asiaankuuluvien yksityisten sidosryhmien kanssa eri puolilta unionia keskustellakseen ryhmän toteuttamista toimista ja kerätäkseen näkemyksiä esiin nousevista politiikkaan vaikuttavista haasteista. Unionin tason yhteistyön tehostamiseksi ryhmän olisi **kutsuttava** **asiaankuuluvat** kyberturvallisuuspolitiikkaan **osallistuvat** unionin **elimet** ja **virastot, erityisesti** Euroopan **unionin**

lentoturvallisuusviraston (EASA) ja Euroopan unionin *avaruusohjelman* (EUSPA), *kutsumista* osallistumaan sen työhön.

lainvalvontayhteistyövirasto (*Europol*), Euroopan unionin *lentoturvallisuusvirasto* (EASA) ja Euroopan unionin *avaruusohjelma* (EUSPA), osallistumaan sen työhön.

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti

(36) Unionin olisi tarvittaessa tehtävä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 218 artiklan mukaisesti kolmansien maiden tai kansainvälisten järjestöjen kanssa kansainvälisiä sopimuksia, joissa sallitaan ja järjestetään niiden osallistuminen joihinkin yhteistyöryhmän ja CSIRT-verkoston toimiin. *Tällaisilla sopimuksilla* olisi *varmistettava riittävä tietosuoj*.

Tarkistus

(36) Unionin olisi tarvittaessa tehtävä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 218 artiklan mukaisesti kolmansien maiden tai kansainvälisten järjestöjen kanssa kansainvälisiä sopimuksia, joissa sallitaan ja järjestetään niiden osallistuminen joihinkin yhteistyöryhmän ja CSIRT-verkoston toimiin. *Siirrettäessä henkilötietoja kolmanteen maahan tai kansainväliselle järjestölle* olisi *sovellettava asetuksen (EU) 2016/679 V lukua*.

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti

(37) Jäsenvaltioiden olisi osallistuttava suosituksessa (EU) 2017/1584 esitetyn EU:n kyberturvallisuuden kriisinhallintakehyksen perustamiseen olemassa olevien yhteistyöverkoston, erityisesti kyberkriisien yhteysorganisaatioiden verkoston (EU-CyCLONe), CSIRT-verkoston ja yhteistyöryhmän kautta. EU-CyCLONen ja CSIRT-verkoston olisi tehtävä yhteistyötä sellaisten menettelyllisten järjestelyjen pohjalta, joissa määritellään kyseisen yhteistyön yksityiskohtaiset säännöt. EU-

Tarkistus

(37) Jäsenvaltioiden olisi osallistuttava suosituksessa (EU) 2017/1584 esitetyn EU:n kyberturvallisuuden kriisinhallintakehyksen perustamiseen olemassa olevien yhteistyöverkoston, erityisesti kyberkriisien yhteysorganisaatioiden verkoston (EU-CyCLONe), CSIRT-verkoston ja yhteistyöryhmän kautta. EU-CyCLONen ja CSIRT-verkoston olisi tehtävä yhteistyötä sellaisten menettelyllisten järjestelyjen pohjalta, joissa määritellään kyseisen yhteistyön yksityiskohtaiset säännöt. EU-

CyCLONen työjärjestyksessä olisi täsmennettävä tarkemmin verkoston toimintatavat, mukaan lukien muun muassa roolit, yhteistyömuodot, vuorovaikutus muiden asiaankuuluvien toimijoiden kanssa ja tiedonvaihdon mallit sekä tiedonvaihdon tekninen toteutustapa. Unionin tason kriisinhallinnassa asianomaisten osapuolten olisi tukeuduttava poliittisen kriisitoiminnan integroituihin järjestelyihin (IPCR). Komission olisi käytettävä tähän tarkoitukseen ARGUS-ohjelman korkean tason monialaista kriisinkoordinoointiprosessia. Jos kriisiin liittyy merkittävä ulkoinen tai yhteisen turvallisuus- ja puolustuspolitiikan (YTPP) ulottuvuus, olisi aktivoitava Euroopan ulkosuhdehallinnon (EUH) kriisinhallintamekanismi (CRM).

CyCLONen työjärjestyksessä olisi täsmennettävä tarkemmin verkoston toimintatavat, mukaan lukien muun muassa roolit, yhteistyömuodot, vuorovaikutus muiden asiaankuuluvien toimijoiden kanssa ja tiedonvaihdon mallit sekä tiedonvaihdon tekninen toteutustapa. Unionin tason kriisinhallinnassa asianomaisten osapuolten olisi tukeuduttava poliittisen kriisitoiminnan integroituihin järjestelyihin (IPCR). Komission olisi käytettävä tähän tarkoitukseen ARGUS-ohjelman korkean tason monialaista kriisinkoordinoointiprosessia. Jos **kriisi koskee kahta tai useampaa jäsenvaltiota ja sen epäillä olevan rikollisluonteinen, olisi harkittava EU:n lainvalvonnan hätäapuprotokollan aktivointia.** Jos kriisiin liittyy merkittävä ulkoinen tai yhteisen turvallisuus- ja puolustuspolitiikan (YTPP) ulottuvuus, olisi aktivoitava Euroopan ulkosuhdehallinnon (EUH) kriisinhallintamekanismi (CRM).

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 45 kappale

Komission teksti

(45) Toimijoiden olisi puututtava myös sellaisiin kyberturvallisuusriskeihin, jotka johtuvat niiden vuorovaikutussuhteista ja muista kytköksistä sidosryhmiin laajemmassa ekosysteemissä. Toimijoiden olisi erityisesti varmistettava, että niiden yhteistyö akateemisten laitosten ja tutkimuslaitosten kanssa tapahtuu niiden kyberturvallisuusperiaatteiden mukaisesti ja että yhteistyössä noudatetaan hyviä käytäntöjä yleisesti tiedon suojatun saatavuuden ja levittämisen ja erityisesti teollis- ja tekijänoikeuksien suojan suhteen. Kun otetaan huomioon datan merkitys ja arvo toimijoille, niiden olisi vastaavasti toteutettava kaikki asianmukaiset kyberturvallisuustoimenpiteet

Tarkistus

(45) Toimijoiden olisi puututtava myös sellaisiin kyberturvallisuusriskeihin, jotka johtuvat niiden vuorovaikutussuhteista ja muista kytköksistä sidosryhmiin laajemmassa ekosysteemissä. Toimijoiden olisi erityisesti varmistettava, että niiden yhteistyö akateemisten laitosten ja tutkimuslaitosten kanssa tapahtuu niiden kyberturvallisuusperiaatteiden mukaisesti ja että yhteistyössä noudatetaan hyviä käytäntöjä yleisesti tiedon suojatun saatavuuden ja levittämisen ja erityisesti teollis- ja tekijänoikeuksien suojan suhteen. Kun otetaan huomioon datan merkitys ja arvo toimijoille, niiden olisi vastaavasti toteutettava kaikki asianmukaiset kyberturvallisuustoimenpiteet

tukeutuessaan kolmansilta osapuolilta hankittaviin tietojen muuntamis- ja analysointipalveluihin.

tukeutuessaan kolmansilta osapuolilta hankittaviin tietojen muuntamis- ja analysointipalveluihin **ja raportoitava kaikista havaitsemistaan kyberhyökkäyksistä.**

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 46 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(46 a) Erityistä huomiota olisi kiinnitettävä siihen, että joihinkin tieto- ja viestintäteknikan palveluihin, järjestelmiin tai tuotteisiin sovelletaan niiden alkuperämaassa erityisiä vaatimuksia, jotka voivat olla esteenä yksityisyyden suojaa ja tietosuojaa koskevan EU:n lainsäädännön noudattamiselle. Euroopan tietosuojaneuvostoa olisi tarvittaessa kuultava tällaisten riskinarviointien yhteydessä. Vapaat ja avoimen lähdekoodin ohjelmistot sekä avoimen lähdekoodin laitteistot voisivat tuottaa huomattavia kyberturvallisuushyötyjä, erityisesti avoimuuden ja ominaisuuksien todennettavuuden osalta. Niiden käyttöä olisi suosittava silloin, kun se on mahdollista Euroopan tietosuojavaltuutetun lausunnon 5/2021^{1 a} mukaisesti, sillä tämä voisi auttaa puuttumaan tiettyihin toimitusketjun riskeihin sekä lieventämään niitä.

^{1 a} Euroopan tietosuojavaltuutetun lausunto 5/2021, ”Cybersecurity Strategy and the NIS 2.0 Directive”, 11. maaliskuuta 2021.

Tarkistus 26

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti

(47) Toimitusketjun riskinarvioinneissa olisi kyseisen alan erityispiirteiden mukaisesti otettava huomioon sekä tekniset että tarvittaessa muut tekijät, **mukaan lukien** suosituksessa (EU) 2019/534, 5G-verkkojen turvallisuutta koskevassa EU:n laajuisessa koordinoitussa riskinarvioinnissa ja yhteistyöryhmän hyväksymässä 5G-kyberturvallisuutta koskevassa EU:n välineistössä määritellyt yhteistyöryhmän hyväksymät tekijät. Koordinoitua riskinarviointia edellyttävien toimitusketjujen määrittämisessä olisi otettava huomioon seuraavat kriteerit: i) se, missä määrin keskeiset ja tärkeät toimijat käyttävät tiettyjä kriittisiä tieto- ja viestintäteknikan palveluja, järjestelmiä tai tuotteita ja tukeutuvat niihin; ii) tiettyjen kriittisten tieto- ja viestintäteknikan palvelujen, järjestelmien tai tuotteiden merkitys kriittisten tai arkaluonteisten toimintojen suorittamisessa, mukaan lukien henkilötietojen käsittely; iii) vaihtoehtoisten tieto- ja viestintäteknisten palvelujen, järjestelmien tai tuotteiden saatavuus; iv) tieto- ja viestintäteknikan palvelujen, järjestelmien tai tuotteiden koko toimitusketjun kyky sietää häiriötilanteita ja v) käyttöön tulevien uusien tieto- ja viestintäteknikan palvelujen, järjestelmien tai tuotteiden osalta niiden mahdollinen tuleva merkitys toimijoille.

Tarkistus 27

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 48 a kappale (uusi)

Tarkistus

(47) Toimitusketjun riskinarvioinneissa olisi kyseisen alan erityispiirteiden mukaisesti otettava huomioon sekä tekniset että tarvittaessa muut tekijät, **jotka koordinoitiryhmän olisi täsmennettävä tarkemmin ja joihin lukeutuvat** suosituksessa (EU) 2019/534, 5G-verkkojen turvallisuutta koskevassa EU:n laajuisessa koordinoitussa riskinarvioinnissa ja yhteistyöryhmän hyväksymässä 5G-kyberturvallisuutta koskevassa EU:n välineistössä määritellyt yhteistyöryhmän hyväksymät tekijät. Koordinoitua riskinarviointia edellyttävien toimitusketjujen määrittämisessä olisi otettava huomioon seuraavat kriteerit: i) se, missä määrin keskeiset ja tärkeät toimijat käyttävät tiettyjä kriittisiä tieto- ja viestintäteknikan palveluja, järjestelmiä tai tuotteita ja tukeutuvat niihin; ii) tiettyjen kriittisten tieto- ja viestintäteknikan palvelujen, järjestelmien tai tuotteiden merkitys kriittisten tai arkaluonteisten toimintojen suorittamisessa, mukaan lukien henkilötietojen käsittely; iii) vaihtoehtoisten tieto- ja viestintäteknisten palvelujen, järjestelmien tai tuotteiden saatavuus; iv) tieto- ja viestintäteknikan palvelujen, järjestelmien tai tuotteiden koko toimitusketjun kyky sietää häiriötilanteita ja v) käyttöön tulevien uusien tieto- ja viestintäteknikan palvelujen, järjestelmien tai tuotteiden osalta niiden mahdollinen tuleva merkitys toimijoille.

(48 a) Pienet ja keskisuuret yritykset (pk-yritykset) eivät pienen mittakaavansa ja rajallisten resurssien vuoksi useinkaan pysty vastaamaan kasvavaan määrään moninaisia kyberturvallisuustarpeita, joita maailman verkottuneisuudesta ja lisääntyneestä etätyöstä aiheutuu. Tästä syystä jäsenvaltioiden olisi sisällytettävä kansallisiin kyberturvallisuusstrategioihinsa pk-yrityksiä koskevia ohjeita ja tukitoimia.

Tarkistus 28

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 50 kappale

(50) Kun otetaan huomioon numeroista riippumattomien henkilöviestintäpalvelujen kasvava merkitys, on tarpeen varmistaa, että myös tällaisiin palveluihin sovelletaan asianmukaisia turvallisuusvaatimuksia niiden erityisluonteen ja taloudellisen merkityksen mukaisesti. Myös tällaisten palvelujen tarjoajien olisi näin ollen varmistettava, että **verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuustaso** on oikeassa suhteessa aiheutuvaan riskiin. Koska numeroista riippumattomien henkilöiden välisten viestintäpalvelujen tarjoajat eivät yleensä tosiasiallisesti valvo signaalien siirtoa verkoissa, tällaisten palvelujen osalta riskiä voidaan joiltakin osin pitää perinteisiä sähköisiä viestintäpalveluja alhaisempana. Sama koskee sellaisia henkilöviestintäpalveluja, joissa käytetään yhteysnumeroita, mutta joissa palveluntarjoaja ei tosiasiallisesti valvo signaalinsiirtoa.

(50) Kun otetaan huomioon numeroista riippumattomien henkilöviestintäpalvelujen kasvava merkitys, on tarpeen varmistaa, että myös tällaisiin palveluihin sovelletaan asianmukaisia turvallisuusvaatimuksia niiden erityisluonteen ja taloudellisen merkityksen mukaisesti. Myös tällaisten palvelujen tarjoajien olisi näin ollen varmistettava, että **kyberturvataso** on oikeassa suhteessa aiheutuvaan riskiin. Koska numeroista riippumattomien henkilöiden välisten viestintäpalvelujen tarjoajat eivät yleensä tosiasiallisesti valvo signaalien siirtoa verkoissa, tällaisten palvelujen osalta riskiä voidaan joiltakin osin pitää perinteisiä sähköisiä viestintäpalveluja alhaisempana. Sama koskee sellaisia henkilöviestintäpalveluja, joissa käytetään yhteysnumeroita, mutta joissa palveluntarjoaja ei tosiasiallisesti valvo signaalinsiirtoa.

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 52 kappale

Komission teksti

(52) Toimijoiden olisi tarvittaessa **tiedotettava** palvelujensa käyttäjille yksittäisistä ja merkittävistä uhkista sekä toimenpiteistä, joita käyttäjät voivat toteuttaa pienentääkseen niistä itselleen aiheutuvaa riskiä. Vaatimus ilmoittaa palvelun käyttäjille uhkista ei saisi vapauttaa toimijoita velvollisuudesta toteuttaa omalla kustannuksellaan asianmukaisia ja välittömiä toimenpiteitä uhkien ehkäisemiseksi tai korjaamiseksi ja palvelun normaalin turvallisuustason palauttamiseksi. Turvallisuusuuhkia koskevien tietojen toimittamisen käyttäjille olisi oltava käyttäjille maksutonta.

Tarkistus

(52) Toimijoiden olisi tarvittaessa **voitava tiedottaa** palvelujensa käyttäjille yksittäisistä ja merkittävistä uhkista sekä toimenpiteistä, joita käyttäjät voivat toteuttaa pienentääkseen niistä itselleen aiheutuvaa riskiä. Vaatimus ilmoittaa palvelun käyttäjille uhkista ei saisi vapauttaa toimijoita velvollisuudesta toteuttaa omalla kustannuksellaan asianmukaisia ja välittömiä toimenpiteitä uhkien ehkäisemiseksi tai korjaamiseksi ja palvelun normaalin turvallisuustason palauttamiseksi. Turvallisuusuuhkia koskevien tietojen toimittamisen käyttäjille olisi oltava käyttäjille maksutonta.

Tarkistus 30

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 53 kappale**

Komission teksti

(53) Yleisten sähköisten viestintäverkkojen tai yleisesti saatavilla olevien sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien olisi **tiedotettava** palvelujensa käyttäjille yksittäisistä merkittävistä kyberuhkista sekä toimenpiteistä, joita käyttäjät voivat toteuttaa viestintänsä turvallisuuden suojelemiseksi esimerkiksi käyttämällä tietyn tyyppisiä ohjelmistoja tai salaustekniikoita.

Tarkistus

(53) Yleisten sähköisten viestintäverkkojen tai yleisesti saatavilla olevien sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien olisi **pantava täytäntöön sisäänrakennetun ja oletusarvoisen turvallisuuden periaate sekä voitava tiedottaa** palvelujensa käyttäjille yksittäisistä merkittävistä kyberuhkista sekä toimenpiteistä, joita käyttäjät voivat toteuttaa **laitteidensa ja** viestintänsä turvallisuuden suojelemiseksi esimerkiksi käyttämällä tietyn tyyppisiä ohjelmistoja tai salaustekniikoita. **Laitteistojen ja ohjelmistojen turvallisuuden parantamiseksi palveluntarjoajia olisi kannustettava käyttämään avointa lähdekoodia ja avoimia laitteistoja.**

Tarkistus 31

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 54 kappale

Komission teksti

(54) Sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen turvallisuuden takaamiseksi olisi edistettävä salauksen ja erityisesti yhteyden päästä päähän ulottuvan läpialauksen käyttöä, ja sen olisi tarvittaessa oltava pakollista tällaisten palvelujen ja verkkojen tarjoajille oletusarvoisen ja sisäänrakennetun turvallisuuden ja yksityisyydensuojan periaatteiden mukaisesti 18 artiklaa sovellettaessa. Läpialauksen käytön olisi kuvastettava jäsenvaltioiden **toimivaltaa** varmistaa niiden keskeisten turvallisuusintressien ja yleisen turvallisuuden suojelu ja mahdollistaa rikosten **tutkinta**, selvittäminen ja syytteenpano unionin oikeuden mukaisesti. Ratkaisujen, joilla mahdollistetaan laillinen pääsy tietoihin läpialatusta viestinnässä, olisi säilytettävä salauksen kyky suojata viestinnän yksityisyyttä ja tietoturva **samalla kun rikollisuuteen** voidaan puuttua **tuloksellisesti**.

Tarkistus

(54) Sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen turvallisuuden **sekä tietosuoja ja yksityisyyden suojaa koskevien perusoikeuksien** takaamiseksi olisi edistettävä salauksen ja erityisesti yhteyden päästä päähän ulottuvan läpialauksen käyttöä, ja sen olisi tarvittaessa oltava pakollista tällaisten palvelujen ja verkkojen tarjoajille oletusarvoisen ja sisäänrakennetun turvallisuuden ja yksityisyydensuojan periaatteiden mukaisesti 18 artiklaa sovellettaessa. Läpialauksen käytön olisi kuvastettava jäsenvaltioiden **velvollisuutta** varmistaa niiden keskeisten turvallisuusintressien ja yleisen turvallisuuden suojelu ja mahdollistaa rikosten **ehkäiseminen**, selvittäminen ja syytteenpano unionin **ja kansallisen** oikeuden mukaisesti. Ratkaisujen, joilla mahdollistetaan laillinen pääsy tietoihin läpialatusta viestinnässä, olisi säilytettävä salauksen kyky suojata viestinnän yksityisyyttä ja tietoturva. **Mitään tässä direktiivissä ei pitäisi nähdä pyrkimyksenä heikentää läpialausta ns. takaporttien tai vastaavien ratkaisujen avulla, sillä puutteellista salausta voidaan hyödyntää vihamielisiin tarkoituksiin. Kaikki toimenpiteet, joilla pyritään heikentämään salausta tai kiertämään teknologian arkkitehtuuria, voivat aiheuttaa huomattavia riskejä sen sisältämille tehokkaille suojausvalmiuksille. Kaikki muiden kuin oikeusviranomaisten suorittama luvaton salauksen purkaminen tai sähköisen viestinnän seuranta olisi kiellettävä teknologian ja sen laajemman käytön tehokkuuden varmistamiseksi. Jäsenvaltioiden on tärkeää puuttua oikeusviranomaisten ja haavoittuvuuksia tutkivien tahojen havaitsemiin ongelmiin.**

Joissakin jäsenvaltioissa haavoittuvuuksia tutkivat toimijat ja luonnolliset henkilöt ovat toiminnastaan rikos- ja siviilioikeudellisessa vastuussa. Jäsenvaltioita kannustetaan sen vuoksi laatimaan suuntaviivoja, jotka koskevat tietoturvatutkimusta suorittavien syyttämättä jättämistä ja vastuun poistamista.

Tarkistus 32

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 56 kappale

Komission teksti

(56) Keskeiset ja tärkeät toimijat ovat usein tilanteessa, jossa tietystä poikkeamasta on sen ominaisuuksien vuoksi ilmoitettava eri viranomaisille eri säädöksiin sisältyvien ilmoitusvelvoitteiden vuoksi. Tällaiset tapaukset aiheuttavat lisärasitteita ja voivat myös johtaa epävarmuuteen tällaisten ilmoitusten muodon ja menettelyjen suhteen. Tätä varten ja turvapoikkeamien raportoinnin yksinkertaistamiseksi jäsenvaltioiden olisi perustettava **keskitetty asiointipiste kaikille** tässä direktiivissä ja myös muussa unionin lainsäädännössä, kuten asetuksessa (EU) 2016/679 ja direktiivissä 2002/58/EY, **edellytetyille ilmoituksille**. ENISAn olisi yhteistyössä yhteistyöryhmän kanssa kehitettävä yhteiset ilmoitusmallit ohjeilla, joilla yksinkertaistettaisiin ja virtaviivaistettaisiin unionin lainsäädännössä edellytetyjä raportointitietoja ja vähennettäisiin yrityksille aiheutuvaa rasitetta.

Tarkistus 33

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 57 kappale

Tarkistus

(56) Keskeiset ja tärkeät toimijat ovat usein tilanteessa, jossa tietystä poikkeamasta on sen ominaisuuksien vuoksi ilmoitettava eri viranomaisille eri säädöksiin sisältyvien ilmoitusvelvoitteiden vuoksi. Tällaiset tapaukset aiheuttavat lisärasitteita ja voivat myös johtaa epävarmuuteen tällaisten ilmoitusten muodon ja menettelyjen suhteen. Tätä varten ja turvapoikkeamien raportoinnin yksinkertaistamiseksi jäsenvaltioiden olisi perustettava tässä direktiivissä ja myös muussa unionin lainsäädännössä, kuten asetuksessa (EU) 2016/679 ja direktiivissä 2002/58/EY, **edellytetty keskitetty asiointipiste**. ENISAn olisi yhteistyössä yhteistyöryhmän **ja Euroopan tietosuojaneuvoston** kanssa kehitettävä yhteiset ilmoitusmallit ohjeilla, joilla yksinkertaistettaisiin ja virtaviivaistettaisiin unionin lainsäädännössä edellytetyjä raportointitietoja ja vähennettäisiin yrityksille aiheutuvaa rasitetta.

Komission teksti

(57) Jos epäillään, että poikkeama liittyy unionin tai kansallisen lainsäädännön nojalla vakavaan rikolliseen toimintaan, jäsenvaltioiden olisi kannustettava keskeisiä ja tärkeitä toimijoita raportoimaan epäillyistä vakavista rikosoikeudellisista poikkeamista asiaankuuluville lainvalvontaviranomaisille sovellettavien rikosoikeudellisia menettelyjä koskevien sääntöjen perusteella ja unionin lainsäädännön mukaisesti. Tarvittaessa ja rajoittamatta Europolin sovellettavien henkilötietojen suojaa koskevien sääntöjen soveltamista on suotavaa, että eri jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten ja lainvalvontaviranomaisten välinen koordinointi tapahtuu Euroopan verkkorikostorjuntakeskuksen (EC3) ja ENISAn myötävaikutuksella.

Tarkistus 34

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 58 kappale**

Komission teksti

(58) Turvapoikkeamat vaarantavat monissa tapauksissa henkilötietojen suojan. Tässä yhteydessä toimivaltaisten viranomaisten olisi tehtävä yhteistyötä ja vaihdettava tietoja kaikista asiaankuuluvista asioista tietosuojaviranomaisten ja valvontaviranomaisten kanssa direktiivin 2002/58/EY mukaisesti.

Tarkistus 35

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 59 kappale**

Tarkistus

(57) Jos epäillään, että poikkeama liittyy unionin tai kansallisen lainsäädännön nojalla vakavaan rikolliseen toimintaan, jäsenvaltioiden olisi kannustettava keskeisiä ja tärkeitä toimijoita raportoimaan epäillyistä vakavista rikosoikeudellisista poikkeamista asiaankuuluville lainvalvontaviranomaisille sovellettavien rikosoikeudellisia menettelyjä koskevien sääntöjen perusteella ja unionin lainsäädännön mukaisesti. Tarvittaessa ja rajoittamatta Europolin sovellettavien henkilötietojen suojaa koskevien sääntöjen soveltamista on suotavaa, että eri jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten ja lainvalvontaviranomaisten välinen koordinointi tapahtuu **Europolin** Euroopan verkkorikostorjuntakeskuksen (EC3) ja ENISAn myötävaikutuksella.

Tarkistus

(58) Turvapoikkeamat vaarantavat monissa tapauksissa henkilötietojen suojan. Tässä yhteydessä toimivaltaisten viranomaisten olisi tehtävä yhteistyötä ja vaihdettava tietoja kaikista asiaankuuluvista asioista tietosuojaviranomaisten ja valvontaviranomaisten kanssa **asetuksen (EU) 2016/679 ja** direktiivin 2002/58/EY mukaisesti.

(59) Verkkotunnusten ja rekisteröintitietojen (ns. WHOIS-tiedot) tarkkojen ja kattavien tietokantojen ylläpitäminen ja laillisen pääsyn tarjoaminen tällaisiin tietoihin on olennaisen tärkeää, jotta voidaan varmistaa internetin DNS-nimipalvelinjärjestelmän turvallisuus, vakaus ja häiriönsietokyky, mikä puolestaan edistää yhteistä korkeatasoista kyberturvallisuutta unionissa. Jos käsittelyyn sisältyy henkilötietoja, käsittelyssä on noudatettava unionin tietosuojalainsäädäntöä.

(59) Verkkotunnusten ja rekisteröintitietojen (ns. WHOIS-tiedot) tarkkojen ja kattavien tietokantojen ylläpitäminen ja laillisen pääsyn tarjoaminen tällaisiin tietoihin on olennaisen tärkeää, jotta voidaan varmistaa internetin DNS-nimipalvelinjärjestelmän turvallisuus, vakaus ja häiriönsietokyky, mikä puolestaan edistää yhteistä korkeatasoista kyberturvallisuutta unionissa. Jos käsittelyyn sisältyy henkilötietoja, käsittelyssä on noudatettava **sovellettavaa** unionin tietosuojalainsäädäntöä.

Tarkistus 36

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 62 kappale

(62) **TLD-rekisterien** ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavien tahojen olisi asetettava julkisesti saataville **verkkotunnusten rekisteröintitiedot, jotka eivät kuulu unionin tietosuojasääntöjen soveltamisalaan**, kuten **oikeushenkilöitä koskevat tiedot**²⁵. TLD-rekisterien ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavien tahojen olisi myös unionin tietosuojalainsäädännön mukaisesti annettava perustelluissa tapauksissa tietoja pyytävälle laillinen pääsy yksittäisiin luonnollisia henkilöitä koskeviin verkkotunnusten rekisteröintitietoihin. Jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että TLD-rekisterit ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavat toimijat vastaavat ilman aiheutonta viivytystä **perustelluissa tapauksissa esitettyihin** pyyntöihin **verkkotunnusten rekisteröintitietojen luovuttamisesta**.

(62) **Asetuksen (EU) 2016/679 6 artiklan 1 kohdan c alakohdassa ja 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun lakisäateisen velvoitteen noudattamiseksi TLD-rekisterien** ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavien tahojen olisi asetettava julkisesti saataville **niihin sovellettavan jäsenvaltion lainsäädännössä yksilöidyt tietyt verkkotunnusten rekisteröintitiedot**, kuten **verkkotunnus ja oikeushenkilön nimi**. TLD-rekisterien ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavien tahojen olisi myös unionin tietosuojalainsäädännön mukaisesti annettava perustelluissa tapauksissa tietoja pyytävälle, **erityisesti tämän direktiivin mukaisille toimivaltaisille viranomaisille tai asetuksen (EU) 2016/679 mukaisille valvontaviranomaisille niiden toimivallan mukaisesti**, laillinen pääsy yksittäisiin luonnollisia henkilöitä koskeviin verkkotunnusten rekisteröintitietoihin.

TLD-rekisterien ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavien tahojen olisi vahvistettava periaatteet ja menettelyt rekisteröintitietojen julkaisemista ja luovuttamista varten, mukaan lukien palvelutasosopimukset laillisten tietopyyntöjen käsittelemiseksi. Tietojenluovutusmenettelyyn voi kuulua myös rajapinnan, portaalin tai muun teknisen menetelmän käyttö tehokkaan järjestelyn tarjoamiseksi rekisteröintitietojen pyytämistä ja niihin pääsyä varten. Yhdenmukaisten käytäntöjen edistämiseksi sisämarkkinoilla komissio voi antaa tällaisia menettelyjä koskevia ohjeita, sanotun kuitenkaan rajoittamatta Euroopan tietosuojaneuvoston toimivaltaa.

Jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että TLD-rekisterit ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavat toimijat vastaavat ilman aiheutonta viivytystä **verkkotunnusten rekisteröintitietojen luovuttamista koskeviin laillisiin ja asianmukaisesti perusteltuihin** pyyntöihin, **joita esittävät viranomaiset, mukaan lukien tämän direktiivin mukaiset toimivaltaiset viranomaiset, rikosten ehkäisemistä, tutkintaa tai syytteeeseenpanoa koskevan unionin tai kansallisen lainsäädännön mukaiset toimivaltaiset viranomaiset tai asetuksen (EU) 2016/679 mukaiset valvontaviranomaiset**. TLD-rekisterien ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavien tahojen olisi vahvistettava periaatteet ja menettelyt rekisteröintitietojen julkaisemista ja luovuttamista varten, mukaan lukien palvelutasosopimukset laillisten tietopyyntöjen käsittelemiseksi. Tietojenluovutusmenettelyyn voi kuulua myös rajapinnan, portaalin tai muun teknisen menetelmän käyttö tehokkaan järjestelyn tarjoamiseksi rekisteröintitietojen pyytämistä ja niihin pääsyä varten. Yhdenmukaisten käytäntöjen edistämiseksi sisämarkkinoilla komissio voi antaa tällaisia menettelyjä koskevia ohjeita, sanotun kuitenkaan rajoittamatta Euroopan tietosuojaneuvoston toimivaltaa.

²⁵ *Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679 johdanto-osan kappale 14, jonka mukaan ”Tämä asetus ei koske oikeushenkilöiden ja erityisesti oikeushenkilön muodossa perustettujen yritysten henkilötietojen käsittelyä, kuten oikeushenkilön nimeä, oikeudellista muotoa ja yhteystietoja.”*

Tarkistus 37

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 63 kappale

Komission teksti

(63) Kaikkien tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluvien keskeisten ja tärkeiden toimijoiden olisi kuuluttava sen jäsenvaltion lainkäyttövaltaan, jossa ne tarjoavat palvelujaan. Jos toimija tarjoaa palveluja useammassa kuin yhdessä jäsenvaltiossa, sen olisi kuuluttava kunkin jäsenvaltion erillisen ja rinnakkaisen lainkäyttövallan piiriin. Näiden jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten olisi tehtävä yhteistyötä, annettava toisilleen keskinäistä apua ja tarvittaessa toteutettava yhteisiä valvontatoimia.

Tarkistus

(63) ***Tätä direktiiviä sovellettaessa*** kaikkien tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluvien keskeisten ja tärkeiden toimijoiden olisi kuuluttava sen jäsenvaltion lainkäyttövaltaan, jossa ne tarjoavat palvelujaan. Jos toimija tarjoaa palveluja useammassa kuin yhdessä jäsenvaltiossa, sen olisi kuuluttava kunkin jäsenvaltion erillisen ja rinnakkaisen lainkäyttövallan piiriin. Näiden jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten olisi ***sovittava olennaisista luokituksista***, tehtävä yhteistyötä ***aina kun se on mahdollista***, annettava toisilleen ***reaaliaikaista*** keskinäistä apua ja tarvittaessa toteutettava yhteisiä valvontatoimia.

Tarkistus 38

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 64 kappale

Komission teksti

(64) Jotta voidaan ottaa huomioon internetin nimipalvelinjärjestelmän DNS-palveluntarjoajien, aluetunnusrekisterien (TLD-rekisterien), sisällönjakeluverkon tarjoajien, pilvipalvelujen tarjoajien, datakeskuspalvelujen tarjoajien ja digitaalisten palvelujen tarjoajien palvelujen ja toimintojen rajat ylittävä luonne, vain yhdellä jäsenvaltiolla olisi oltava lainkäyttövalta näihin toimijoihin nähden. Lainkäyttövalta olisi oltava sillä jäsenvaltiolla, jossa kyseisen toimijan päätoimipaikka sijaitsee unionissa. Tätä direktiiviä sovellettaessa sijoittautumiskriteerillä tarkoitetaan toiminnan tosiasiallista harjoittamista

Tarkistus

(64) Jotta voidaan ottaa huomioon internetin nimipalvelinjärjestelmän DNS-palveluntarjoajien, aluetunnusrekisterien (TLD-rekisterien), sisällönjakeluverkon tarjoajien, pilvipalvelujen tarjoajien, datakeskuspalvelujen tarjoajien ja digitaalisten palvelujen tarjoajien palvelujen ja toimintojen rajat ylittävä luonne, vain yhdellä jäsenvaltiolla olisi oltava lainkäyttövalta näihin toimijoihin nähden. ***Tätä direktiiviä sovellettaessa*** lainkäyttövalta olisi oltava sillä jäsenvaltiolla, jossa kyseisen toimijan päätoimipaikka sijaitsee unionissa. Tätä direktiiviä sovellettaessa sijoittautumiskriteerillä tarkoitetaan

kiinteiden toimipaikkojen kautta. Sijoittautumisen oikeudellisella muodolla eli sillä, onko kyseessä sivuliike vai tytäryhtiö, jolla on oikeushenkilöys, ei ole tässä suhteessa ratkaisevaa merkitystä. Tämän kriteerin täytyminen ei saisi riippua siitä, sijaitsevatko verkko- ja tietojärjestelmät fyysisesti kyseisessä paikassa; tällaisten järjestelmien sijainti ja käyttöpaikka eivät itsessään muodosta tällaista päätoimipaikkaa, eivätkä ne näin ollen ole ratkaisevia perusteita päätoimipaikan määrittämisessä. Päätoimipaikan olisi oltava paikka, jossa kyberturvallisuusriskien hallintatoimenpiteisiin liittyvät päätökset tehdään unionissa. Tämä vastaa tyypillisesti yritysten keskushallinnon paikkaa unionissa. Jos tällaisia päätöksiä ei tehdä unionissa, päätoimipaikan olisi katsottava sijaitsevan niissä jäsenvaltioissa, joissa toimijalla on eniten työntekijöitä unionissa. Jos palvelut suorittaa yritysryhmä, sen päätoimipaikaksi olisi katsottava määräysvaltaa käyttävän yrityksen päätoimipaikka.

Tarkistus 39

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 69 kappale

Komission teksti

(69) Siinä määrin kuin on ehdottoman välttämätöntä ja oikeasuhteista verkko- ja tietoturvan varmistamiseksi, toimijoiden, viranomaisten, CERT-ryhmien, CSIRT-yksiköiden sekä turvallisuusteknologioiden ja -palvelujen tarjoajien **suorittaman** henkilötietojen käsittelyn olisi katsottava muodostavan asianomaisen rekisterinpitäjän osalta **asetuksessa (EU) 2016/679** tarkoitetun oikeutetun intressin. Tämän olisi katettava toimenpiteet, jotka liittyvät poikkeamien ehkäisemiseen, havaitsemiseen, analysointiin ja niihin

toiminnan tosiasiallista harjoittamista kiinteiden toimipaikkojen kautta. Sijoittautumisen oikeudellisella muodolla eli sillä, onko kyseessä sivuliike vai tytäryhtiö, jolla on oikeushenkilöys, ei ole tässä suhteessa ratkaisevaa merkitystä. Tämän kriteerin täytyminen ei saisi riippua siitä, sijaitsevatko verkko- ja tietojärjestelmät fyysisesti kyseisessä paikassa; tällaisten järjestelmien sijainti ja käyttöpaikka eivät itsessään muodosta tällaista päätoimipaikkaa, eivätkä ne näin ollen ole ratkaisevia perusteita päätoimipaikan määrittämisessä. Päätoimipaikan olisi oltava paikka, jossa kyberturvallisuusriskien hallintatoimenpiteisiin liittyvät päätökset tehdään unionissa. Tämä vastaa tyypillisesti yritysten keskushallinnon paikkaa unionissa. Jos tällaisia päätöksiä ei tehdä unionissa, päätoimipaikan olisi katsottava sijaitsevan niissä jäsenvaltioissa, joissa toimijalla on eniten työntekijöitä unionissa. Jos palvelut suorittaa yritysryhmä, sen päätoimipaikaksi olisi katsottava määräysvaltaa käyttävän yrityksen päätoimipaikka.

Tarkistus

(69) Siinä määrin kuin on ehdottoman välttämätöntä ja oikeasuhteista verkko- ja tietoturvan varmistamiseksi, toimijoiden, viranomaisten, CERT-ryhmien, CSIRT-yksiköiden sekä turvallisuusteknologioiden ja -palvelujen tarjoajien **suorittama** henkilötietojen **käsittely on välttämätöntä, jotta nämä voivat täyttää lakisäätteiset velvoitteensa, jotka johtuvat tämän direktiivin saattamiseksi osaksi kansallista lainsäädäntöä annetusta kansallisesta lainsäädännöstä, jolloin kyseessä on asetuksen (EU) 2016/679 6 artiklan**

reagoimiseen, toimenpiteet yksittäisistä kyberuhkista tiedottamiseksi, tietojenvaihto haavoittuvuuden korjaamisen ja koordinoitun paljastamisen yhteydessä sekä näitä poikkeamia koskeva vapaaehtoinen tietojenvaihto sekä toimenpiteet, jotka liittyvät kyberuhkiin ja haavoittuvuuksiin, riskien ilmenemisen indikaattoreihin, taktiikkaan, tekniikoihin ja menettelyihin, kyberturvallisuushälytyksiin ja konfigurointivälineisiin. Tällaiset toimenpiteet voivat edellyttää **seuraavan tyyppisten henkilötietojen käsittelyä**: IP-osoitteet, URL-osoitteet, verkkotunnukset ja sähköpostiosoitteet.

1 kohdan c alakohdassa ja 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitettu käsittely. Lisäksi tällaisen käsittelyn olisi katsottava muodostavan asianomaisen rekisterinpitäjän osalta **asetuksen (EU) 2016/679 6 artiklan 1 kohdan f alakohdassa** tarkoitetun oikeutetun intressin. Tämän olisi katettava toimenpiteet, jotka liittyvät poikkeamien ehkäisemiseen, havaitsemiseen, analysointiin ja niihin reagoimiseen, toimenpiteet yksittäisistä kyberuhkista tiedottamiseksi, tietojenvaihto haavoittuvuuden korjaamisen ja koordinoitun paljastamisen yhteydessä sekä näitä poikkeamia koskeva vapaaehtoinen tietojenvaihto sekä toimenpiteet, jotka liittyvät kyberuhkiin ja haavoittuvuuksiin, riskien ilmenemisen indikaattoreihin, taktiikkaan, tekniikoihin ja menettelyihin, kyberturvallisuushälytyksiin ja konfigurointivälineisiin. **Monissa tapauksissa henkilötiedot vaarantuvat kyberturvapoikkeamien seurauksena, ja siksi EU:n jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisen ja tietosuojaviranomaisten olisi tehtävä yhteistyötä ja vaihdettava tietoja kaikista asiaan liittyvistä seikoista henkilötietojen tietoturvaloukkausten torjumiseksi.** Tällaiset toimenpiteet voivat edellyttää **tietyjen henkilötietoryhmien käsittelyä, mukaan lukien** IP-osoitteet, URL-osoitteet, verkkotunnukset ja sähköpostiosoitteet.

Tarkistus 40

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 71 kappale

Komission teksti

(71) Jotta valvonta olisi tuloksellista, olisi vahvistettava vähimmäisluettelo hallinnollisista seuraamuksista, joita määrätään tässä direktiivissä säädettyjen kyberturvallisuusriskien hallintaa ja

Tarkistus

(71) Jotta valvonta olisi tuloksellista, olisi vahvistettava vähimmäisluettelo hallinnollisista seuraamuksista, joita määrätään tässä direktiivissä säädettyjen kyberturvallisuusriskien hallintaa ja

raportointia koskevien velvoitteiden laiminlyömisestä, ja vahvistettava selkeä ja johdonmukainen kehys tällaisille seuraamuksille koko unionissa. Olisi otettava asianmukaisesti huomioon rikkomisen **luonne**, vakavuus ja kesto, aiheutetut todelliset vahingot tai menetykset tai mahdolliset vahingot tai menetykset, jotka olisi voitu aiheuttaa, rikkomisen tahallisuus tai tuottamuksellisuus, vahingon ja/tai menetyksen ehkäisemiseksi tai lieventämiseksi toteutetut toimet, vastuun aste tai asiaan liittyvät aiemmat laiminlyönnit, toimivaltaisen viranomaisen kanssa tehdyn yhteistyön aste ja mahdolliset muut raskauttavat tai lieventävät tekijät. **Seuraamusten**, myös **hallinnollisten sakkojen, määräämiseen** olisi sovellettava asianmukaisia menettelyllisiä suojatoimenpiteitä unionin oikeuden ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan yleisten periaatteiden mukaisesti, mukaan lukien tosiasiallinen oikeussuoja ja asianmukainen käsittelyprosessi.

raportointia koskevien velvoitteiden laiminlyömisestä, ja vahvistettava selkeä ja johdonmukainen kehys tällaisille seuraamuksille koko unionissa. Olisi otettava asianmukaisesti huomioon rikkomisen vakavuus ja kesto, aiheutetut todelliset vahingot tai menetykset tai mahdolliset vahingot tai menetykset, jotka olisi voitu aiheuttaa, **mahdolliset aiemmat asiaan liittyvät rikkomiset, tapa, jolla rikkominen tuli toimivaltaisen viranomaisen tietoon**, rikkomisen tahallisuus tai tuottamuksellisuus, vahingon ja/tai menetyksen ehkäisemiseksi tai lieventämiseksi toteutetut toimet, vastuun aste tai asiaan liittyvät aiemmat laiminlyönnit, toimivaltaisen viranomaisen kanssa tehdyn yhteistyön aste ja mahdolliset muut raskauttavat tai lieventävät tekijät. **Määrättyihin seuraamuksiin**, myös **hallinnollisiin sakkoihin**, olisi sovellettava asianmukaisia menettelyllisiä suojatoimenpiteitä unionin oikeuden ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan yleisten periaatteiden mukaisesti, mukaan lukien tosiasiallinen oikeussuoja ja asianmukainen käsittelyprosessi.

Tarkistus 41

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 74 kappale

Komission teksti

(74) Jäsenvaltioiden olisi voitava säätää rikosoikeudellisia seuraamuksia koskevista säännöistä, joita sovelletaan tämän direktiivin kansalliseen lainsäädäntöön sisällyttävien kansallisten sääntöjen rikkomiseen. Tällaisten kansallisten sääntöjen rikkomisesta määrättävien rikosoikeudellisten seuraamusten ja niihin liittyvien hallinnollisten seuraamusten ei kuitenkaan pitäisi johtaa ne bis in idem -periaatteen rikkomiseen, sellaisena kuin

Tarkistus

(74) Jäsenvaltioiden olisi voitava säätää rikosoikeudellisia seuraamuksia koskevista säännöistä, joita sovelletaan tämän direktiivin kansalliseen lainsäädäntöön sisällyttävien kansallisten sääntöjen rikkomiseen. **Nämä rikosoikeudelliset seuraamukset voivat mahdollistaa myös tämän direktiivin rikkomisella saadun hyödyn menettämisen.** Tällaisten kansallisten sääntöjen rikkomisesta määrättävien rikosoikeudellisten seuraamusten ja niihin liittyvien

unionin tuomioistuin on sitä tulkinnut.

hallinnollisten seuraamusten ei kuitenkaan pitäisi johtaa ne bis in idem -periaatteen rikkomiseen, sellaisena kuin unionin tuomioistuin on sitä tulkinnut.

Tarkistus 42

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 76 kappale

Komission teksti

(76) Jotta voidaan edelleen vahvistaa tämän direktiivin nojalla säädettyjen velvoitteiden rikkomiseen sovellettavien seuraamusten vaikuttavuutta ja varoittavuutta, toimivaltaisilla viranomaisilla olisi oltava valtuudet asettaa seuraamuksia, jotka koostuvat keskeisen toimijan tarjoamiin palveluihin tai osaan niistä liittyvän todistuksen tai luvan voimassaolon keskeyttämisestä **ja luonnollisen henkilön määräämisestä väliaikaiseen kieltoon harjoittaa johtotehtäviä**. Kun otetaan huomioon tällaisten seuraamusten vakavuus ja vaikutus toimijoiden palveluihin ja viime kädessä niiden kuluttajiin, niitä olisi sovellettava ainoastaan suhteessa rikkomisen vakavuuteen ja ottaen huomioon kunkin tapauksen erityisolosuhteet, mukaan lukien rikkomisen tahallisuus tai tuottamuksellisuus sekä toimet, joita on toteutettu aiheutuneen vahingon ja/tai menetyksen estämiseksi tai lieventämiseksi. Tällaisia seuraamuksia olisi sovellettava ainoastaan ultima ratio -periaatteen mukaisesti eli vasta viimeisenä keinona sen jälkeen, kun muut tässä direktiivissä säädetyt asiaankuuluvat täytäntöönpanotoimet on käytetty, ja ainoastaan siihen asti, kunnes toimijat, joihin niitä sovelletaan, toteuttavat tarvittavat toimet puutteiden korjaamiseksi tai niiden toimivaltaisen viranomaisen vaatimusten noudattamiseksi, joiden johdosta seuraamuksia on sovellettu.

Tarkistus

(76) Jotta voidaan edelleen vahvistaa tämän direktiivin nojalla säädettyjen velvoitteiden rikkomiseen sovellettavien seuraamusten vaikuttavuutta ja varoittavuutta, toimivaltaisilla viranomaisilla olisi oltava valtuudet asettaa seuraamuksia, jotka koostuvat keskeisen toimijan tarjoamiin palveluihin tai osaan niistä liittyvän todistuksen tai luvan voimassaolon keskeyttämisestä. Kun otetaan huomioon tällaisten seuraamusten vakavuus ja vaikutus toimijoiden palveluihin ja viime kädessä niiden kuluttajiin, niitä olisi sovellettava ainoastaan suhteessa rikkomisen vakavuuteen ja ottaen huomioon kunkin tapauksen erityisolosuhteet, mukaan lukien rikkomisen tahallisuus tai tuottamuksellisuus sekä toimet, joita on toteutettu aiheutuneen vahingon ja/tai menetyksen estämiseksi tai lieventämiseksi. Tällaisia seuraamuksia olisi sovellettava ainoastaan ultima ratio -periaatteen mukaisesti eli vasta viimeisenä keinona sen jälkeen, kun muut tässä direktiivissä säädetyt asiaankuuluvat täytäntöönpanotoimet on käytetty, ja ainoastaan siihen asti, kunnes toimijat, joihin niitä sovelletaan, toteuttavat tarvittavat toimet puutteiden korjaamiseksi tai niiden toimivaltaisen viranomaisen vaatimusten noudattamiseksi, joiden johdosta seuraamuksia on sovellettu. Tällaisten seuraamusten määräämiseen olisi sovellettava asianmukaisia menettelyllisiä suojatoimia unionin

Tällaisten seuraamusten määräämiseen olisi sovellettava asianmukaisia menettelyllisiä suojatoimia unionin oikeuden ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan yleisten periaatteiden mukaisesti, mukaan lukien **tehokas oikeussuoja**, asianmukainen käsittelyprosessi, syyttömyysolettama ja oikeus puolustukseen.

Tarkistus 43

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 77 kappale

Komission teksti

(77) Tässä direktiivissä olisi vahvistettava toimivaltaisten viranomaisten ja valvontaviranomaisten välistä yhteistyötä koskevat säännöt asetuksen (EU) 2016/679 **mukaisesti** henkilötietoihin liittyvien rikkomusten käsittelemiseksi.

Tarkistus 44

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 79 kappale

Komission teksti

(79) Olisi otettava käyttöön vertaisarviointimekanismi, jonka avulla jäsenvaltioiden nimeämät asiantuntijat voivat arvioida kyberturvallisuuspolitiikkojen täytäntöönpanoa, myös jäsenvaltioiden valmiuksien ja käytettävissä olevien resurssien tasoa.

oikeuden ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan yleisten periaatteiden mukaisesti, mukaan lukien **tehokkaat oikeussuojakeinot**, asianmukainen käsittelyprosessi, syyttömyysolettama ja oikeus puolustukseen.

Tarkistus

(77) Tässä direktiivissä olisi vahvistettava **tämän direktiivin mukaisten** toimivaltaisten viranomaisten ja **asetuksen (EU) 2016/679 mukaisten** valvontaviranomaisten välistä yhteistyötä koskevat säännöt henkilötietoihin liittyvien rikkomusten käsittelemiseksi.

Tarkistus

(79) Olisi otettava käyttöön vertaisarviointimekanismi, jonka avulla jäsenvaltioiden nimeämät asiantuntijat voivat arvioida kyberturvallisuuspolitiikkojen täytäntöönpanoa, myös jäsenvaltioiden valmiuksien ja käytettävissä olevien resurssien tasoa. **EU:n olisi helpotettava koordinoitua reagoitua laajamittaisiin kyberhäiriöihin ja -kriiseihin sekä tarjottava apua tällaisten kyberhyökkäysten jälkeisen toipumisen edistämiseksi.**

Tarkistus 45

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 82 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(82 a) Tätä direktiiviä ei sovelleta unionin toimielimiin, elimiin, toimistoihin ja virastoihin. Unionin elimiä voitaisiin kuitenkin pitää tämän direktiivin mukaisina keskeisinä tai tärkeinä toimijoina. Jotta voidaan saavuttaa yhdenmukainen suojan taso johdonmukaisten ja yhtenäisten sääntöjen avulla, komission olisi julkaistava lainsäädäntöehdotus unionin toimielinten, elinten, toimistojen ja virastojen sisällyttämisestä EU:n laajuiseen kyberturvallisuuskehykseen 31 päivään joulukuuta 2022 mennessä.

Tarkistus 46

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 84 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(84) Tässä direktiivissä kunnioitetaan Euroopan unionin perusoikeuskirjassa tunnustettuja perusoikeuksia ja noudatetaan siinä tunnustettuja periaatteita, erityisesti oikeutta yksityiselämän ja viestien kunnioittamiseen, henkilötietojen suojaa, elinkeinovapautta, omistusoikeutta, oikeutta tehokkaiseen oikeussuojakeinoihin tuomioistuimessa ja oikeutta tulla kuulluksi. Tämä direktiivi olisi pantava täytäntöön näiden oikeuksien ja periaatteiden mukaisesti,

(84) Tässä direktiivissä kunnioitetaan Euroopan unionin perusoikeuskirjassa tunnustettuja perusoikeuksia ja noudatetaan siinä tunnustettuja periaatteita, erityisesti oikeutta yksityiselämän ja viestien kunnioittamiseen, henkilötietojen suojaa, elinkeinovapautta, omistusoikeutta, oikeutta tehokkaiseen oikeussuojakeinoihin tuomioistuimessa ja oikeutta tulla kuulluksi. Tämä direktiivi olisi pantava täytäntöön näiden oikeuksien ja periaatteiden mukaisesti **ja noudattaen täysimääräisesti voimassa olevaa unionin lainsäädäntöä, jolla säännellään näitä kysymyksiä. Kaikkein tämän direktiivin mukaiseen henkilötietojen käsittelyyn sovelletaan asetusta (EU) 2016/679 ja direktiiviä 2002/58/EY niiden soveltamisalalla, mukaan lukien kyseisten**

Tarkistus 47

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Tätä direktiiviä sovelletaan julkisiin ja yksityisiin liitteessä I tarkoitettuihin keskeisiin toimijoihin ja julkisiin ja yksityisiin liitteessä II tarkoitettuihin tärkeisiin toimijoihin. Tätä direktiiviä ei sovelleta toimijoihin, jotka katsotaan komission suosituksessa 2003/361/EY²⁸ tarkoitetuiksi mikro- ja pienyrityksiksi.

²⁸ Komission suositus 2003/361/EY, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36).

Tarkistus

1. Tätä direktiiviä sovelletaan julkisiin ja yksityisiin liitteessä I tarkoitettuihin keskeisiin toimijoihin ja julkisiin ja yksityisiin liitteessä II tarkoitettuihin tärkeisiin toimijoihin. Tätä direktiiviä ei sovelleta toimijoihin, jotka katsotaan komission suosituksessa 2003/361/EY²⁸ tarkoitetuiksi mikro- ja pienyrityksiksi. ***Komission suosituksen 2003/361/EY liitteen 3 artiklan 4 kohtaa ei sovelleta.***

²⁸ Komission suositus 2003/361/EY, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36).

Tarkistus 48

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Tätä direktiiviä sovelletaan kuitenkin myös toimijan koosta riippumatta liitteissä I ja II tarkoitettuihin toimijoihin, kun

Tarkistus

2. Tätä direktiiviä sovelletaan kuitenkin myös toimijan koosta riippumatta ***ja 18 artiklan mukaisen riskinarvioinnin perusteella*** liitteissä I ja II tarkoitettuihin toimijoihin, kun

Tarkistus 49

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) toimija on tietyn palvelun ainoa tarjoaja *jäsenvaltiossa*;

Tarkistus

c) toimija on tietyn palvelun ainoa tarjoaja *kansallisella tai alueellisella tasolla*;

Tarkistus 50

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) *mahdollinen* häiriö toimijan tarjoamassa palvelussa voisi vaikuttaa yleiseen järjestykseen, yleiseen turvallisuuteen tai kansanterveyteen;

Tarkistus

d) häiriö toimijan tarjoamassa palvelussa voisi vaikuttaa yleiseen järjestykseen, yleiseen turvallisuuteen tai kansanterveyteen;

Tarkistus 51

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 2 kohta – e alakohta

Komission teksti

e) *mahdollinen* häiriö toimijan tarjoamassa palvelussa voisi aiheuttaa järjestelmäriskejä erityisesti aloilla, joilla häiriöllä voisi olla valtioiden rajat ylittäviä vaikutuksia;

Tarkistus

e) häiriö toimijan tarjoamassa palvelussa voisi aiheuttaa järjestelmäriskejä erityisesti aloilla, joilla häiriöllä voisi olla valtioiden rajat ylittäviä vaikutuksia;

Tarkistus 52

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Kaikessa tämän direktiivin mukaisessa henkilötietojen käsittelyssä on noudatettava asetusta (EU) 2016/679 ja direktiiviä 2002/58/EY, ja käsittely on rajattava siihen, mikä on ehdottoman välttämätöntä ja oikeasuhteista tämän

direktiivin soveltamiseksi.

Tarkistus 53

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Tietoja, jotka katsotaan luottamuksellisiksi unionin ja kansallisten sääntöjen, kuten liikesalaisuuksia koskevien sääntöjen mukaisesti, saa vaihtaa komission ja muiden asianomaisten viranomaisten kanssa vain silloin kun tällainen vaihtaminen on välttämätöntä tämän direktiivin soveltamiseksi, sanotun kuitenkin rajoittamatta Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 346 artiklan soveltamista. Tällöin on vaihdettava ainoastaan sellaisia tietoja, jotka ovat **merkityksellisiä ja oikeasuhteisia** tällaisen vaihdon tarkoituksen kannalta. Tällaisessa tiedonvaihdossa on säilytettävä kyseisten tietojen luottamuksellisuus sekä suojeltava keskeisten tai tärkeiden toimijoiden turvallisuusetuja ja kaupallisia etuja.

Tarkistus 54

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 6 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5. Tietoja, jotka katsotaan luottamuksellisiksi unionin ja kansallisten sääntöjen, kuten liikesalaisuuksia koskevien sääntöjen mukaisesti, saa vaihtaa komission ja muiden asianomaisten viranomaisten kanssa vain silloin kun tällainen vaihtaminen on välttämätöntä tämän direktiivin soveltamiseksi, sanotun kuitenkin rajoittamatta Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 346 artiklan soveltamista. Tällöin on vaihdettava ainoastaan sellaisia tietoja, jotka ovat **välttämättömiä** tällaisen vaihdon tarkoituksen kannalta. Tällaisessa tiedonvaihdossa on säilytettävä kyseisten tietojen luottamuksellisuus sekä suojeltava keskeisten tai tärkeiden toimijoiden turvallisuusetuja ja kaupallisia etuja.

6 a. Komissio julkaisee ennen 31 päivää joulukuuta 2021 lainsäädäntöehdotuksen unionin toimielinten, elinten, toimistojen ja virastojen sisällyttämisestä yleiseen EU:n laajuiseen kyberturvallisuuskehikseen, jotta saavutetaan yhdenmukainen suojan taso johdonmukaisten ja yhtenäisten sääntöjen avulla.

Tarkistus 55

Ehdotus direktiiviksi

4 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – b alakohta

Komission teksti

b) laitetta taikka yhteen kytkettyjen tai toisiinsa yhteydessä olevien laitteiden ryhmää, joista yksi tai useampi suorittaa ohjelman avulla digitaalisten tietojen automaattista käsittelyä;

Tarkistus

b) laitetta taikka yhteen kytkettyjen tai toisiinsa yhteydessä olevien laitteiden ryhmää, joista yksi tai useampi suorittaa ohjelman avulla digitaalisten tietojen automaattista käsittelyä, ***jotka on integroitu tietojärjestelmään ja joita käytetään niiden tarkoituksenmukaisten palvelujen tarjoamiseen;***

Tarkistus 56

Ehdotus direktiiviksi

4 artikla – 1 kohta – 4 alakohta

Komission teksti

(4) ’kansallisella kyberturvallisuusstrategialla’ jäsenvaltion yhtenäistä kehystä, jossa esitetään ***verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuutta*** koskevat strategiset tavoitteet ja painopisteet kyseisessä jäsenvaltiossa;

Tarkistus

(4) ’kansallisella kyberturvallisuusstrategialla’ jäsenvaltion yhtenäistä kehystä, jossa esitetään ***kyberturvallisuutta*** koskevat strategiset tavoitteet ja painopisteet kyseisessä jäsenvaltiossa;

Tarkistus 57

Ehdotus direktiiviksi

4 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Komission teksti

(12) ’internetin yhdysliikennepisteellä (IXP)’ verkkoinfrastruktuurin osaa, joka mahdollistaa useamman kuin kahden riippumattoman verkon (autonomisen järjestelmän) yhdistämisen pääasiassa internet-liikenteen välittämisen helpottamiseksi; IXP tarjoaa autonomisille järjestelmille ainoastaan yhteenliittämistä; IXP ei edellytä minkään yhteenliittämensä kahden autonomisen järjestelmän väliseltä internet-liikenteeltä

Tarkistus

Poistetaan.

kulkemista minkään kolmannen autonomisen järjestelmän kautta, eikä se muokkaa tällaista liikennettä tai muutoin puutu siihen;

Tarkistus 58

Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 1 kohta – 22 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(22) ’verkkoyhteisöalustalla’ alustaa, jonka avulla loppukäyttäjät voivat olla yhteydessä toisiinsa, jakaa sisältöä, hakea tietoa ja viestiä monenlaisilla päätelaitteilla erityisesti pikaviestikeskustelujen, julkaisujen, videoiden ja suositusten muodossa;

Poistetaan.

Tarkistus 59

Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 1 kohta – 24 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(24) ’toimijalla’ luonnollista henkilöä tai sijoittautumispaikkansa kansallisen oikeuden perusteella muodostettua ja tunnustettua oikeushenkilöä, joka voi omissa nimissään käyttää oikeuksia ja jolle voidaan asettaa velvoitteita;

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Tarkistus 60

Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) jäsenvaltion kyberturvallisuusstrategian tavoitteiden ja painopisteiden määrittely;

a) jäsenvaltion kyberturvallisuusstrategian tavoitteiden ja painopisteiden määrittely, **jossa otetaan huomioon kansalaisten kyberturvallisuustietoisuuden yleinen taso**

sekä kuluttajien verkkolaitteiden yleinen turvallisuus;

Tarkistus 61

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 1 kohta – f alakohta

Komission teksti

f) toimintakehys **toimivaltaisten viranomaisten välisen koordinoinnin tehostamiseksi** tämän direktiivin ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) XXXX/XXXX³⁸ [kriittisten yksiköiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi] **mukaisesti** poikkeamia ja kyberuhkia koskevien tietojen jakamiseksi ja valvontatehtävien hoitamiseksi.

³⁸ [lisätään koko nimi ja EUVL:n julkaisuviite, kun ne ovat tiedossa]

Tarkistus

f) toimintakehys tämän direktiivin ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) XXXX/XXXX³⁸ [kriittisten yksiköiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi] **mukaisten jäsenvaltioiden sisäisten ja niiden välisen toimivaltaisten viranomaisten välisen koordinoinnin tehostamiseksi** poikkeamia ja kyberuhkia koskevien tietojen jakamiseksi ja valvontatehtävien hoitamiseksi.

³⁸ [lisätään koko nimi ja EUVL:n julkaisuviite, kun ne ovat tiedossa]

Tarkistus 62

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) toimintaperiaatteet tieto- ja viestintätekniisten tuotteiden ja palvelujen kyberturvallisuusvaatimusten huomioimiseksi ja määrittelemiseksi julkisissa hankinnoissa;

Tarkistus 63

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 2 kohta – d a alakohta (uusi)

Tarkistus

b) toimintaperiaatteet tieto- ja viestintätekniisten tuotteiden ja palvelujen kyberturvallisuusvaatimusten huomioimiseksi ja määrittelemiseksi julkisissa hankinnoissa, **muun muassa salausvaatimukset ja avoimen lähdekoodin kyberturvallisuustuotteiden käytön edistäminen;**

Komission teksti

Tarkistus

d a) toimintaperiaatteet avoimen datan ja avoimen lähdekoodin käytön jatkamiseksi osana avoimuuteen perustuvaa turvallisuutta;

Tarkistus 64

**Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 2 kohta – d b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

d b) toimintaperiaatteet verkkopalvelujen käyttäjien yksityisyyden suojan ja henkilötietojen suojan edistämiseksi;

Tarkistus 65

**Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 2 kohta – e alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

e) toimintaperiaatteet kyberturvaosaamisen edistämiseksi ja kehittämiseksi, kyberturvatietoisuuden lisäämiseksi sekä alan tutkimuksen ja kehityksen edistämiseksi;

e) toimintaperiaatteet kyberturvaosaamisen edistämiseksi ja kehittämiseksi, kyberturvatietoisuuden lisäämiseksi sekä alan tutkimuksen ja kehityksen edistämiseksi, ***mukaan lukien kyberturvallisuutta käsittelevien koulutusohjelmien laatiminen, jotta toimijat saavat käyttöönsä asiantuntijoita ja teknistä henkilöstöä;***

Tarkistus 66

**Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 2 kohta – f alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

f) toimintaperiaatteet akateemisten ja tutkimuslaitosten tukemiseksi ***niiden kehittäessä*** kyberturvamenetelmiä ja

f) toimintaperiaatteet ***sellaisten*** akateemisten ja tutkimuslaitosten tukemiseksi, ***jotka edistävät osaltaan***

turvallista verkkoinfrastruktuuria;

kansallista kyberturvallisuusstrategiaa kehittämällä ja ottamalla käyttöön kyberturvamenetelmiä ja turvallista verkkoinfrastruktuuria, joilla edistetään kansallista kyberturvallisuusstrategiaa, mukaan lukien erityiset toimintaperiaatteet, joissa käsitellään sukupuolten edustukseen ja tasapainoon liittyviä kysymyksiä tällä alalla;

Tarkistus 67

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 2 kohta – h alakohta

Komission teksti

h) toimintaperiaatteet, joilla vastataan pk-yritysten, erityisesti tämän direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle jäävien pk-yritysten, erityistarpeisiin, jotka liittyvät ohjeistukseen ja tukeen niiden kyberturvauhkien sietokyvyn parantamiseksi.

Tarkistus

h) toimintaperiaatteet, joilla vastataan pk-yritysten, erityisesti tämän direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle jäävien pk-yritysten, erityistarpeisiin, jotka liittyvät ohjeistukseen ja tukeen niiden kyberturvauhkien sietokyvyn ***ja kyberturvallisuuspoikkeamiin reagoimista koskevien valmiuksien*** parantamiseksi.

Tarkistus 68

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. ENISA perustaa Euroopan haavoittuvuusrekisterin ja ylläpitää sitä. Tätä varten ENISA luo asianmukaiset tietojärjestelmät, toimintatavat ja menettelyt ja pitää niitä yllä, jotta tärkeät ja keskeiset toimijat ja niiden verkko- ja tietojärjestelmien toimittajat voivat ilmaista ja rekisteröidä tieto- ja viestintäteknisissä tuotteissa tai palveluissa esiintyviä haavoittuvuuksia ja jotta rekisterin sisältämät haavoittuvuustiedot ovat kaikkien asianomaisten osapuolten saatavilla. Rekisterin on sisällettävä

Tarkistus

2. ENISA perustaa Euroopan haavoittuvuusrekisterin ja ylläpitää sitä. Tätä varten ENISA luo asianmukaiset tietojärjestelmät, toimintatavat ja menettelyt ja pitää niitä yllä, jotta tärkeät ja keskeiset toimijat ja niiden verkko- ja tietojärjestelmien toimittajat voivat ilmaista ja rekisteröidä tieto- ja viestintäteknisissä tuotteissa tai palveluissa esiintyviä haavoittuvuuksia ja jotta rekisterin sisältämät haavoittuvuustiedot ovat kaikkien asianomaisten osapuolten saatavilla. Rekisterin on sisällettävä

erityisesti tiedot haavoittuvuudesta, siitä, mihin tieto- ja viestintätekniiikan tuotteeseen tai palveluun se vaikuttaa, sekä haavoittuvuuden vakavuudesta niiden olosuhteiden perusteella, joissa sitä voidaan hyödyntää, asiaan liittyvien ohjelmistokorjausten saatavuudesta ja tällaisten puuttuessa haavoittuvien tuotteiden ja palvelujen käyttäjille suunnatusta ohjeistuksesta siitä, miten haavoittuvuudesta johtuvia riskejä voidaan vähentää.

erityisesti tiedot haavoittuvuudesta, siitä, mihin tieto- ja viestintätekniiikan tuotteeseen tai palveluun se vaikuttaa, sekä haavoittuvuuden vakavuudesta niiden olosuhteiden perusteella, joissa sitä voidaan hyödyntää, asiaan liittyvien ohjelmistokorjausten saatavuudesta ja tällaisten puuttuessa haavoittuvien tuotteiden ja palvelujen käyttäjille suunnatusta ohjeistuksesta siitä, miten haavoittuvuudesta johtuvia riskejä voidaan vähentää. ***Rekisterin sisältämien tietojen turvallisuuden ja saatavuuden varmistamiseksi ENISAn on toteutettava uusimpia turvallisuustoimenpiteitä ja asetettava tiedot saataville koneellisesti luettavissa muodoissa niitä vastaavilla rajapinnoilla.***

Tarkistus 69

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 3 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) kansallisten varautumiskeinojen ja -toimien tavoitteet;

Tarkistus

a) kansallisten ***sekä tarvittaessa ja soveltuvasti alueellisten ja rajatylittävien*** varautumiskeinojen ja -toimien tavoitteet;

Tarkistus 70

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 2 kohta – e alakohta

Komission teksti

e) toteuttaa toimijoiden pyynnöstä niiden palveluntarjonnassa käyttämien ***verkko- ja tietojärjestelmien ennakoivia kartoituksia***;

Tarkistus

e) toteuttaa toimijoiden pyynnöstä niiden palveluntarjonnassa käyttämien ***tietojärjestelmien ja verkon osoitteiden turvallisuuskartoitus erityisten uhkien tunnistamiseksi, lieventämiseksi tai ehkäisemiseksi; henkilötietojen käsittely kyseisen kartoituksen yhteydessä on rajattava siihen, mikä on ehdottoman välttämätöntä, ja joka tapauksessa IP- ja***

Tarkistus 71

Ehdotus direktiiviksi

11 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Siinä määrin kuin se on tarpeen tässä direktiivissä säädettyjen tehtävien ja velvollisuuksien tehokkaan suorittamisen kannalta, jäsenvaltioiden on varmistettava asianmukainen yhteistyö toimivaltaisten viranomaisten ja keskitettyjen asiointipisteiden ja lainvalvontaviranomaisten, tietosuojaviranomaisten sekä kriittisestä infrastruktuurista direktiivin (EU) XXXX/XXXX [kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi] nojalla vastaavien viranomaisten ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) XXXX/XXXX³⁹ [DORA-asetus] mukaisesti nimettyjen kansallisten finanssialan viranomaisten välillä kyseisessä jäsenvaltiossa.

³⁹ [lisätään koko nimi ja EUVL:n julkaisuviite, kun ne ovat tiedossa]

Tarkistus 72

Ehdotus direktiiviksi

11 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden toimivaltaiset viranomaiset toimittavat direktiivin (EU) XXXX/XXXX [kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi] nojalla nimetyille toimivaltaisille viranomaisille säännöllisesti tiedot

Tarkistus

4. Siinä määrin kuin se on tarpeen tässä direktiivissä säädettyjen tehtävien ja velvollisuuksien tehokkaan suorittamisen kannalta, jäsenvaltioiden on varmistettava asianmukainen yhteistyö toimivaltaisten viranomaisten ja keskitettyjen asiointipisteiden ja lainvalvontaviranomaisten, tietosuojaviranomaisten sekä kriittisestä infrastruktuurista direktiivin (EU) XXXX/XXXX [kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi] nojalla vastaavien viranomaisten ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) XXXX/XXXX³⁹ [DORA-asetus] mukaisesti nimettyjen kansallisten finanssialan viranomaisten välillä kyseisessä jäsenvaltiossa **niiden toimivaltuuksien mukaisesti.**

³⁹ [lisätään koko nimi ja EUVL:n julkaisuviite, kun ne ovat tiedossa]

Tarkistus

5. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden toimivaltaiset viranomaiset toimittavat direktiivin (EU) XXXX/XXXX [kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi] nojalla nimetyille toimivaltaisille viranomaisille säännöllisesti **oikea-aikaiset** tiedot

kyberturvallisuusriskeistä, kyberuhkista ja poikkeamista, jotka vaikuttavat direktiivin (EU) XXXX/XXXX [kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi] mukaisesti kriittisiksi tai niitä vastaaviksi yksilöityihin toimijoihin, sekä toimenpiteistä, joita toimivaltaiset viranomaiset ovat toteuttaneet näiden riskien ja poikkeamien johdosta.

kyberturvallisuusriskeistä, kyberuhkista ja poikkeamista, jotka vaikuttavat direktiivin (EU) XXXX/XXXX [kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi] mukaisesti kriittisiksi tai niitä vastaaviksi yksilöityihin toimijoihin, sekä toimenpiteistä, joita toimivaltaiset viranomaiset ovat toteuttaneet näiden riskien ja poikkeamien johdosta.

Tarkistus 73

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 3 kohta – johdantokappale

Komission teksti

3. Yhteistyöryhmä koostuu jäsenvaltioiden, komission ja ENISAn edustajista. Euroopan ulkosuhdehallinto **osallistuu** yhteistyöryhmän toimintaan **tarkkailijana**. Euroopan valvontaviranomaiset voivat osallistua yhteistyöryhmän toimintaan asetuksen (EU) XXXX/XXXX [DORA-asetus] 17 artiklan 5 kohdan c alakohdan mukaisesti.

Tarkistus

3. Yhteistyöryhmä koostuu jäsenvaltioiden, komission ja ENISAn edustajista. Euroopan ulkosuhdehallinto, ***Europolin Euroopan kyberrikostorjuntakeskus ja Euroopan tietosuojaneuvosto osallistuvat*** yhteistyöryhmän toimintaan ***tarkkailijoina***. Euroopan valvontaviranomaiset voivat osallistua yhteistyöryhmän toimintaan asetuksen (EU) XXXX/XXXX [DORA-asetus] 17 artiklan 5 kohdan c alakohdan mukaisesti.

Tarkistus 74

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 3 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Yhteistyöryhmä ***voi tarvittaessa kutsua*** asiaankuuluvien sidosryhmien edustajia osallistumaan työskentelyynsä.

Tarkistus

Yhteistyöryhmä ***kutsuu*** asiaankuuluvien sidosryhmien edustajia osallistumaan työskentelyynsä ***ja Euroopan parlamentin osallistumaan siihen tarkkailijana, jos se on olennaista sen tehtävien suorittamisen kannalta.***

Tarkistus 75

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 8 kohta

Komission teksti

8. Yhteistyöryhmä kokoontuu säännöllisesti ja vähintään **kerran** vuodessa direktiivillä (EU) XXXX/XXXX [kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi] perustetun kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä käsittelevän ryhmän kanssa **edistääkseen** strategista yhteistyötä ja tietojenvaihtoa.

Tarkistus

8. Yhteistyöryhmä kokoontuu säännöllisesti ja vähintään **kaksi kertaa** vuodessa direktiivillä (EU) XXXX/XXXX [kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi] perustetun kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä käsittelevän ryhmän kanssa **helpottaakseen** strategista yhteistyötä ja **reaaliaikaista** tietojenvaihtoa.

Tarkistus 76

Ehdotus direktiiviksi 13 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. CSIRT-verkosto koostuu jäsenvaltioiden CSIRT-yksiköiden ja tietotekniikan kriisiryhmän (CERT-EU) edustajista. Komissio **osallistuu** CSIRT-verkoston tarkkailijana. ENISA huolehtii sihteeristötehtävistä ja tukee aktiivisesti CSIRT-yksiköiden välistä yhteistyötä.

Tarkistus

2. CSIRT-verkosto koostuu jäsenvaltioiden CSIRT-yksiköiden ja tietotekniikan kriisiryhmän (CERT-EU) edustajista. Komissio **ja Europolin Euroopan kyberrikostorjuntakeskus osallistuvat** CSIRT-verkoston tarkkailijana. ENISA huolehtii sihteeristötehtävistä ja tukee aktiivisesti CSIRT-yksiköiden välistä yhteistyötä.

Tarkistus 77

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. EU-CyCLONe koostuu 7 artiklan mukaisesti nimettyjen jäsenvaltioiden kriisinhallintaviranomaisten, komission ja ENISAn edustajista. ENISA huolehtii verkoston sihteeristön tehtävistä ja tukee tiedonvaihdon suojaamista.

Tarkistus

2. EU-CyCLONe koostuu 7 artiklan mukaisesti nimettyjen jäsenvaltioiden kriisinhallintaviranomaisten, komission ja ENISAn edustajista. **Europolin Euroopan kyberrikostorjuntakeskus osallistuu EU-CyCLONEn toimintaan tarkkailijana.** ENISA huolehtii verkoston sihteeristön tehtävistä ja tukee tiedonvaihdon

suojaamista.

Tarkistus 78

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. EU-CyCLONe tekee yhteistyötä CSIRT-verkoston kanssa sovittujen menettelyjen pohjalta.

Tarkistus

6. EU-CyCLONe tekee yhteistyötä CSIRT-verkoston kanssa sovittujen menettelyjen pohjalta **ja lainvalvontaviranomaisten kanssa EU:n lainvalvonnan hätäaputoimien protokollan puitteissa.**

Tarkistus 79

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. ENISA laatii yhteistyössä komission kanssa **joka toinen vuosi** raportin kyberturvallisuuden tilasta unionissa. **Raportissa** on esitettävä arvio erityisesti seuraavista:

Tarkistus

1. ENISA laatii yhteistyössä komission kanssa **vuosittain** raportin kyberturvallisuuden tilasta unionissa. **Raportti on annettava koneellisesti luettavassa muodossa, ja siinä** on esitettävä arvio erityisesti seuraavista:

Tarkistus 80

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) kyberturvallisuuspoikkeamien vaikutus henkilötietojen suojaan unionissa.

Tarkistus 81

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 1 kohta – c b alakohta (uusi)

c b) yleiskatsaus kansalaisten kyberturvallisuutta koskevan tietoisuuden yleisestä tasosta ja kyberturvallisuusmenettelyjen käytöstä kansalaisten keskuudessa sekä unionissa markkinoille saatettujen kuluttajille suunnattujen verkkolaitteiden yleisestä turvallisuustasosta.

Tarkistus 82

Ehdotus direktiiviksi 17 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että näiden hallintoelinten jäsenet osallistuvat säännöllisesti erityiskoulutukseen riittävien tietojen ja taitojen hankkimiseksi, jotta he voivat ymmärtää ja arvioida kyberturvallisuusriskejä ja -hallintakäytäntöjä sekä niiden vaikutusta toimijaan.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että näiden hallintoelinten jäsenet **ja kyberturvallisuudesta vastaavat asiantuntijat** osallistuvat säännöllisesti erityiskoulutukseen riittävien tietojen ja taitojen hankkimiseksi, jotta he voivat ymmärtää ja arvioida **uusia** kyberturvallisuusriskejä ja -hallintakäytäntöjä sekä niiden vaikutusta toimijaan.

Tarkistus 83

Ehdotus direktiiviksi 18 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että keskeiset ja tärkeät toimijat toteuttavat asianmukaiset ja oikeasuhteiset tekniset ja organisatoriset toimenpiteet hallitakseen riskejä, joita kohdistuu niiden **palveluntarjonnassaan käyttämien** verkko- ja tietojärjestelmien **turvallisuuteen**. Näillä toimenpiteillä on varmistettava riskiin suhteutettu verkko- ja tietojärjestelmien **turvallisuuden** taso uusien

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että keskeiset ja tärkeät toimijat toteuttavat asianmukaiset ja oikeasuhteiset tekniset ja organisatoriset toimenpiteet hallitakseen riskejä, joita kohdistuu niiden **palveluntarjonnassa käytettävien** verkko- ja tietojärjestelmien **kyberturvallisuuteen, ja jotta voidaan varmistaa näiden palvelujen jatkuvuus ja vähentää yksilöiden oikeuksille heidän henkilötietojensa käsittelyssä aiheutuvia**

tekniikka huomioon ottaen.

riskejä. Näillä toimenpiteillä on varmistettava riskiin suhteutettu verkko- ja tietojärjestelmien **kyberturvallisuuden** taso uusin tekniikka huomioon ottaen.

Tarkistus 84

Ehdotus direktiiviksi 18 artikla – 2 kohta – g alakohta

Komission teksti

g) salaustekniikoiden käyttö.

Tarkistus

g) salaustekniikoiden **ja vahvan salauksen** käyttö.

Tarkistus 85

Ehdotus direktiiviksi 18 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että harkitessaan 2 kohdan d alakohdassa tarkoitettuja asianmukaisia toimenpiteitä toimijoiden on otettava huomioon kullekin alihankkijalle ja palveluntarjoajalle ominaiset haavoittuvuudet, tuotteiden yleinen laatu sekä alihankkijoidensa ja palveluntarjoajiensa kyberturvallisuuskäytännöt, mukaan lukien niiden tuotekehityksen suojausmenettelyt.

Tarkistus

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että harkitessaan 2 kohdan d alakohdassa tarkoitettuja asianmukaisia **ja oikeasuhteisia** toimenpiteitä toimijoiden on otettava huomioon kullekin alihankkijalle ja palveluntarjoajalle ominaiset haavoittuvuudet, tuotteiden yleinen laatu sekä alihankkijoidensa ja palveluntarjoajiensa kyberturvallisuuskäytännöt, mukaan lukien niiden tuotekehityksen suojausmenettelyt. **Toimivaltaisten viranomaisten on annettava toimijoille ohjeita käytännön ja oikeasuhteisesta soveltamisesta.**

Tarkistus 86

Ehdotus direktiiviksi 18 artikla – 6 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

6 a. Jäsenvaltioiden on annettava keskeisen tai tärkeän toimijan tarjoaman verkko- ja tietojärjestelmän käyttäjälle oikeus saada toimijalta tietoa käytössä

olevista teknisistä ja organisatorisista toimenpiteistä, joilla ne hallitsevat verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuudelle aiheutuvia riskejä. Jäsenvaltioiden on määriteltävä kyseisen oikeuden rajat.

Tarkistus 87

Ehdotus direktiiviksi 19 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. ***Yhteistyöryhmä voi*** yhteistyössä komission ja ENISAn kanssa ***tehdä*** koordinoituja turvallisuusriskinarvioiteja yksittäisistä kriittisistä tieto- ja viestintätekniikan palvelujen, järjestelmien tai tuotteiden toimitusketjuista ottaen huomioon tekniset ja tarvittaessa muut kuin tekniset riskitekijät.

Tarkistus

1. ***Yhteistyöryhmän on*** yhteistyössä komission ja ENISAn kanssa ***tehtävä*** koordinoituja turvallisuusriskinarvioiteja yksittäisistä kriittisistä tieto- ja viestintätekniikan palvelujen, järjestelmien tai tuotteiden toimitusketjuista ottaen huomioon tekniset ja tarvittaessa muut kuin tekniset riskitekijät.

Tarkistus 88

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että keskeiset ja tärkeät toimijat ilmoittavat ilman aiheetonta viivytystä toimivaltaisille viranomaisille tai CSIRT-yksikölle 3 ja 4 kohdan mukaisesti kaikista poikkeamista, joilla on merkittävä vaikutus niiden palvelujen tarjoamiseen. Näiden toimijoiden on ***tarvittaessa*** ilmoitettava ilman aiheetonta viivytystä palvelujensa käyttäjille poikkeamista, jotka todennäköisesti vaikuttavat haitallisesti kyseisen palvelun tarjoamiseen. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kyseiset toimijat ilmoittavat muun muassa kaikki tiedot, joiden avulla toimivaltaiset viranomaiset tai CSIRT-yksikkö voivat määrittää poikkeaman mahdolliset maiden rajat ylittävät vaikutukset.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että keskeiset ja tärkeät toimijat ilmoittavat ilman aiheetonta viivytystä ***ja joka tapauksessa 24 tunnin kuluessa*** toimivaltaisille viranomaisille tai CSIRT-yksikölle 3 ja 4 kohdan mukaisesti kaikista poikkeamista, joilla on merkittävä vaikutus niiden palvelujen tarjoamiseen, ***sekä toimivaltaisille lainvalvontaviranomaisille, jos poikkeaman epäillään tai tiedetään olevan haitallinen***. Näiden toimijoiden on ilmoitettava ilman aiheetonta viivytystä ***ja joka tapauksessa 24 tunnin kuluessa*** palvelujensa käyttäjille poikkeamista, jotka todennäköisesti vaikuttavat haitallisesti kyseisen palvelun tarjoamiseen, ***ja annettava tietoja, joiden avulla käyttäjät***

voivat lieventää kyberhyökkäysten haittavaikutuksia. Poikkeustapauksissa, joissa julkistaminen voisi aiheuttaa uusia kyberhyökkäyksiä, kyseiset toimijat voivat viivästyttää ilmoitusta. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kyseiset toimijat ilmoittavat muun muassa kaikki tiedot, joiden avulla toimivaltaiset viranomaiset tai CSIRT-yksikkö voivat määrittää poikkeaman mahdolliset maiden rajat ylittävät vaikutukset.

Tarkistus 89

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että keskeiset ja tärkeät toimijat **ilmoittavat ilman aiheetonta viivytystä** toimivaltaisille viranomaisille tai CSIRT-yksikölle kaikista havaitsemistaan merkittävistä kyberuhkista, jotka olisivat voineet johtaa merkittävään poikkeamaan.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että keskeiset ja tärkeät toimijat **voivat ilmoittaa** toimivaltaisille viranomaisille tai CSIRT-yksikölle kaikista havaitsemistaan merkittävistä kyberuhkista, jotka olisivat voineet johtaa merkittävään poikkeamaan.

Tarkistus 90

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Näiden toimijoiden on tarvittaessa **ilmoitettava ilman aiheetonta viivytystä** palvelujensa käyttäjille, joihin merkittävä kyberuhka saattaa vaikuttaa, kaikista toimenpiteistä tai suojakeinoista, joita käyttäjät voivat toteuttaa uhan torjumiseksi. **Asianmukaisissa tapauksissa** toimijoiden on ilmoitettava käyttäjille myös itse uhasta. Ilmoittaminen ei lisää ilmoituksen tekevän toimijan vastuuta.

Tarkistus

Nämä toimijat voivat tarvittaessa **ilmoittaa** palvelujensa käyttäjille, joihin merkittävä kyberuhka saattaa vaikuttaa, kaikista toimenpiteistä tai suojakeinoista, joita käyttäjät voivat toteuttaa uhan torjumiseksi. **Kun tällainen ilmoitus annetaan**, toimijoiden on ilmoitettava käyttäjille myös itse uhasta. Ilmoittaminen ei lisää ilmoituksen tekevän toimijan vastuuta.

Tarkistus 91

Ehdotus direktiiviksi

20 artikla – 4 kohta – c alakohta – johdantokappale

Komission teksti

c) viimeistään kuukauden kuluttua a alakohdan mukaisesta ilmoituksesta **loppuraportin**, joka sisältää vähintään seuraavat tiedot:

Tarkistus

c) viimeistään kuukauden kuluttua a alakohdan mukaisesta ilmoituksesta **kattavan raportin**, joka sisältää vähintään seuraavat tiedot:

Tarkistus 92

Ehdotus direktiiviksi

20 artikla – 4 kohta – c alakohta – ii alakohta

Komission teksti

ii) poikkeaman todennäköisesti aiheuttaneen **uhan** tai juurisyyn tyyppi;

Tarkistus

ii) poikkeaman todennäköisesti aiheuttaneen **kyberuhan** tai juurisyyn tyyppi;

Tarkistus 93

Ehdotus direktiiviksi

20 artikla – 4 kohta – c alakohta – iii alakohta

Komission teksti

iii) toteutetut ja meneillään olevat toimenpiteet vaikutusten lieventämiseksi.

Tarkistus

iii) toteutetut ja meneillään olevat toimenpiteet **tai keinot** vaikutusten lieventämiseksi.

Tarkistus 94

Ehdotus direktiiviksi

20 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Toimivaltaisen viranomaisen tai CSIRT-yksikön on tarvittaessa ja erityisesti silloin, kun 1 kohdassa tarkoitettu poikkeama koskee kahta tai useampaa jäsenvaltiota, tiedotettava asiasta muille

Tarkistus

6. Toimivaltaisen viranomaisen tai CSIRT-yksikön on tarvittaessa ja erityisesti silloin, kun 1 kohdassa tarkoitettu poikkeama koskee kahta tai useampaa jäsenvaltiota, tiedotettava asiasta muille

asiaan liittyville jäsenvaltioille ja ENISAlle. Näin tehdessään toimivaltaisten viranomaisten, CSIRT-yksiköiden ja keskitettyjen yhteyspisteiden on unionin oikeuden tai unionin oikeuden mukaisen kansallisen lainsäädännön mukaisesti säilytettävä toimijan turvallisuusedut ja kaupalliset edut sekä annettujen tietojen luottamuksellisuus.

asiaan liittyville jäsenvaltioille ja ENISAlle. ***Jos poikkeama koskee kahta tai useampaa jäsenvaltiota ja sen epäillään olevan rikollisluonteinen, toimivaltaisen viranomaisen tai CSIRT-yksikön on ilmoitettava asiasta Europolille.*** Näin tehdessään toimivaltaisten viranomaisten, CSIRT-yksiköiden ja keskitettyjen yhteyspisteiden on unionin oikeuden tai unionin oikeuden mukaisen kansallisen lainsäädännön mukaisesti säilytettävä toimijan turvallisuusedut ja kaupalliset edut sekä annettujen tietojen luottamuksellisuus.

Tarkistus 95

Ehdotus direktiiviksi 22 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. ENISA antaa yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa neuvoja ja suuntaviivoja teknisistä aloista, joita on tarkasteltava 1 kohdan soveltamiseksi, sekä jo olemassa olevista standardeista, mukaan lukien jäsenvaltioiden kansalliset standardit, millä varmistetaan se, että nämä alat kuuluvat tarkastelun piiriin.

Tarkistus

2. ENISA antaa ***Euroopan tietosuojaneuvostoa kuultuaan ja*** yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa neuvoja ja suuntaviivoja teknisistä aloista, joita on tarkasteltava 1 kohdan soveltamiseksi, sekä jo olemassa olevista standardeista, mukaan lukien jäsenvaltioiden kansalliset standardit, millä varmistetaan se, että nämä alat kuuluvat tarkastelun piiriin.

Tarkistus 96

Ehdotus direktiiviksi 23 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. DNS-nimipalvelinjärjestelmän turvallisuuden, vakauden ja häiriönsietokyvyn edistämiseksi jäsenvaltioiden on varmistettava, että ***TLD-rekisterit ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja***

Tarkistus

1. DNS-nimipalvelinjärjestelmän turvallisuuden, vakauden ja häiriönsietokyvyn edistämiseksi jäsenvaltioiden on varmistettava, että ***TLD-alue-tunnusten osalta on käytössä toimintaperiaatteet ja menettelyt, joilla***

tarjoavat toimijat keräävät ja ylläpitävät tarkkoja ja täydellisiä verkkotunnusten rekisteröintitietoja erityisessä tietokantajärjestelmässä noudattaen asianmukaista huolellisuutta, johon sovelletaan henkilötietoja koskevaa unionin tietosuojalainsäädäntöä.

varmistetaan tarkkojen ja täydellisten verkkotunnusten rekisteröintitietojen kerääminen ja ylläpitäminen erityisessä tietokantajärjestelmässä henkilötietoja koskevan unionin tietosuojalainsäädännön mukaisesti. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tiedot näistä toimintaperiaatteista ja menettelyistä asetetaan julkisesti saataville.

Tarkistus 97

Ehdotus direktiiviksi 23 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että 1 kohdassa tarkoitetut verkkotunnusten rekisteröintitietojen tietokannat sisältävät *asiaankuuluvat tiedot* verkkotunnusten haltijoiden ja *TLD-alue-tunnusten alaisia verkkotunnuksia hallinnoivien yhteyspisteiden tunnistamiseksi* ja *niihin yhteyden saamiseksi*.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että 1 kohdassa tarkoitetut verkkotunnusten rekisteröintitietojen tietokannat sisältävät verkkotunnusten haltijoiden *tunnistamiseksi* ja *niihin yhteyden saamiseksi tarvittavat tiedot, erityisesti näiden nimi, osoite ja sähköpostiosoite sekä puhelinnumero, ja TLD-alue-tunnusten alaisia verkkotunnuksia hallinnoivien yhteyspisteet*.

Tarkistus 98

Ehdotus direktiiviksi 23 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. *Jäsenvaltioiden on varmistettava, että TLD-rekistereillä ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavilla toimijoilla on käytössä toimintaperiaatteet ja menettelyt, joilla varmistetaan, että tietokannat sisältävät tarkat ja täydelliset tiedot. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tiedot näistä toimintaperiaatteista ja menettelyistä asetetaan julkisesti saataville.*

Tarkistus

Poistetaan.

Tämä kohta on sisällytetty 23 artiklan 1 kohtaan.

Tarkistus 99

Ehdotus direktiiviksi 23 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että TLD-rekisterit ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavat toimijat julkaisevat ilman aiheetonta viivytystä verkkotunnuksen rekisteröinnin jälkeen verkkotunnuksen rekisteröintitiedot **henkilötietoja lukuun ottamatta**.

Tarkistus

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että TLD-rekisterit ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavat toimijat julkaisevat **asetuksen (EU) 2016/679 6 artiklan 1 kohdan c alakohdan ja 6 artiklan 3 kohdan mukaisesti ja** ilman aiheetonta viivytystä verkkotunnuksen rekisteröinnin jälkeen **tietyt** verkkotunnuksen rekisteröintitiedot, **kuten verkkotunnuksen ja oikeushenkilön nimen**.

Tarkistus 100

Ehdotus direktiiviksi 23 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että TLD-rekisterit ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavat toimijat antavat pääsyn tiettyihin verkkotunnusten rekisteröintitietoihin laillisten ja asianmukaisesti perusteltujen pyyntöjen perusteella unionin tietosuojalainsäädännön mukaisesti. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että TLD-rekisterit ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavat toimijat vastaavat ilman aiheetonta viivytystä kaikkiin pyyntöihin, jotka koskevat tietoihin pääsyä. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tiedot tällaisten tietojen antamista

Tarkistus

5. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että TLD-rekisterit ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavat toimijat antavat pääsyn tiettyihin verkkotunnusten rekisteröintitietoihin **viranomaisten, mukaan lukien tämän direktiivin mukaiset toimivaltaiset viranomaiset, rikosten ehkäisemistä, tutkintaa tai syytteesenpanoa koskevan unionin tai kansallisen lainsäädännön mukaiset toimivaltaiset viranomaiset tai asetuksen (EU) 2016/679 mukaiset valvontaviranomaiset**, laillisten ja asianmukaisesti perusteltujen pyyntöjen perusteella unionin tietosuojalainsäädännön mukaisesti.

koskevista toimintaperiaatteista ja menettelyistä asetetaan julkisesti saataville.

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että TLD-rekisterit ja niiden alaisten verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavat toimijat vastaavat ilman aiheutonta viivytystä kaikkiin **laillisiin ja asianmukaisesti perusteltuihin** pyyntöihin, jotka koskevat tietoihin pääsyä. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tiedot tällaisten tietojen antamista koskevista toimintaperiaatteista ja menettelyistä asetetaan julkisesti saataville.

Tarkistus 101

Ehdotus direktiiviksi 24 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jos 1 kohdassa tarkoitettu toimija ei ole sijoittautunut unioniin mutta tarjoaa palveluja unionissa, sen on nimettävä edustaja unioniin. Edustajan on oltava sijoittautunut johonkin niistä jäsenvaltioista, joissa palveluja tarjotaan. Tällaisen toimijan katsotaan kuuluvan sen jäsenvaltion lainkäyttövallan piiriin, johon edustaja on sijoittautunut. Jos toimijalla ei ole unionissa tämän artiklan mukaista nimettyä edustajaa, mikä tahansa jäsenvaltio, jossa toimija tarjoaa palveluja, voi ryhtyä oikeustoimiin toimijaa vastaan tämän direktiivin mukaisten velvoitteiden noudattamatta jättämisen vuoksi.

Tarkistus

3. Jos 1 kohdassa tarkoitettu toimija ei ole sijoittautunut unioniin mutta tarjoaa palveluja unionissa, sen on nimettävä edustaja unioniin. Edustajan on oltava sijoittautunut johonkin niistä jäsenvaltioista, joissa palveluja tarjotaan. Tällaisen toimijan katsotaan kuuluvan sen jäsenvaltion lainkäyttövallan piiriin, johon edustaja on sijoittautunut, **sanotun kuitenkin rajoittamatta asetuksen (EU) 2016/679 mukaisten valvontaviranomaisten toimivaltaa**. Jos toimijalla ei ole unionissa tämän artiklan mukaista nimettyä edustajaa, mikä tahansa jäsenvaltio, jossa toimija tarjoaa palveluja, voi ryhtyä oikeustoimiin toimijaa vastaan tämän direktiivin mukaisten velvoitteiden noudattamatta jättämisen vuoksi.

Tarkistus 102

Ehdotus direktiiviksi 25 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. ENISA perustaa 24 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen keskeisten ja tärkeiden toimijoiden rekisterin ja ylläpitää

Tarkistus

1. ENISA perustaa 24 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen keskeisten ja tärkeiden toimijoiden **suojatun** rekisterin ja

sitä. Toimijoiden on toimitettava ENISAlle seuraavat tiedot viimeistään [12 kuukauden kuluttua direktiivin voimaantulosta]:

ylläpitää sitä. Toimijoiden on toimitettava ENISAlle seuraavat tiedot viimeistään [12 kuukauden kuluttua direktiivin voimaantulosta]:

Tarkistus 103

Ehdotus direktiiviksi 26 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Jäljempänä sanotun rajoittamatta asetuksen (EU) 2016/679 soveltamista jäsenvaltioiden on varmistettava, että keskeiset ja tärkeät toimijat voivat vaihtaa keskenään asiaankuuluvia kyberturvallisuustietoja, mukaan lukien tietoja kyberuhkista, haavoittuvuuksista, vaarantumista kuvaavista IoC-indikaattoreista, taktiikasta, tekniikoista ja menettelyistä, kyberturvallisuushälytyksistä ja konfigurointivälineistä, jos tällainen tiedonvaihto

Tarkistus

1. Jäljempänä sanotun rajoittamatta asetuksen (EU) 2016/679 ***tai direktiivin 2002/58/EY*** soveltamista jäsenvaltioiden on varmistettava, että keskeiset ja tärkeät toimijat voivat vaihtaa keskenään asiaankuuluvia kyberturvallisuustietoja, mukaan lukien tietoja kyberuhkista, haavoittuvuuksista, vaarantumista kuvaavista IoC-indikaattoreista, taktiikasta, tekniikoista ja menettelyistä, kyberturvallisuushälytyksistä ja konfigurointivälineistä ***sekä hyökkäjän sijainnista tai henkilöllisyydestä***, jos tällainen tiedonvaihto

Tarkistus 104

Ehdotus direktiiviksi 28 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Toimivaltaisten viranomaisten on toimittava tiiviisti yhteistyössä ***tietosuojaviranomaisten*** kanssa käsitellessään henkilötietojen tietoturvaloukkauksiin johtaneita poikkeamia.

Tarkistus

2. Toimivaltaisten viranomaisten on toimittava tiiviisti yhteistyössä ***valvontaviranomaisten*** kanssa käsitellessään henkilötietojen tietoturvaloukkauksiin johtaneita poikkeamia, ***sanotun kuitenkin rajoittamatta asetuksessa (EU) 2016/679 vahvistettuja valvontaviranomaisten toimivaltaa, tehtäviä ja valtuuksia. Tätä varten toimivaltaisten viranomaisten ja valvontaviranomaisten on vaihdettava niiden toimivaltaan kuuluvien alojen***

kannalta merkityksellisiä tietoja. Lisäksi toimivaltaisten viranomaisten on toimivaltaisten valvontaviranomaisten pyynnöstä toimitettava niille kaikki tiedot, jotka on saatu henkilötietojen käsittelyyn liittyvien tarkastusten ja tutkintojen yhteydessä.

Tarkistus 105

**Ehdotus direktiiviksi
29 artikla – 4 kohta – h alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

h) määrätty kyseiset toimijat julkistamaan tietyllä tavalla seikkoja, jotka liittyvät tässä direktiivissä säädettyjen velvoitteiden noudattamatta jättämiseen;

Poistetaan.

Tarkistus 106

**Ehdotus direktiiviksi
29 artikla – 5 kohta – b alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

b) määrätty tai pyytää asiaankuuluvia elimiä tai tuomioistuimia määräämään kansallisen lainsäädännön mukaisesti väliaikainen kieltä, jolla kielletään ketä tahansa toimitusjohtajan tai laillisen edustajan tasolla kyseisen keskeisen toimijan johtotehtävissä toimivaa henkilöä ja ketä tahansa muuta rikkomisesta vastuussa olevana pidettyä luonnollista henkilöä hoitamasta kyseisen toimijan johtotehtäviä.

Poistetaan.

Tarkistus 107

**Ehdotus direktiiviksi
29 artikla – 5 kohta – 1 alakohta**

Komission teksti

Näitä seuraamuksia on sovellettava ainoastaan siihen asti, kunnes toimija toteuttaa tarvittavat toimet seuraamusten syynä olleiden puutteiden korjaamiseksi tai toimivaltaisen viranomaisen vaatimusten noudattamiseksi.

Tarkistus 108

Ehdotus direktiiviksi
29 artikla – 7 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) tosiasiallisesti aiheutuneet **vahingot** tai **menetykset tai mahdolliset vahingot tai menetykset, jotka olisi voitu aiheuttaa**, jos ne ovat määritettävissä. Tätä näkökohtaa arvioitaessa on otettava huomioon muun muassa todelliset tai mahdolliset rahoitukseen liittyvät ja taloudelliset tappiot, vaikutukset muihin palveluihin sekä niiden käyttäjien määrä, joihin vaikutukset kohdistuvat tai voivat kohdistua;

Tarkistus 109

Ehdotus direktiiviksi
29 artikla – 7 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus 110

Ehdotus direktiiviksi
29 artikla – 7 kohta – c b alakohta (uusi)

Tarkistus

Tätä seuraamusta on sovellettava ainoastaan siihen asti, kunnes toimija toteuttaa tarvittavat toimet seuraamusten syynä olleiden puutteiden korjaamiseksi tai toimivaltaisen viranomaisen vaatimusten noudattamiseksi.

Tarkistus

c) tosiasiallisesti aiheutuneet **aineelliset** tai **aineettomat vahingot**, jos ne ovat määritettävissä. Tätä näkökohtaa arvioitaessa on otettava huomioon muun muassa todelliset tai mahdolliset rahoitukseen liittyvät ja taloudelliset tappiot, vaikutukset muihin palveluihin sekä niiden käyttäjien määrä, joihin vaikutukset kohdistuvat tai voivat kohdistua;

Tarkistus

c a) kyseisen toimijan mahdolliset asiaan liittyvät aiemmat rikkomiset;

Komission teksti

Tarkistus

c b) tapa, jolla rikkominen tuli toimivaltaisen viranomaisen tietoon, erityisesti se, ilmoittiko toimija rikkomisesta ja missä laajuudessa;

Tarkistus 111

**Ehdotus direktiiviksi
29 artikla – 7 kohta – g alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

g) vastuussa olevana pidetyn yhden tai useamman luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön yhteistyön taso toimivaltaisten viranomaisten kanssa.

g) yhteistyön taso toimivaltaisten viranomaisten kanssa rikkomisen korjaamiseksi ja sen mahdollisten haittavaikutusten lieventämiseksi;

Tarkistus 112

**Ehdotus direktiiviksi
29 artikla – 7 kohta – g a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

g a) mahdolliset muut tapauksen olosuhteisiin sovellettavat raskauttavat tai lieventävät tekijät, kuten rikkomisesta suoraan tai välillisesti saadut mahdolliset taloudelliset edut tai rikkomisella vältetyt tappiot.

Tarkistus 113

**Ehdotus direktiiviksi
29 artikla – 9 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

9. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden toimivaltaiset viranomaiset ilmoittavat direktiivin (EU) XXXX/XXXX [kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi] mukaisesti nimetyille

9. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden toimivaltaiset viranomaiset ilmoittavat ***reaaliaikaisesti*** direktiivin (EU) XXXX/XXXX [kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi]

kyseisen jäsenvaltion toimivaltaisille viranomaisille, kun ne käyttävät valvontaja täytäntöönpanovaltuuksiaan, joiden tarkoituksena on varmistaa, että direktiivin (EU) XXXX/XXXX [kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi] mukaisesti kriittiseksi tai kriittistä toimijaa vastaavaksi todettu keskeinen toimija täyttää tämän direktiivin mukaiset velvoitteet. Toimivaltaiset viranomaiset voivat direktiivin (EU) XXXX/XXXX [kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi] mukaisten toimivaltaisten viranomaisten pyynnöstä käyttää valvonta- ja täytäntöönpanovaltuuksiaan suhteessa kriittiseksi tai vastaavaksi todettuun keskeiseen toimijaan.

mukaisesti nimetyille **kaikkien jäsenvaltioiden** toimivaltaisille viranomaisille, kun ne käyttävät valvontaja täytäntöönpanovaltuuksiaan, joiden tarkoituksena on varmistaa, että direktiivin (EU) XXXX/XXXX [kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi] mukaisesti kriittiseksi tai kriittistä toimijaa vastaavaksi todettu keskeinen toimija täyttää tämän direktiivin mukaiset velvoitteet. Toimivaltaiset viranomaiset voivat direktiivin (EU) XXXX/XXXX [kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskeva direktiivi] mukaisten toimivaltaisten viranomaisten pyynnöstä käyttää valvonta- ja täytäntöönpanovaltuuksiaan suhteessa kriittiseksi tai vastaavaksi todettuun keskeiseen toimijaan.

Tarkistus 114

Ehdotus direktiiviksi 30 artikla – 4 kohta – g alakohta

Komission teksti

g) määrätä kyseiset toimijat julkistamaan tietyllä tavalla seikkoja, jotka liittyvät tässä direktiivissä säädettyjen velvoitteiden noudattamatta jättämiseen;

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 115

Ehdotus direktiiviksi 30 artikla – 4 kohta – h alakohta

Komission teksti

h) antaa julkisia lausuntoja, joissa yksilöidään yksi tai useampi oikeushenkilö ja luonnollinen henkilö, joka on vastuussa tässä direktiivissä säädetyn velvoitteen rikkomisesta, sekä rikkomisen luonne;

Tarkistus

h) antaa julkisia lausuntoja, joissa yksilöidään yksi tai useampi oikeushenkilö, joka on vastuussa tässä direktiivissä säädetyn velvoitteen rikkomisesta, sekä rikkomisen luonne;

Tarkistus 116

Ehdotus direktiiviksi 31 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Hallinnolliset sakot määrätään **kunkin yksittäisen tapauksen olosuhteiden mukaisesti** 29 artiklan 4 kohdan a–i alakohdassa, 29 artiklan 5 kohdassa ja 30 artiklan 4 kohdan a–h alakohdassa tarkoitettujen toimenpiteiden lisäksi tai niiden sijasta.

Tarkistus

2. Hallinnolliset sakot määrätään 29 artiklan 4 kohdan a–i alakohdassa, 29 artiklan 5 kohdassa ja 30 artiklan 4 kohdan a–h alakohdassa tarkoitettujen toimenpiteiden lisäksi tai niiden sijasta **kunkin yksittäisen tapauksen olosuhteiden mukaisesti**.

Tarkistus 117

Ehdotus direktiiviksi 31 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. **Päätettäessä hallinnollisen sakon määräämisestä** ja sen suuruudesta kussakin yksittäistapauksessa on otettava asianmukaisesti huomioon vähintään 29 artiklan 7 kohdassa säädetyt seikat.

Tarkistus

3. **Hallinnollisen sakon määräämistä koskeva päätös on tehtävä kunkin yksittäisen tapauksen olosuhteiden mukaisesti, ja päätettäessä sakon** suuruudesta kussakin yksittäistapauksessa on otettava asianmukaisesti huomioon vähintään 29 artiklan 7 kohdassa säädetyt seikat.

Tarkistus 118

Ehdotus direktiiviksi 32 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jos toimivaltaisilla viranomaisilla on viitteitä siitä, että keskeisen tai tärkeän toimijan 18 ja 20 artiklassa säädettyjen velvollisuuksien laiminlyönti aiheuttaa asetuksen (EU) 2016/679 4 artiklan 12 kohdassa määritellyn henkilötietojen tietoturvaloukkauksen, josta on ilmoitettava mainitun asetuksen 33 artiklan mukaisesti, niiden on ilmoitettava asiasta

Tarkistus

1. Jos toimivaltaisilla viranomaisilla on viitteitä siitä, että keskeisen tai tärkeän toimijan 18 ja 20 artiklassa säädettyjen velvollisuuksien laiminlyönti aiheuttaa asetuksen (EU) 2016/679 4 artiklan 12 kohdassa määritellyn henkilötietojen tietoturvaloukkauksen, josta on ilmoitettava mainitun asetuksen 33 artiklan mukaisesti, niiden on ilmoitettava asiasta

kyseisen asetuksen 55 ja 56 artiklan nojalla toimivaltaisille valvontaviranomaisille *kohtuullisen ajan* kuluessa.

kyseisen asetuksen 55 ja 56 artiklan nojalla toimivaltaisille valvontaviranomaisille *ilman aiheutonta viivytystä ja joka tapauksessa 24 tunnin* kuluessa.

Tarkistus 119

Ehdotus direktiiviksi 32 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jos asetuksen (EU) 2016/679 nojalla toimivaltainen valvontaviranomainen on sijoittautunut toiseen jäsenvaltioon kuin toimivaltainen viranomainen, *toimivaltainen viranomainen voi ilmoittaa* asiasta samaan jäsenvaltioon sijoittautuneelle valvontaviranomaiselle.

Tarkistus

3. Jos asetuksen (EU) 2016/679 nojalla toimivaltainen valvontaviranomainen on sijoittautunut toiseen jäsenvaltioon kuin toimivaltainen viranomainen, *toimivaltaisen viranomaisen on ilmoitettava* asiasta samaan jäsenvaltioon sijoittautuneelle valvontaviranomaiselle.

Tarkistus 120

Ehdotus direktiiviksi 34 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

34 a artikla

Vastuu noudattamatta jättämisestä

Kaikilla keskeisten ja tärkeiden toimijoiden tarjoamien palvelujen käyttäjillä, joille on aiheutunut vahinkoja sen vuoksi, että tarjoajat eivät ole noudattaneet tätä direktiiviä, on oikeus tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin, sanotun kuitenkin rajoittamatta mitään hallinnollisia muutoksenhakukeinoja tai muita kuin oikeudellisia oikeussuojakeinoja.

Tarkistus 121

Ehdotus direktiiviksi 35 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

Komissio tarkastelee **määräajoin** uudelleen tämän direktiivin toimivuutta ja laatii raportin Euroopan parlamentille ja neuvostolle. Raportissa arvioidaan erityisesti liitteissä I ja II tarkoitettujen toimijoiden toimialojen, alasektoreiden, koon ja tyyppin merkitystä talouden ja yhteiskunnan toiminnalle kyberturvallisuuden näkökulmasta. Tätä tarkoitusta varten sekä strategisen ja operatiivisen yhteistyön edistämiseksi edelleen komissio ottaa huomioon yhteistyöryhmän ja CSIRT-verkoston raportit strategisella ja operatiivisella tasolla saaduista kokemuksista. Ensimmäinen raportti annetaan viimeistään... päivänä... kuuta... [54 kuukautta tämän direktiivin voimaantulosta].

Komissio tarkastelee uudelleen **kolmen vuoden välein** tämän direktiivin toimivuutta ja laatii raportin Euroopan parlamentille ja neuvostolle. Raportissa arvioidaan erityisesti **sitä, missä määrin direktiivi on edistänyt yhteisen korkean turvatason saavuttamista ja verkko- ja tietojärjestelmien eheyttä ja antanut samalla mahdollisimman hyvän suojan yksityiselämälle ja henkilötiedoille, sekä** liitteissä I ja II tarkoitettujen toimijoiden toimialojen, alasektoreiden, koon ja tyyppin merkitystä talouden ja yhteiskunnan toiminnalle kyberturvallisuuden näkökulmasta. Tätä tarkoitusta varten sekä strategisen ja operatiivisen yhteistyön edistämiseksi edelleen komissio ottaa huomioon yhteistyöryhmän ja CSIRT-verkoston raportit strategisella ja operatiivisella tasolla saaduista kokemuksista. Ensimmäinen raportti annetaan viimeistään... päivänä... kuuta... [36 kuukautta tämän direktiivin voimaantulosta].

Tarkistus 122

Ehdotus direktiiviksi

Liite I – 5 kohta (Terveys) – 6 luetelmakohta (uusi)

Komission teksti

| Toimiala | Alasektori | Toimijatyyppi |
|------------|------------|---|
| 5. Terveys | | <ul style="list-style-type: none">– Direktiivin 2011/24/EU⁹⁰ 3 artiklan g alakohdassa tarkoitettut terveydenhuollon tarjoajat– Vakavista rajat ylittävistä terveysuhista annetun asetuksen XXXX/XXXX⁹¹ 15 artiklassa tarkoitettut EU:n vertailulaboratoriot– Direktiivin 2001/83/EY⁹² 1 artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen lääkkeiden tutkimusta ja kehitystä harjoittavat toimijat– NACE Rev. 2 -luokituksen C jakson kaksinumeroitasossa 21 tarkoitettujen farmaseuttisten perustuotteiden ja farmaseuttisten valmisteiden valmistajat– Asetuksen XXXX⁹³ 20 artiklassa tarkoitettujen |

vakavan kansanterveysuhan aikana kriittisiksi
katsottujen lääkinnällisten laitteiden
(‘kansanterveyden hätätilanteessa kriittisten laitteiden
luettelo’) valmistajat

⁹¹ [Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus vakavista rajat ylittävistä terveysuhista ja päätöksen N:o 1082/2013/EU kumoamisesta, lisätään viittaus kun ehdotus COM (2020)727 final on hyväksytty]

⁹² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2001/83/EY, annettu 6 päivänä marraskuuta 2001, ihmisille tarkoitettuja lääkkeitä koskevista yhteisön säännöistä (EYVL L 311, 28.11.2001, s. 67).

⁹³ [Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus Euroopan lääkeviraston vahvemmassa asemasta lääkkeitä ja lääkinnällisiä laitteita koskevassa kriiseihin valmistautumisessa ja kriisinhallinnassa, lisätään viittaus kun ehdotus COM (2020)725 final on hyväksytty]

Tarkistus

| Toimiala | Alasektori | Toimijatyyppi |
|------------|------------|---|
| 5. Terveys | | <ul style="list-style-type: none">– Direktiivin 2011/24/EU⁹⁰ 3 artiklan g alakohdassa tarkoitettujen terveydenhuollon tarjoajat– Vakavista rajat ylittävistä terveysuhista annetun asetuksen XXXX/XXXX⁹¹ 15 artiklassa tarkoitettujen EU:n vertailulaboratoriot– Direktiivin 2001/83/EY⁹² 1 artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen lääkkeiden tutkimusta ja kehitystä harjoittavat toimijat– NACE Rev. 2 -luokituksen C jakson kaksinumeroisissa 21 tarkoitettujen farmaseuttisten perustuotteiden ja farmaseuttisten valmisteiden valmistajat– Asetuksen XXXX⁹³ 20 artiklassa tarkoitettujen vakavan kansanterveysuhan aikana kriittisiksi katsottujen lääkinnällisten laitteiden (‘kansanterveyden hätätilanteessa kriittisten laitteiden luettelo’) valmistajat– <i>Direktiivin 2001/83/EY 79 artiklassa tarkoitettujen tukkukaupan harjoittamista koskevan luvan haltijat</i> |

⁹¹ [Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus vakavista rajat ylittävistä terveysuhista ja päätöksen N:o 1082/2013/EU kumoamisesta, lisätään viittaus kun ehdotus COM (2020)727 final on hyväksytty]

⁹² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2001/83/EY, annettu 6 päivänä marraskuuta 2001, ihmisille tarkoitettuja lääkkeitä koskevista yhteisön säännöistä (EYVL L 311, 28.11.2001, s. 67).

⁹³ [Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus Euroopan lääkeviraston vahvemmassa asemasta lääkkeitä ja lääkinnällisiä laitteita koskevassa kriiseihin valmistautumisessa ja kriisinhallinnassa,

lisätään viittaus kun ehdotus COM (2020)725 final on hyväksytty]

ASIAN KÄSITTELY
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA

| | | | |
|---|--|----------|------------|
| Otsikko | Toimenpiteet yhteisen korkean kyberturvataso varmistamiseksi koko unionissa ja direktiivin (EU) 2016/1148 kumoaminen | | |
| Viiteasiakirjat | COM(2020)0823 – C9-0422/2020 – 2020/0359(COD) | | |
| Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä) | ITRE 21.1.2021 | | |
| Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä) | LIBE 21.1.2021 | | |
| Yhteistyöhön osallistuvat valiokunnat Ilmoitettu istunnossa (pvä) | 20.5.2021 | | |
| Valmistelija Nimitetty (pvä) | Lukas Mandl 12.4.2021 | | |
| Valiokuntakäsittely | 16.6.2021 | 3.9.2021 | 11.10.2021 |
| Hyväksytty (pvä) | 12.10.2021 | | |
| Lopullisen äänestyksen tulos | +: 44 | –: 14 | 0: 4 |
| Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet | Magdalena Adamowicz, Katarina Barley, Pernando Barrena Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Moritz Körner, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Jadwiga Wiśniewska, Javier Zarzalejos | | |
| Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet | Olivier Chastel, Tanja Fajon, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, Anne-Sophie Pelletier, Thijs Reuten, Rob Rooken, Maria Walsh | | |

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

| | |
|-----------|---|
| 44 | + |
| ID | Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Peter Kofod, Philippe Olivier, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche |
| NI | Laura Ferrara |
| PPE | Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Sara Skyttedal, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos |
| Renew | Olivier Chastel, Anna Júlia Donáth, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu |
| S&D | Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Maria Grapini, Marina Kaljurand, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Thijs Reuten, Birgit Sippel, Bettina Vollath |
| Verts/ALE | Damien Carême |

| | |
|-----------|---|
| 14 | - |
| ECR | Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Nicola Procaccini, Rob Rooker, Jadwiga Wiśniewska |
| ID | Marcel de Graaff |
| NI | Martin Sonneborn, Milan Uhrík |
| Verts/ALE | Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik |

| | |
|----------|--|
| 4 | 0 |
| The Left | Pernando Barrena Arza, Clare Daly, Cornelia Ernst, Anne-Sophie Pelletier |

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää