



**2020/0374(COD)**

18.10.2021

## **ARVAMUS**

Esitaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Saaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus konkurentsile avatud ja õiglaste turgude kohta digisektoris (digiturgude õigusakt)

(COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD))

Arvamuse koostaja: Ondřej Kovařík

PA\_Legam

# LÜHISELGITUS

## Taustteave

Komisjoni ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus konkurentsile avatud ja õiglaste turgude kohta digisektoris (digiturgude õigusakt) on teretulnud samm, et tagada suurem avatus konkurentsile, õiglus ja innovatsioon ning turule sisenemise võimalused, samuti avalikud huvid, mis lähevad kaugemale konkurentsiga seotud või majanduslikest kaalutlustest. Digiturgude õigusaktiga kehtestatakse eelnevalt reeglid ja kohustused, mida märkimisväärse võrgumõjuga platvormid peavad järgima, et turg oleks õiglane ja konkurentsile avatud.

Digiturg on suures osas turg, kus töödeldakse andmeid, eelkõige isikuandmeid.

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon (LIBE) esitab arvamuse digiturgude õigusakti kohta ja selles on esikohal isikuandmete kaitse.

## Arvamuse koostaja ettepanekud

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamuse koostaja keskendub oma ettepanekutes peamiselt digiturgude õigusakti nendele osadele, mille puhul LIBE-komisjonil on ainupädevus ja jagatud pädevus, peamiselt artiklitele 1, 2, 5, 6, 9, 11 ja 13. Üldiselt on arvamuse koostaja veendunud, et digiturgude õigusakti kohaldamisala tuleb täpselt määratleda ning rõhutada tuleb sisule juurdepääsu kontrollijate kohustust kaitsta isikuandmeid.

- Seega rõhutatakse arvamuses, et digiturgude õigusaktiga täiendatakse isikuandmete kaitse üldmäärust, ning toonitatakse, et isikuandmete kaitset käsitlevate õigusaktide seas on isikuandmete kaitse üldmäärus ülimusliku mõjuga.
- Ühtlasi on arvamuse eesmärk tasakaalustada teksti, tagades suurema õigusselguse, et paremini ära hoida määruse sätetest kõrvalehoidmist.
- Arvamuses täpsustatakse profiilianalüüsi määratlust, kuna profiilianalüüsi osutatakse küll digiturgude õigusakti artiklis 13, kuid artiklis 2 ei ole profiilianalüüsi määratletud.
- Arvamuses täpsustatakse nõusoleku määratlust, kuna nõusolekule osutatakse digiturgude õigusaktis kogu teksti ulatuses, kuid artiklis 2 ei ole nõusolekut määratletud.
- Kooskõlas Euroopa Andmekaitseinspektori soovitustega pannakse arvamuses rõhku sellele, et nõusoleku haldamisel kasutatakse kasutajasõbralikke lahendusi.
- Digiturgude õigusakti ettepanekus juba nõutakse kasutajate tegevuse käigus loodud andmete tõhusat ülekantavust, ent arvamuse koostaja määratleb täpsemalt, kellel on õigus isikuandmeid portida ja kas portida tohib isiku- või isikustamata andmeid.
- Samuti palutakse arvamuses, et komisjon jagaks taotluse korral Euroopa Andmekaitseinspektoriga auditil põhinevat kirjeldust ja kõiki asjaomaseid materjale, mis kogutakse sisule juurdepääsu kontrollijate järelevalve raames.
- Ühtlasi palutakse arvamuses seoses andmetega tutvumisega, et komisjon konsulteeriks turu-uuringu elluviimisel enne otsuse vastuvõtmist andmekaitseasutustega.
- Samuti lühendab arvamuse koostaja tähtaegu, mille möödudes oodatakse komisjoni sekkumist juhul, kui sisule juurdepääsu kontrollijad ei järgi määruse sätteid.

## MUUDATUSETTEPANEKUD

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon palub vastutaval siseturu- ja tarbijakaitsekomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

### Muudatusettepanek 1

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

##### *Komisjoni ettepanek*

(11) Käesolev määrus peaks ühtlasi nende kohaldamist piiramata täiendama eeskirju, mis tulenevad muudest liidu õigusaktidest, millega reguleeritakse käesoleva määrusega hõlmatud teenuste osutamise teatavaid aspekte, eelkõige sellistest õigusaktidest nagu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2019/1150,<sup>26</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) xx/xx/EL [digiteenuste õigusakt],<sup>27</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2016/679,<sup>28</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2019/790,<sup>29</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2015/2366,<sup>30</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2010/13<sup>31</sup> ning siseriiklikud eeskirjad, mille eesmärk on jõustada või rakendada vastavat liidu õigust.

---

<sup>26</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/1150, mis käsitleb õigluse ja läbipaistvuse edendamist internetipõhiste vahendusteenuste

##### *Muudatusettepanek*

(11) Käesolev määrus peaks ühtlasi nende kohaldamist piiramata täiendama eeskirju, mis tulenevad muudest liidu õigusaktidest, millega reguleeritakse käesoleva määrusega hõlmatud teenuste osutamise teatavaid aspekte, eelkõige sellistest õigusaktidest nagu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2019/1150,<sup>26</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) xx/xx/EL [digiteenuste õigusakt],<sup>27</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2016/679,<sup>28</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv **2002/58/EÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2019/790<sup>29</sup>, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2015/2366,<sup>30</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2010/13<sup>31</sup> ning siseriiklikud eeskirjad, mille eesmärk on jõustada või rakendada vastavat liidu õigust. **Käesoleva määrusega ei täpsustata ega asendada määruses 2016/679 ja direktiivis 2002/58/EÜ põhiplatvormiteenuste suhtes kehtestatud kohustusi.****

---

<sup>26</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/1150, mis käsitleb õigluse ja läbipaistvuse edendamist internetipõhiste vahendusteenuste

ärikasutajate jaoks (ELT L 186, 11.7.2019, lk 57).

<sup>27</sup> Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) .../..., mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu (digiteenuste õigusakt) ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ.

<sup>28</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

<sup>29</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. aprilli 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/790, mis käsitleb autoriõigust ja autoriõigusega kaasnevaid õigusi digitaalsel ühtsel turul ning millega muudetakse direktiive 96/9/EÜ ja 2001/29/EÜ (ELT L 130, 17.5.2019, lk 92).

<sup>30</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2015. aasta direktiiv (EL) 2015/2366 makseteenuste kohta siseturul, direktiivide 2002/65/EÜ, 2009/110/EÜ ja 2013/36/EL ning määruse (EL) nr 1093/2010 muutmise ja direktiivi 2007/64/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 337, 23.12.2015, lk 35).

<sup>31</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 10. märtsi 2010. aasta direktiiv 2010/13/EL audiovisuaalmeedia teenuste osutamist käsitlevate liikmesriikide teatavate õigus- ja haldusnormide koordineerimise kohta (audiovisuaalmeedia teenuste direktiiv) (ELT L 95, 15.4.2010, lk 1).

ärikasutajate jaoks (ELT L 186, 11.7.2019, lk 57).

<sup>27</sup> Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) .../..., mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu (digiteenuste õigusakt) ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ.

<sup>28</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

<sup>29</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. aprilli 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/790, mis käsitleb autoriõigust ja autoriõigusega kaasnevaid õigusi digitaalsel ühtsel turul ning millega muudetakse direktiive 96/9/EÜ ja 2001/29/EÜ (ELT L 130, 17.5.2019, lk 92).

<sup>30</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2015. aasta direktiiv (EL) 2015/2366 makseteenuste kohta siseturul, direktiivide 2002/65/EÜ, 2009/110/EÜ ja 2013/36/EL ning määruse (EL) nr 1093/2010 muutmise ja direktiivi 2007/64/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 337, 23.12.2015, lk 35).

<sup>31</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 10. märtsi 2010. aasta direktiiv 2010/13/EL audiovisuaalmeedia teenuste osutamist käsitlevate liikmesriikide teatavate õigus- ja haldusnormide koordineerimise kohta (audiovisuaalmeedia teenuste direktiiv) (ELT L 95, 15.4.2010, lk 1).

## **Muudatusettepanek 2**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13**

(13) Täpsemalt on kõigi selliste teenustega nagu internetipõhised vahendusteenused, internetipõhised otsingumootorid, operatsioonisüsteemid, sotsiaalvõrguteenused, videojagamisplatvormid, numbrivaba isikutevahelise side teenus, pilvandmetöötlusteenused **ja** internetireklaami teenused võimalik mõjutada nii paljusid lõpp- kui ka ärikasutajaid ning seega kaasneb nendega ebaõiglaste äritavade oht. Seepärast tuleks need teenused hõlmata põhiplatvormiteenuste määratlusse ja käesoleva määruse kohaldamisalasse. Internetipõhiseid vahendusteenuseid võidakse aktiivselt pakkuda ka finantsteenuste valdkonnas ning neid võidakse kasutada selliste teenuste osutamiseks või vahendamiseks, mille mitteammendav loetelu on esitatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/1535 II lisas<sup>32</sup>. Teatavatel asjaoludel peaks lõppkasutajate mõiste hõlmama kasutajaid, kes on tavamõistes küll ärikasutajad, kuid kes konkreetses olukorras ei kasuta põhiplatvormiteenuseid selleks, et pakkuda kaupu või teenuseid teistele lõppkasutajatele: näiteks ettevõtjad, kes tuginevad omadel eesmärkidel pilvandmetöötlusteenustele.

---

<sup>32</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. septembri 2015. aasta direktiiv (EL) 2015/1535, millega nähakse ette tehnilistest eeskirjadest ning infoühiskonna teenuste eeskirjadest teatamise kord (ELT L 241, 17.9.2015, lk 1).

(13) Täpsemalt on kõigi selliste teenustega nagu internetipõhised vahendusteenused, internetipõhised otsingumootorid, operatsioonisüsteemid, sotsiaalvõrguteenused, videojagamisplatvormid, numbrivaba isikutevahelise side teenus, pilvandmetöötlusteenused, internetireklaami teenused, **veebilehitsejad ja häälele reageerivad virtuaalassistendid** võimalik mõjutada nii paljusid lõpp- kui ka ärikasutajaid ning seega kaasneb nendega ebaõiglaste äritavade oht. Seepärast tuleks need teenused hõlmata põhiplatvormiteenuste määratlusse ja käesoleva määruse kohaldamisalasse. Internetipõhiseid vahendusteenuseid võidakse aktiivselt pakkuda ka finantsteenuste valdkonnas ning neid võidakse kasutada selliste teenuste osutamiseks või vahendamiseks, mille mitteammendav loetelu on esitatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/1535 II lisas<sup>32</sup>. Teatavatel asjaoludel peaks lõppkasutajate mõiste hõlmama kasutajaid, kes on tavamõistes küll ärikasutajad, kuid kes konkreetses olukorras ei kasuta põhiplatvormiteenuseid selleks, et pakkuda kaupu või teenuseid teistele lõppkasutajatele: näiteks ettevõtjad, kes tuginevad omadel eesmärkidel pilvandmetöötlusteenustele. **Mittetulunduslikke koostööprojekte, mida teostavad enamasti vabatahtlikud ja mida korraldatakse vabatahtlikult, ei tohiks pidada põhiteenusteks.**

---

<sup>32</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. septembri 2015. aasta direktiiv (EL) 2015/1535, millega nähakse ette tehnilistest eeskirjadest ning infoühiskonna teenuste eeskirjadest teatamise kord (ELT L 241, 17.9.2015, lk 1).

### Muudatusettepanek 3

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

##### *Komisjoni ettepanek*

(17) Oluline märk sellest, et põhiplatvormiteenuse osutajal on märkimisväärne mõju siseturule, on suur käive liidus ja põhiplatvormiteenuse osutamine vähemalt kolmes liikmesriigis. Sama kehtib ka siis, kui põhiplatvormiteenuse osutajal on vähemalt kolmes liikmesriigis väga oluline turukapitalisatsioon või samaväärne õiglane turuväärtus. Seega tuleks eeldada põhiplatvormiteenuse osutaja märkimisväärsel mõju siseturule siis, kui ta **osutab põhiplatvormiteenust** vähemalt kolmes liikmesriigis ja kui tema kontserni EMPs realiseeritud käive vastab teatavale kõrgele künnisele või ületab seda või kui kontserni turukapitalisatsioon vastab teatavale suurele absoluutväärtusele või ületab seda. Selliste põhiplatvormiteenuste osutajate puhul, kes kuuluvad börsil noteerimata ettevõtjatele, tuleks vaadata, kas ekvivalentne õiglane turuväärtus ületab teatavat suurt absoluutväärtust. Komisjon peaks kasutama oma volitust võtta vastu delegeeritud õigusakte, et töötada välja objektiivne meetodika kõnealuse väärtuse arvutamiseks. Kontserni suur käive EMPs ja selle künniseni küündiv põhiplatvormiteenuste kasutajate arv näitab suhteliselt suurt suutlikkust nende kasutajabaasi monetiseerida. Suur turukapitalisatsioon sama künniseni küündiva põhiplatvormiteenuste kasutajate arvu suhtes näitab suhteliselt suurt potentsiaali kasutajabaasi lähitulevikus monetiseerida. Selline monetiseerimispotentsiaal kajastab põhimõtteliselt omakorda asjaomaste ettevõtjate sisule juurdepääsu kontrollija

##### *Muudatusettepanek*

(17) Oluline märk sellest, et põhiplatvormiteenuse osutajal on märkimisväärne mõju siseturule, on suur käive liidus ja põhiplatvormiteenuse osutamine vähemalt kolmes liikmesriigis. Sama kehtib ka siis, kui põhiplatvormiteenuse osutajal on vähemalt kolmes liikmesriigis väga oluline turukapitalisatsioon või samaväärne õiglane turuväärtus. Seega tuleks eeldada põhiplatvormiteenuse osutaja märkimisväärsel mõju siseturule siis, kui ta **pakub seda teenust ennetavalt** vähemalt kolmes liikmesriigis ja kui tema kontserni EMPs realiseeritud käive vastab teatavale kõrgele künnisele või ületab seda või kui kontserni turukapitalisatsioon vastab teatavale suurele absoluutväärtusele või ületab seda. **Teenuseosutajat tuleks pidada teatava liikmesriigi teenuseosutajaks, kui on ilmne, et teenuseosutaja kavatses pakkuda teenuseid kõnealuses liikmesriigis asuvatele kasutajatele. Sellised asjaolud nagu kõnealuses liikmesriigis üldiselt kasutatava keele või vääringu kasutamine koos võimalusega tellida kaupu ja teenuseid selles keeles või kõnealuses liikmesriigis paiknevate kasutajate nimetamine võivad näidata, et teenuseosutaja otsib kõnealuses liikmesriigis aktiivselt ärivõimalusi. Ainuüksi teenuse kättesaadavust või kättesaadavust liikmesriigis ei peaks käsitama teenuse pakkumisena selle osutaja poolt.** Selliste põhiplatvormiteenuste osutajate puhul, kes kuuluvad börsil noteerimata ettevõtjatele, tuleks vaadata, kas ekvivalentne õiglane turuväärtus ületab teatavat suurt

positsiooni. Mõlemad näitajad kajastavad lisaks nende finantssuutlikkust, sealhulgas võimet kasutada ära juurdepääsu finantsturgudele, et oma positsiooni tugevdada. Selle näide on olukord, kui sellist soodsamat juurdepääsu kasutatakse teiste ettevõtjate omandamiseks, mis võib omakorda mõjuda negatiivselt innovatsioonile. Turukapitalisatsioon võib osutada ka asjaomaste teenusepakkujate tõenäolisele olulisele positsioonile ja mõjule siseturul tulevikus, olgugi et praegu võib nende käive olla suhteliselt väike. Turukapitalisatsiooni piirväärtus võib põhineda tasemel, mis vastab liidu suurimate börsil noteeritud ettevõtjate turukapitalisatsiooni keskmisele väärtusele asjakohasel ajavahemikul.

absoluutväärtust. Komisjon peaks kasutama oma volitust võtta vastu delegeeritud õigusakte, et töötada välja objektiivne meetodika kõnealuse väärtuse arvutamiseks. Kontserni suur käive EMPs ja selle künniseni küündiv põhiplatvormiteenuste kasutajate arv näitab suhteliselt suurt suutlikkust nende kasutajabaasi monetiseerida. Suur turukapitalisatsioon sama künniseni küündiva põhiplatvormiteenuste kasutajate arvu suhtes näitab suhteliselt suurt potentsiaali kasutajabaasi lähitulevikus monetiseerida. Selline monetiseerimispotentsiaal kajastab põhimõtteliselt omakorda asjaomaste ettevõtjate sisule juurdepääsu kontrollija positsiooni. Mõlemad näitajad kajastavad lisaks nende finantssuutlikkust, sealhulgas võimet kasutada ära juurdepääsu finantsturgudele, et oma positsiooni tugevdada. Selle näide on olukord, kui sellist soodsamat juurdepääsu kasutatakse teiste ettevõtjate omandamiseks, mis võib omakorda mõjuda negatiivselt innovatsioonile. Turukapitalisatsioon võib osutada ka asjaomaste teenusepakkujate tõenäolisele olulisele positsioonile ja mõjule siseturul tulevikus, olgugi et praegu võib nende käive olla suhteliselt väike. Turukapitalisatsiooni piirväärtus võib põhineda tasemel, mis vastab liidu suurimate börsil noteeritud ettevõtjate turukapitalisatsiooni keskmisele väärtusele asjakohasel ajavahemikul.

## **Muudatusettepanek 4**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 29**

#### *Komisjoni ettepanek*

(29) Ettevõtjad, kellele on määratud sisule juurdepääsu kontrollija staatus, peaksid täitma käesolevas määruses sätestatud kohustusi seoses iga põhiplatvormiteenusega, mis on loetletud asjaomases määramisotsuses.

#### *Muudatusettepanek*

(29) Ettevõtjad, kellele on määratud sisule juurdepääsu kontrollija staatus, peaksid täitma käesolevas määruses sätestatud kohustusi seoses iga põhiplatvormiteenusega, mis on loetletud asjaomases määramisotsuses.



Kohustuslikke eeskirju tuleks kohaldada, võttes asjakohasel juhul arvesse sisule juurdepääsu kontrollija konglomeraadipositsiooni. Samuti tuleks meetmed, mis on sätestatud regulatiivse dialoogi põhjal tehtava komisjoni otsusega ja mida kohaldatakse sisule juurdepääsu kontrollijate suhtes, kavandada tõhusal viisil, võttes arvesse põhiplatvormiteenuste omadusi ja võimalikku kõrvalehoidmise riski ja järgides proportsionaalsuse põhimõtet ning austades asjaomaste ettevõtjate ja kolmandate isikute põhiõigusi.

Kohustuslikke eeskirju tuleks kohaldada, võttes asjakohasel juhul arvesse sisule juurdepääsu kontrollija konglomeraadipositsiooni. Samuti tuleks meetmed, mis on sätestatud regulatiivse dialoogi põhjal tehtava komisjoni otsusega ja mida kohaldatakse sisule juurdepääsu kontrollijate suhtes, kavandada tõhusal viisil, võttes arvesse põhiplatvormiteenuste omadusi ja võimalikku kõrvalehoidmise riski ja järgides proportsionaalsuse põhimõtet ning austades asjaomaste ettevõtjate ja kolmandate isikute põhiõigusi. **Regulatiivse dialoogi osalejad, tegevuskava ja tulemused tuleks avalikustada. Regulatiivne dialoog ise ei tohiks kesta kauem kui kuus kuud.**

## Muudatusettepanek 5

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33

#### *Komisjoni ettepanek*

(33) Käesolevas määruses sätestatud kohustused piirduvad sellega, mis on vajalik ja põhjendatud, et lahendada sisule juurdepääsu kontrollijate ebaõiglaste tavade probleem ning tagada avatud konkurents seoses sisule juurdepääsu kontrollijate osutatavate põhiplatvormiteenustega. Seega peaksid kohustused vastama nendele tavadele, mida peetakse ebaausaks, arvestades digisektori omadusi ja saadud kogemusi, näiteks nendele, millel on ELi konkurentsieeskirjade jõustamisel saadud kogemuste kohaselt eriti kahjulik otsene mõju äri- ja lõppkasutajatele. Lisaks on vaja ette näha võimalus pidada sisule juurdepääsu kontrollijatega regulatiivset dialoogi, kohandamaks kohustusi, mis tõenäoliselt nõuavad spetsiaalseid rakendusmeetmeid, et tagada nende kohustuste tõhusus ja proportsionaalsus. Kohustusi tuleks ajakohastada alles pärast seda, kui teatavate äsja tuvastatud tavade

#### *Muudatusettepanek*

(33) Käesolevas määruses sätestatud kohustused piirduvad sellega, mis on vajalik ja põhjendatud, et lahendada sisule juurdepääsu kontrollijate ebaõiglaste tavade probleem ning tagada avatud konkurents seoses sisule juurdepääsu kontrollijate osutatavate põhiplatvormiteenustega. Seega peaksid kohustused vastama nendele tavadele, mida peetakse ebaausaks, arvestades digisektori omadusi ja saadud kogemusi, näiteks nendele, millel on ELi konkurentsieeskirjade jõustamisel saadud kogemuste kohaselt eriti kahjulik otsene mõju äri- ja lõppkasutajatele. Lisaks on vaja ette näha võimalus pidada sisule juurdepääsu kontrollijatega **lühidat** regulatiivset dialoogi, kohandamaks kohustusi, mis tõenäoliselt nõuavad spetsiaalseid rakendusmeetmeid, et tagada nende kohustuste tõhusus ja proportsionaalsus. Kohustusi tuleks ajakohastada alles pärast seda, kui

laadi ja mõju on põhjalikult uuritud ning kui selle uurimise tulemusel jõutakse järeldusele, et need tavad on sama ebaõiglased või konkurentsi piiravad nagu käesolevas määruses sätestatud ebaõiglased tavad, kuid jäävad praeguste kohustuste kogumi kohaldamisalast välja.

teatavate äsja tuvastatud tavade laadi ja mõju on põhjalikult uuritud ning kui selle uurimise tulemusel jõutakse järeldusele, et need tavad on sama ebaõiglased või konkurentsi piiravad nagu käesolevas määruses sätestatud ebaõiglased tavad, kuid jäävad praeguste kohustuste kogumi kohaldamisalast välja.

## Muudatusettepanek 6

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 36

#### *Komisjoni ettepanek*

(36) Sisule juurdepääsu kontrollijad, kes kombineerivad lõppkasutajate kohta käivaid eri allikate andmeid või korraldavad kasutajate eri teenustesse sisselogimist, saavad potentsiaalseid andmetega seotud eeliseid, mis tugevdavad turule sisenemise tõkkeid. Tagamaks, et sisule juurdepääsu kontrollijad ei kahjustaks ebaõiglaselt põhiplatvormiteenuste avatust konkurentsile, peaksid nad võimaldama oma lõppkasutajatel sellistes äritavades osalemise üle vabalt otsustada, pakkudes vähem isikustatud alternatiivi. See võimalus peaks hõlmama kõiki võimalikke isikuandmete allikaid, sealhulgas sisule juurdepääsu kontrollija enda teenuseid ja kolmandate isikute veebisaite, ning see võimalus tuleks ennetavalt esitada lõppkasutajale selgel ja arusaadaval viisil.

#### *Muudatusettepanek*

(36) Sisule juurdepääsu kontrollijad, kes kombineerivad lõppkasutajate kohta käivaid eri allikate andmeid või korraldavad kasutajate eri teenustesse sisselogimist, saavad potentsiaalseid andmetega seotud eeliseid, mis tugevdavad turule sisenemise tõkkeid. Tagamaks, et sisule juurdepääsu kontrollijad ei kahjustaks ebaõiglaselt põhiplatvormiteenuste avatust konkurentsile, peaksid nad võimaldama oma lõppkasutajatel sellistes äritavades osalemise üle vabalt otsustada, pakkudes vähem isikustatud, ***kuid samaväärset alternatiivi, mis ei tohiks erineda ega olla halvema kvaliteediga võrreldes teenusega, mida pakutakse lõppkasutajatele, kes annavad nõusoleku oma isikuandmete kombineerimiseks.*** See võimalus peaks hõlmama kõiki võimalikke isikuandmete allikaid, sealhulgas sisule juurdepääsu kontrollija enda teenuseid ja kolmandate isikute veebisaite, ning see võimalus tuleks ennetavalt esitada lõppkasutajale selgel ja arusaadaval viisil. ***Lõppkasutaja nõusolek peab olema antud selgelt, teadlikult ja konkreetselt kooskõlas määrusega (EL) 2016/679 ning teda tuleb teavitada sellest, et keeldumise korral saab ta vähem isikustatud pakkumise, kuid põhiplatvormiteenuse kvaliteet ja***

## **Muudatusettepanek 7**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 39**

#### *Komisjoni ettepanek*

(39) Õiglase kaubanduskeskkonna ja digisektori avatud konkurentsi huvides on oluline kaitsta **ärikasutajate** õigust tõstatada sisule juurdepääsu kontrollijate ebaausa käitumisega seotud küsimusi, suunates need asjaomastele haldus- või muudele asutustele. Näiteks võivad **ärikasutajad** soovida esitada kaebusi eri liiki ebaõiglaste tavade kohta, nagu diskrimineerivad juurdepääsutingimused, ärikasutajakontode põhjendamatu sulgemine või ebaselgetel põhjustel toodete loetelust väljaarvamine. Seetõttu tuleks keelata igasugune tegevus, mis võib osutatud probleemide tõstatamist või kehtivate õiguskaitsevahendite kasutamist mingil viisil takistada, näiteks lepingute konfidentsiaalsusklauslite või muude kirjalike tingimuste abil. Sellega ei tohiks piirata ärikasutajate ja sisule juurdepääsu kontrollijate õigust sätestada oma lepingutes kasutamistingimused, mis võivad näha ette seaduslikud kaebuste menetlemise mehhanismid, sealhulgas alternatiivsed vaidluste lahendamise mehhanismid või kindlate kohtute jurisdiktsiooni alla kuulumise kooskõlas vastava liidu ja siseriikliku õigusega. Seega ei tohiks sellega piirata ka sisule juurdepääsu kontrollijate rolli ebaseadusliku internetisisu vastu võitlemisel.

## **Muudatusettepanek 8**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 41**

#### *Muudatusettepanek*

(39) Õiglase kaubanduskeskkonna ja digisektori avatud konkurentsi huvides on oluline kaitsta **äri- või lõppkasutajate** õigust tõstatada sisule juurdepääsu kontrollijate ebaausa käitumisega seotud küsimusi, suunates need asjaomastele haldus- või muudele asutustele. Näiteks võivad **äri- või lõppkasutajad** soovida esitada kaebusi eri liiki ebaõiglaste tavade kohta, nagu diskrimineerivad juurdepääsutingimused, ärikasutajakontode põhjendamatu sulgemine või ebaselgetel põhjustel toodete loetelust väljaarvamine. Seetõttu tuleks keelata igasugune tegevus, mis võib osutatud probleemide tõstatamist või kehtivate õiguskaitsevahendite kasutamist mingil viisil takistada, näiteks lepingute konfidentsiaalsusklauslite või muude kirjalike tingimuste abil. Sellega ei tohiks piirata ärikasutajate ja sisule juurdepääsu kontrollijate õigust sätestada oma lepingutes kasutamistingimused, mis võivad näha ette seaduslikud kaebuste menetlemise mehhanismid, sealhulgas alternatiivsed vaidluste lahendamise mehhanismid või kindlate kohtute jurisdiktsiooni alla kuulumise kooskõlas vastava liidu ja siseriikliku õigusega. Seega ei tohiks sellega piirata ka sisule juurdepääsu kontrollijate rolli ebaseadusliku internetisisu vastu võitlemisel.

### *Komisjoni ettepanek*

(41) Sisule juurdepääsu kontrollijad ei tohiks piirata lõppkasutajate vaba valikut, takistades **tehniliselt** eri tarkvararakenduste ja -teenuste vaheldumisi kasutamist või nende tellijaks hakkamist. Seega peaksid sisule juurdepääsu kontrollijad tagama kasutajatele vaba valiku, olenemata sellest, kas nad toodavad riistvara, mille abil sellistele tarkvararakendustele või -teenustele juurde pääsetakse, ning nad ei tohiks tekitada kunstlikke tehnilisi tõkkeid, et muuta teenuseosutaja vahetamine võimatuks või ebatõhusaks. Üksnes teatava toote või teenuse lõppkasutajatele pakkumine, sealhulgas eelpaigaldamise teel, ning lõppkasutajale parema pakkumuse tegemine, näiteks parema hinna või kvaliteedi pakkumine, ei tähenda iseenesest teenuseosutaja vahetamise tõkestamist.

### **Muudatusettepanek 9**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 41 a (uus)**

### *Komisjoni ettepanek*

### *Muudatusettepanek*

(41) Sisule juurdepääsu kontrollijad ei tohiks piirata lõppkasutajate vaba valikut, takistades eri tarkvararakenduste ja -teenuste vaheldumisi kasutamist või nende tellijaks hakkamist. Seega peaksid sisule juurdepääsu kontrollijad tagama kasutajatele vaba valiku, olenemata sellest, kas nad toodavad riistvara, mille abil sellistele tarkvararakendustele või -teenustele juurde pääsetakse, ning nad ei tohiks tekitada kunstlikke tehnilisi tõkkeid, et muuta teenuseosutaja vahetamine võimatuks või ebatõhusaks. Üksnes teatava toote või teenuse lõppkasutajatele pakkumine, sealhulgas eelpaigaldamise teel, ning lõppkasutajale parema pakkumuse tegemine, näiteks parema hinna või kvaliteedi pakkumine, ei tähenda iseenesest teenuseosutaja vahetamise tõkestamist.

### *Muudatusettepanek*

***(41a) Sisule juurdepääsu kontrollija ei takista ega häiri kasutajate autonoomsust, otsuste ega valikute tegemist oma internetipõhise kasutajaliidese ega ühegi selle osa struktuuri, funktsiooni ega kasutamisiivi kaudu, kui kasutajad kasutavad neid õigusi või teevad konkreetseid valikuid.***

### **Muudatusettepanek 10**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 42**

### *Komisjoni ettepanek*

(42) Tingimused, mille alusel sisule juurdepääsu kontrollijad pakuvad ärikasutajatele (sealhulgas nii reklaamijatele kui ka avaldajatele) internetireklaamiteenuseid, on sageli läbipaistmatud. See läbipaistmatus on osaliselt seotud platvormide tavadega, kuid tingitud ka tänapäevase programmeeritava reklaami suurest keerukusest. **Sektorit peetakse uute eraelu puutumatus käsitlevate õigusaktide vastuvõtmise järel läbipaistmatumaks ning eeldatavasti muutub see veelgi läbipaistmatumaks pärast kavandatud kolmandate isikute küpsiste kõrvaldamist.** See tähendab sageli seda, et reklaamijatel ja avaldajatel pole piisavalt teavet nende ostetud reklaamiteenuste tingimuste kohta, ning vähendab nende suutlikkust minna üle teiste internetireklaamiteenuse osutajate teenustele. Lisaks on internetireklaami kulud tõenäoliselt suuremad, kui need oleksid õiglasemas, läbipaistvamas ja suurema konkurentsiga platvormikeskkonnas. Suuremad kulud kajastuvad tõenäoliselt hindades, mida lõppkasutajad maksavad paljude igapäevatoodete ja -teenuste eest, mille müük sõltub internetireklaamist. Läbipaistvuskohustustega tuleks seega nõuda, et sisule juurdepääsu kontrollijad esitaksid reklaamijatele ja avaldajatele, kellele nad internetireklaamiteenuseid osutavad, taotluse korral ja võimaluste piires teavet, mis võimaldab mõlemal poolel mõista hinda, mis on makstud asjaomase reklaami väärtusahela raames osutatavate eri reklaamiteenuste eest.

### **Muudatusettepanek 11**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 47**

### *Komisjoni ettepanek*

### *Muudatusettepanek*

(42) Tingimused, mille alusel sisule juurdepääsu kontrollijad pakuvad ärikasutajatele (sealhulgas nii reklaamijatele kui ka avaldajatele) internetireklaamiteenuseid, on sageli läbipaistmatud. See läbipaistmatus on osaliselt seotud platvormide tavadega, kuid tingitud ka tänapäevase programmeeritava reklaami suurest keerukusest. See tähendab sageli seda, et reklaamijatel ja avaldajatel pole piisavalt teavet nende ostetud reklaamiteenuste tingimuste kohta, ning vähendab nende suutlikkust minna üle teiste internetireklaamiteenuse osutajate teenustele. Lisaks on internetireklaami kulud tõenäoliselt suuremad, kui need oleksid õiglasemas, läbipaistvamas ja suurema konkurentsiga platvormikeskkonnas. Suuremad kulud kajastuvad tõenäoliselt hindades, mida lõppkasutajad maksavad paljude igapäevatoodete ja -teenuste eest, mille müük sõltub internetireklaamist. Läbipaistvuskohustustega tuleks seega nõuda, et sisule juurdepääsu kontrollijad esitaksid reklaamijatele ja avaldajatele, kellele nad internetireklaamiteenuseid osutavad, taotluse korral ja võimaluste piires teavet, mis võimaldab mõlemal poolel mõista hinda, mis on makstud asjaomase reklaami väärtusahela raames osutatavate eri reklaamiteenuste eest.

### *Muudatusettepanek*

(47) Sisule juurdepääsu kontrollijate kehtestatud tarkvararakenduste levitamise seotud eeskirjad võivad teataval asjaoludel piirata lõppkasutajate võimalusi paigaldada ja tõhusalt kasutada kolmanda isiku tarkvararakendusi või tarkvararakenduste poode kõnealuse kontrollija operatsioonisüsteemides või riistvaral ning piirata lõppkasutajate juurdepääsu nendele tarkvararakendustele või tarkvararakenduste poodidele väljaspool kõnealuse kontrollija põhiplatvormiteenuseid. Sellised piirangud võivad vähendada tarkvararakenduste arendajate võimalusi kasutada alternatiivseid turustuskanaleid ja lõppkasutajate võimalusi valida eri turustuskanalite eri tarkvararakenduste vahel ning need tuleks keelata kui ebaõiglasel taval, mis pärsivad põhiplatvormiteenuste konkurentsi. Tagamaks, et kolmanda isiku tarkvararakendused või tarkvararakenduste poed ei ohusta sisule juurdepääsu kontrollija pakutava riistvara või operatsioonisüsteemi terviklust, võib kõnealune kontrollija rakendada tervikluse kaitseks proportsionaalseid tehnilisi või lepingulisi meetmeid, kui kõnealune kontrollija tõendab, et sellised meetmed on vajalikud ja põhjendatud ning riistvara või operatsioonisüsteemi tervikluse kaitsmiseks ei ole vähem piiravaid vahendeid.

## Muudatusettepanek 12

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 47 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

(47) Sisule juurdepääsu kontrollijate kehtestatud tarkvararakenduste levitamise seotud eeskirjad võivad teataval asjaoludel piirata lõppkasutajate võimalusi paigaldada ja tõhusalt kasutada kolmanda isiku tarkvararakendusi või tarkvararakenduste poode **või hoidlaid** kõnealuse kontrollija operatsioonisüsteemides või riistvaral ning piirata lõppkasutajate juurdepääsu nendele tarkvararakendustele või tarkvararakenduste poodidele **või hoidlatele** väljaspool kõnealuse kontrollija põhiplatvormiteenuseid. Sellised piirangud võivad vähendada tarkvararakenduste arendajate võimalusi kasutada alternatiivseid turustuskanaleid ja lõppkasutajate võimalusi valida eri turustuskanalite eri tarkvararakenduste vahel ning need tuleks keelata kui ebaõiglasel taval, mis pärsivad põhiplatvormiteenuste konkurentsi. Tagamaks, et kolmanda isiku tarkvararakendused või tarkvararakenduste poed ei ohusta sisule juurdepääsu kontrollija pakutava riistvara või operatsioonisüsteemi terviklust, võib kõnealune kontrollija rakendada tervikluse kaitseks proportsionaalseid tehnilisi või lepingulisi meetmeid, kui kõnealune kontrollija tõendab, et sellised meetmed on vajalikud ja põhjendatud ning riistvara või operatsioonisüsteemi tervikluse kaitsmiseks ei ole vähem piiravaid vahendeid.

*Muudatusettepanek*

***(47a) Kui sisule juurdepääsu kontrollija osutab mitut põhiplatvormiteenust, peaks äri- või lõppkasutajatel olema õigus eraldi autentimisteguritele, näiteks iga põhiplatvormiteenuse jaoks eraldi***

*kasutajakontodele. Kui äri- või lõppkasutajatel on eri kontod erinevate põhiplatvormiteenuste tarbeks, mis kuuluvad samale sisule juurdepääsu kontrollijale, ei tohiks neilt nõuda nende kontode kombineerimist ega sidumist.*

### **Muudatusettepanek 13**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 47 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Mõned sisule juurdepääsu kontrollijad võivad osutada kõrvalteenuseid koos oma põhiplatvormiteenusega nii, et keskmine kasutaja ei suuda kõrvalteenust põhiplatvormiteenusest eristada. Seega esineb oht, et sisule juurdepääsu kontrollijad kasutavad selliseid kõrvalteenuseid ebaausaks konkureerimiseks eesmärgiga oma turujõudu tõestada või veelgi suurendada, sealhulgas seoses oma konkurentide ja põhiplatvormiteenuse äri kasutajatega, nagu kaupade ja teenuste tarnijad, kes sellest kõrvalteenusest sõltuvad. Selleks et hoida ära sisule juurdepääsu kontrollijate saadav kasu põhiplatvormiteenuse kõrvalteenuste osutamisest tulenevast võimendusest ja sellest tulenevast turu tasakaalustamatusest, tuleks selliste kõrvalteenuste suhtes kohaldada ka põhiplatvormiteenuste suhtes kohaldatavaid kohustusi.*

### **Muudatusettepanek 14**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(48) Sisule juurdepääsu kontrollijad on sageli vertikaalselt integreeritud ja pakuvad

(48) Sisule juurdepääsu kontrollijad on sageli vertikaalselt integreeritud ja pakuvad

lõppkasutajatele teatavaid tooteid või teenuseid oma põhiplatvormiteenuste kaudu või **nende kontrolli all oleva** ärikasutaja kaudu, mis toob sageli kaasa huvide konflikti. See võib hõlmata olukorda, kus sisule juurdepääsu kontrollija pakub internetipõhise otsingumootori kaudu oma internetipõhiseid vahendusteenuseid. Pakkudes neid tooteid või teenuseid põhiplatvormiteenuse baasil, saavad sisule juurdepääsu kontrollijad tagada oma pakkumisele parema järjestuspositsiooni sama **põhiplatvormiteenust kasutavate** kolmandate isikute tootepakkumistega võrreldes. Näiteks võib seda esineda toodete või teenuste, sealhulgas muude põhiplatvormiteenuste puhul, mis järjestatakse internetipõhiste otsingumootorite kaudu esitatud tulemustes või mis osaliselt või täielikult lõimitakse internetipõhiste otsingumootorite tulemustesse, teatavat teemat puudutavate tulemuste rühmade puhul, mis kuvatakse koos internetipõhise otsingumootori tulemustega, mida teatavad lõppkasutajad kasutavad internetipõhisest otsingumootorist eraldiseisva või täiendava teenusena. Näiteks võib tuua ka tarkvararakendused, mida levitatakse tarkvararakenduste poodide kaudu, või tooted või teenused, mida tõstetakse esile ja esitletakse sotsiaalvõrgustiku uudisvoos, või tooted või teenused, mis järjestatakse otsingutulemustes või kuvatakse internetipõhises kauplemiskohas. Sellistes olukordades on sisule juurdepääsu kontrollijal korraga kaks rolli, kuna ta on nii kolmandast isikust teenuseosutajate vahendaja kui ka sisule juurdepääsu kontrollija toodete või teenuste otsene pakkuja. Seega võivad kõnealused sisule juurdepääsu kontrollijad otseselt kahjustada nendel põhiplatvormiteenustel pakutavate toodete või teenuste konkurentsivõimet, kahjustades seeläbi ärikasutajaid, kes ei ole sisule juurdepääsu kontrollija kontrolli all.

lõppkasutajatele teatavaid tooteid või teenuseid oma põhiplatvormiteenuste kaudu või **sellise** ärikasutaja kaudu, **kes on nende kontrolli all või kellega nad on sõlminud teatavad lepingupõhised kokkulepped või keda nad eelistavad muudel põhjustel, mis ei ole seotud nende teenuse tegeliku asjakohasusega**, mis toob sageli kaasa huvide konflikti. See võib hõlmata olukorda, kus sisule juurdepääsu kontrollija pakub internetipõhise otsingumootori kaudu oma internetipõhiseid vahendusteenuseid. Pakkudes neid tooteid või teenuseid põhiplatvormiteenuse baasil, saavad sisule juurdepääsu kontrollijad tagada oma pakkumisele parema järjestuspositsiooni sama **põhiplatvormiteenuse kaudu vahendatavate** kolmandate isikute tootepakkumistega võrreldes. Näiteks võib seda esineda toodete või teenuste, sealhulgas muude põhiplatvormiteenuste puhul, mis järjestatakse internetipõhiste otsingumootorite kaudu esitatud tulemustes või mis osaliselt või täielikult lõimitakse internetipõhiste otsingumootorite tulemustesse, teatavat teemat puudutavate tulemuste rühmade puhul, mis kuvatakse koos internetipõhise otsingumootori tulemustega, mida teatavad lõppkasutajad kasutavad internetipõhisest otsingumootorist eraldiseisva või täiendava teenusena. Näiteks võib tuua ka tarkvararakendused, mida levitatakse tarkvararakenduste poodide kaudu, või tooted või teenused, mida tõstetakse esile ja esitletakse sotsiaalvõrgustiku uudisvoos, või tooted või teenused, mis järjestatakse otsingutulemustes või kuvatakse internetipõhises kauplemiskohas. Sellistes olukordades on sisule juurdepääsu kontrollijal korraga kaks rolli, kuna ta on nii kolmandast isikust teenuseosutajate vahendaja kui ka sisule juurdepääsu kontrollija toodete või teenuste otsene pakkuja. Seega võivad kõnealused sisule juurdepääsu kontrollijad otseselt kahjustada nendel põhiplatvormiteenustel pakutavate toodete või teenuste



konkurentsivõimet, kahjustades seeläbi ärikasutajaid, kes ei ole sisule juurdepääsu kontrollija kontrolli all.

## Muudatusettepanek 15

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 52

#### *Komisjoni ettepanek*

(52) Sisule juurdepääsu kontrollijatel võib olla kahetine roll ka seoses sellega, et nad on korruga nii operatsioonisüsteemide kui ka seadmete, sealhulgas nende seadmete tehniliste funktsioonide arendajad. Näiteks võib sisule juurdepääsu kontrollija, kes on seadme tootja, piirata juurdepääsu mõnele selle seadme funktsioonile, näiteks lähiväljaside tehnoloogiale ja selle tehnoloogia kasutamiseks vajalikule tarkvarale, mida võib vaja olla selleks, et tõhusalt osutada sisule juurdepääsu kontrollija pakutavat kõrvalteenust või potentsiaalset kolmanda isiku pakutavat sama kõrvalteenust. Selline juurdepääs võib olla vajalik ka asjaomaste kõrvalteenustega seotud tarkvararakenduste jaoks, et tõhusalt pakkuda sarnaseid funktsioone, nagu pakuvad sisule juurdepääsu kontrollijad. Kui sellist kahetist rolli kasutatakse viisil, mis takistab teistel kõrvalteenuste või tarkvararakenduste pakkujatel võrdsetel tingimustel juurdepääsu samale operatsioonisüsteemile, riist- või tarkvarale, mis on kättesaadav või mida kasutatakse sisule juurdepääsu kontrollijate kõrvalteenuste osutamise korral, võib see oluliselt kahjustada selliste kõrvalteenuste osutajate innovatsioonitegevust ja vähendada selliste kõrvalteenuste lõppkasutajate valikuvõimalusi. Seega peaksid sisule juurdepääsu kontrollijad olema kohustatud tagama võrdsetel tingimustel juurdepääsu samadele operatsioonisüsteemile, riist- või tarkvaraelementidele ning võrdel tasemel

#### *Muudatusettepanek*

(52) Sisule juurdepääsu kontrollijatel võib olla kahetine roll ka seoses sellega, et nad on korruga nii operatsioonisüsteemide kui ka seadmete, sealhulgas nende seadmete tehniliste funktsioonide arendajad. Näiteks võib sisule juurdepääsu kontrollija, kes on seadme tootja, piirata juurdepääsu mõnele selle seadme funktsioonile, näiteks lähiväljaside tehnoloogiale ja selle tehnoloogia kasutamiseks vajalikule tarkvarale, mida võib vaja olla selleks, et tõhusalt osutada sisule juurdepääsu kontrollija pakutavat kõrvalteenust või potentsiaalset kolmanda isiku pakutavat sama kõrvalteenust. Selline juurdepääs võib olla vajalik ka asjaomaste kõrvalteenustega seotud tarkvararakenduste jaoks, et tõhusalt pakkuda sarnaseid funktsioone, nagu pakuvad sisule juurdepääsu kontrollijad. Kui sellist kahetist rolli kasutatakse viisil, mis takistab **lõppkasutajatel või** teistel kõrvalteenuste või tarkvararakenduste pakkujatel võrdsetel tingimustel juurdepääsu samale operatsioonisüsteemile, riist- või tarkvarale, mis on kättesaadav või mida kasutatakse sisule juurdepääsu kontrollijate kõrvalteenuste osutamise korral, võib see oluliselt kahjustada selliste kõrvalteenuste osutajate innovatsioonitegevust ja vähendada selliste kõrvalteenuste lõppkasutajate valikuvõimalusi. Seega peaksid sisule juurdepääsu kontrollijad olema kohustatud tagama võrdsetel tingimustel juurdepääsu samadele operatsioonisüsteemile, riist- või

koostalitlusvõime, mis on tagatud või mida kasutatakse sisule juurdepääsu kontrollija kõrvalteenuste osutamise korral.

## Muudatusettepanek 16

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 55

#### *Komisjoni ettepanek*

(55) Ärikasutajad, kes kasutavad suurte sisule juurdepääsu kontrollijate pakutavaid põhiplatvormiteenuseid, ning selliste ärikasutajate lõppkasutajad esitavad ja loovad suurel hulgal andmeid, sealhulgas teenusekasutamisest tuletatud andmeid. Et tagada ärikasutajatele juurdepääs sel viisil loodud asjakohastele andmetele, peaks sisule juurdepääsu kontrollijad võimaldama kõnealuste kasutajate taotluse korral **sellistele** andmetele vaba ja tasuta juurdepääsu. Selline juurdepääs tuleks tagada ka ärikasutajate lepingulistele kolmandast isikust töövõtjatele, kes tegutsevad ärikasutajate huvides nende andmete volitatud töötajana. Andmeid, mida esitavad või loovad samad ärikasutajad ja nende ärikasutajate samad lõppkasutajad sama sisule juurdepääsu kontrollija muude teenuste kasutamisel, võib saada juhul, kui need on asjaomase taotlusega lahutamatu seotud. Selleks ei tohiks sisule juurdepääsu kontrollija rakendada lepingulisi ega muid piiranguid, et takistada ärikasutajate juurdepääsu asjakohastele andmetele, ning peaks võimaldama ärikasutajatel hankida oma lõppkasutajatelt andmete kasutamiseks ja otsimiseks nõusoleku, kui selline nõusolek on nõutav määruse (EL) 2016/679 ja direktiivi 2002/58/EÜ alusel. Sisule juurdepääsu kontrollijad peaksid ka võimaldama nendele andmetele reaalsajas juurdepääsu, kasutades selleks asjakohaseid tehnilisi meetmeid, näiteks luues kvaliteetse rakendusliidese.

tarkvaraelementidele ning võrdel tasemel koostalitlusvõime, mis on tagatud või mida kasutatakse sisule juurdepääsu kontrollija kõrvalteenuste osutamise korral.

#### *Muudatusettepanek*

(55) Ärikasutajad, kes kasutavad suurte sisule juurdepääsu kontrollijate pakutavaid põhiplatvormiteenuseid, ning selliste ärikasutajate lõppkasutajad esitavad ja loovad suurel hulgal andmeid, sealhulgas teenusekasutamisest tuletatud andmeid. Et tagada ärikasutajatele juurdepääs sel viisil loodud asjakohastele andmetele, peaks sisule juurdepääsu kontrollijad võimaldama kõnealuste kasutajate taotluse korral **isikustamata** andmetele vaba ja tasuta juurdepääsu. Selline juurdepääs tuleks tagada ka ärikasutajate lepingulistele kolmandast isikust töövõtjatele, kes tegutsevad ärikasutajate huvides nende andmete volitatud töötajana. Andmeid, mida esitavad või loovad samad ärikasutajad ja nende ärikasutajate samad lõppkasutajad sama sisule juurdepääsu kontrollija muude teenuste kasutamisel, võib saada juhul, kui need on asjaomase taotlusega lahutamatu seotud. Selleks ei tohiks sisule juurdepääsu kontrollija rakendada lepingulisi ega muid piiranguid, et takistada ärikasutajate juurdepääsu asjakohastele andmetele, ning peaks võimaldama ärikasutajatel hankida oma lõppkasutajatelt andmete kasutamiseks ja otsimiseks nõusoleku, kui selline nõusolek on nõutav määruse (EL) 2016/679 ja direktiivi 2002/58/EÜ alusel. Sisule juurdepääsu kontrollijad peaksid ka võimaldama nendele andmetele reaalsajas juurdepääsu, kasutades selleks asjakohaseid tehnilisi meetmeid, näiteks luues kvaliteetse rakendusliidese.

## Muudatusettepanek 17

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 56

#### *Komisjoni ettepanek*

(56) Internetipõhiste otsingumootorite väärtus nende vastavate äri- ja lõppkasutajate jaoks suureneb, kui nende kasutajate koguarv kasvab. Internetipõhise otsingumootori teenuse osutajad koguvad ja säilitavad koondandmete kogusid, mis sisaldavad teavet selle kohta, mida kasutajad otsisid ning kuidas nad neile esitatud tulemustele reageerisid. Internetipõhise otsingumootori teenuse osutajad koguvad kõnealuseid andmeid nende internetipõhise otsingumootori teenuse kaudu tehtud otsingute käigus ja asjakohasel juhul nende järgmise etapi äripartnerite platvormide kaudu tehtud otsingute käigus. Sisule juurdepääsu kontrollijate juurdepääs sellisele järjestamise, päringute, klõpsamiste ja vaatamiste andmetele võimaldab oluliselt takistada turule sisenemist ja laienemist ning selle tulemusena kannatab konkurents internetipõhise otsingumootori teenuste turul. Seega tuleks sisule juurdepääsu kontrollijatele panna kohustus tagada ka teistele selliste teenuste osutajatele õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel juurdepääs järjestuste, päringute, klõpsamiste ja vaatamiste andmetele, mis on seotud internetipõhise otsingumootorit kasutavate tarbijate tehtavate tasuta ja tasuliste otsingutega, et need kolmandast isikust teenuseosutajad saaksid oma teenuseid optimeerida ja asjaomase põhiplatvormiteenuse osutajale konkurentsi pakkuda. Selline juurdepääs tuleks tagada ka otsingumootoriteenuse osutaja lepingulistele kolmandast isikust töövõtjatele, kes tegutsevad kõnealuse

#### *Muudatusettepanek*

(56) Internetipõhiste otsingumootorite väärtus nende vastavate äri- ja lõppkasutajate jaoks suureneb, kui nende kasutajate koguarv kasvab. Internetipõhise otsingumootori teenuse osutajad koguvad ja säilitavad koondandmete kogusid, mis sisaldavad teavet selle kohta, mida kasutajad otsisid ning kuidas nad neile esitatud tulemustele reageerisid. Internetipõhise otsingumootori teenuse osutajad koguvad kõnealuseid andmeid nende internetipõhise otsingumootori teenuse kaudu tehtud otsingute käigus ja asjakohasel juhul nende järgmise etapi äripartnerite platvormide kaudu tehtud otsingute käigus. Sisule juurdepääsu kontrollijate juurdepääs sellisele järjestamise, päringute, klõpsamiste ja vaatamiste andmetele võimaldab oluliselt takistada turule sisenemist ja laienemist ning selle tulemusena kannatab konkurents internetipõhise otsingumootori teenuste turul. Seega tuleks sisule juurdepääsu kontrollijatele panna kohustus tagada ka teistele selliste teenuste osutajatele õiglastel, mõistlikel ja mittediskrimineerivatel tingimustel juurdepääs järjestuste, päringute, klõpsamiste ja vaatamiste andmetele, mis on seotud internetipõhise otsingumootorit kasutavate tarbijate tehtavate tasuta ja tasuliste otsingutega, et need kolmandast isikust teenuseosutajad saaksid oma teenuseid optimeerida ja asjaomase põhiplatvormiteenuse osutajale konkurentsi pakkuda. Selline juurdepääs tuleks tagada ka otsingumootoriteenuse osutaja lepingulistele kolmandast isikust töövõtjatele, kes tegutsevad kõnealuse

otsingumootoriteenuse osutaja huvides nende andmete volitatud töötlejana. Oma otsinguandmetele juurdepääsu võimaldamisel peaks kontrollija tagama asjakohaste vahenditega lõppkasutajate isikuandmete kaitse, ilma et see oluliselt halvendaks andmete kvaliteeti või kasulikkust.

otsingumootoriteenuse osutaja huvides nende andmete volitatud töötlejana. Oma otsinguandmetele juurdepääsu võimaldamisel peaks kontrollija tagama asjakohaste vahenditega lõppkasutajate isikuandmete kaitse, ilma et see oluliselt halvendaks andmete kvaliteeti või kasulikkust. ***Sisule juurdepääsu kontrollija peaks suutma tõendada, et anonüümseks muudetud päringuid ning klõpsamiste ja vaatamiste andmeid on tagasituvastuse ohu suhtes nõuetekohaselt testitud.***

## Muudatusettepanek 18

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 57

#### *Komisjoni ettepanek*

(57) Ärikasutajatele, kes otsivad võimalusi lõppkasutajateni jõuda, on väga olulised ka sellised sisule juurdepääsu kontrollijad, kes pakuvad juurdepääsu ***tarkvararakenduste poele***. Pidades silmas kõnealuste sisule juurdepääsu kontrollijate ja nende ***tarkvararakenduste poodide*** ärikasutajate ebavõrdset läbirääkimispositsiooni, ei tohiks lubada neil sisule juurdepääsu kontrollijatel kehtestada üldtingimusi, sealhulgas hinnatingimusi, mis oleksid ebaõiglased või millega kaasneks põhjendamatu eristamine. Hindu või muid juurdepääsuga seotud üldtingimusi tuleks pidada ebaõiglaseks, kui nende tulemusena ei ole ärikasutajate suhtes kehtestatud õigused ja kohustused tasakaalus või kui need annavad sisule juurdepääsu kontrollijale eelise, mis on ebaproportsionaalne teenusega, mida kõnealune sisule juurdepääsu kontrollija ärikasutajatele osutab, või mis panevad ärikasutaja ebasoodsasse olukorda seoses sisule juurdepääsu kontrollija teenustega sarnaste teenuste pakkumisega. Üldiste juurdepääsutingimuste õigluse üle

#### *Muudatusettepanek*

(57) Ärikasutajatele, kes otsivad võimalusi lõppkasutajateni jõuda, on väga olulised sellised sisule juurdepääsu kontrollijad, kes pakuvad juurdepääsu ***põhiplatvormiteenustele***. Pidades silmas ***ühelt poolt*** kõnealuste sisule juurdepääsu kontrollijate ja ***teiselt poolt*** nende ***põhiplatvormiteenuste*** ärikasutajate ebavõrdset läbirääkimispositsiooni, ***eelkõige seoses juurdepääsuga internetipõhistele otsingumootoritele ja internetipõhistele sotsiaalvõrgustikele***, ei tohiks lubada neil sisule juurdepääsu kontrollijatel kehtestada üldtingimusi, sealhulgas hinnatingimusi, mis oleksid ebaõiglased või millega kaasneks põhjendamatu eristamine. Hindu või muid juurdepääsuga seotud üldtingimusi tuleks pidada ebaõiglaseks, kui nende tulemusena ei ole ärikasutajate suhtes kehtestatud õigused ja kohustused tasakaalus või kui need annavad sisule juurdepääsu kontrollijale eelise, mis on ebaproportsionaalne teenusega, mida kõnealune sisule juurdepääsu kontrollija ärikasutajatele osutab, või mis panevad ärikasutaja ebasoodsasse olukorda seoses

otsustamisel võib lähtuda järgmistest võrdlusalustest: samade või sarnaste teenuste hinnad või tingimused, mille on kehtestanud teised **tarkvararakenduste poe** pakkujad; hinnad või tingimused, mille on kehtestanud tarkvararakenduste poe pakkuja muude seotud või sarnaste teenuste või eri liiki lõppkasutajate jaoks; **tarkvararakenduste poe** pakkuja kehtestatud samade teenuste hinnad muudes geograafilistes piirkondades; **tarkvararakenduste poe** pakkuja kehtestatud selliste teenuste hinnad, mis on samad, mida sisule juurdepääsu kontrollija ise pakub. Selle kohustusega ei tohiks kehtestada juurdepääsuõigust ning see ei tohiks piirata **tarkvararakenduste poe** pakkujate võimalust võtta nõuetekohane vastutus ebaseadusliku ja soovimatu sisu vastu võitlemisel, nagu näeb ette [digiteenuste õigusakt].

sisule juurdepääsu kontrollija teenustega sarnaste teenuste pakkumisega. Üldiste juurdepääsutingimuste õigluse üle otsustamisel võib lähtuda järgmistest võrdlusalustest: samade või sarnaste teenuste hinnad või tingimused, mille on kehtestanud teised **põhiplatvormiteenuste** pakkujad; hinnad või tingimused, mille on kehtestanud tarkvararakenduste poe, **internetipõhise otsingumootori või internetipõhise sotsiaalvõrgustiku** pakkuja muude seotud või sarnaste teenuste või eri liiki lõppkasutajate jaoks; **põhiplatvormiteenuste** pakkuja kehtestatud samade teenuste hinnad või tingimused muudes geograafilistes piirkondades; **põhiplatvormiteenuste** pakkuja kehtestatud hinnad või tingimused samale teenusele, mida sisule juurdepääsu kontrollija endale pakub. **Õiglase juurdepääsutingimuste kindlaksmääramine peaks andma võimaluse muuta digitaalse infosisu pakkujate tuluvoog läbipaistvamaks, eelkõige reklaamist saadava tulu ja ajakirjandusväljaannetes sisalduvate teoste autoritele tulu asjakohase osa jaotamise seisukohast.** Selle kohustusega ei tohiks kehtestada juurdepääsuõigust ning see ei tohiks piirata **põhiplatvormiteenuste** pakkujate võimalust võtta nõuetekohane vastutus ebaseadusliku ja soovimatu sisu tõkestamisel, nagu näeb ette [digiteenuste õigusakt].

## Muudatusettepanek 19

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 58

#### *Komisjoni ettepanek*

(58) Et tagada käesolevas määruses sätestatud kohustuste tõhusus ja ühtlasi see, et need piirduksid üksnes sellega, mis on vajalik avatud konkurentsi tagamiseks ja sisule juurdepääsu kontrollijate ebaõiglase käitumisega võitlemiseks, on oluline need

#### *Muudatusettepanek*

(58) Et tagada käesolevas määruses sätestatud kohustuste tõhusus ja ühtlasi see, et need piirduksid üksnes sellega, mis on vajalik avatud konkurentsi tagamiseks ja sisule juurdepääsu kontrollijate ebaõiglase käitumisega võitlemiseks, on oluline need

kohustused selgelt määratleda ja piiritleda, nii et sisule juurdepääsu kontrollija saaks neid viivitamata täita, järgides seejuures täielikult määruse (EL) 2016/679 ja direktiivi 2002/58/EÜ sätteid ning tarbijakaitse, küberturvalisuse ja tooteohutuse eeskirju. Sisule juurdepääsu kontrollijad peaksid lõimima käesoleva määruse täitmise oma protsessidesse. Seepärast peaksid vajalikud meetmed olema võimalikult suures ulatuses integreeritud (sisse projekteeritud) sisule juurdepääsu kontrollijate kasutatavasse tehnoloogilisse lahendusse. Teatavatel juhtudel võib siiski olla asjakohane, et komisjon täpsustab pärast asjaomase sisule juurdepääsu kontrollijaga peetud dialoogi teatavaid meetmeid, mida asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija peaks võtma, et täita tõhusalt kohustusi, mida võidakse täiendavalt täpsustada. ***Selline regulatiivse dialoogi võimalus peaks hõlbustama sisule juurdepääsu kontrollijate jaoks määruse sätete täitmist ja kiirendama määruse nõuetekohast kohaldamist.***

## Muudatusettepanek 20

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 60

#### *Komisjoni ettepanek*

(60) Erandlikel asjaoludel ja piiratud põhjustel, mis on seotud ***avaliku kõlbluse***, rahvatervise või avaliku julgeolekuga, peaks komisjonil olema võimalik otsustada, et asjaomast kohustust teatava põhiplatvormiteenuse suhtes ei kohaldata. Sääraste avalike huvide mõjutamine võib viidata sellele, et teatava kohustuse jõustamise kulu ühiskonnale tervikuna oleks teatavatel erandjuhtudel liiga suur ja seega ebaproportsionaalne. Regulatiivne dialoog, mille eesmärk on hõlbustada kohustuste täitmist kohaldamise peatamise ja erandite tegemise võimaluse pakkumisega, peaks tagama käesolevas

kohustused selgelt määratleda ja piiritleda, nii et sisule juurdepääsu kontrollija saaks neid viivitamata täita, järgides seejuures täielikult määruse (EL) 2016/679 ja direktiivi 2002/58/EÜ sätteid ning tarbijakaitse, küberturvalisuse ja tooteohutuse eeskirju. Sisule juurdepääsu kontrollijad peaksid lõimima käesoleva määruse täitmise oma protsessidesse. Seepärast peaksid vajalikud meetmed olema võimalikult suures ulatuses integreeritud (sisse projekteeritud) sisule juurdepääsu kontrollijate kasutatavasse tehnoloogilisse lahendusse. Teatavatel juhtudel võib siiski olla asjakohane, et komisjon täpsustab pärast asjaomase sisule juurdepääsu kontrollijaga peetud dialoogi teatavaid meetmeid, mida asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija peaks võtma, et täita tõhusalt kohustusi, mida võidakse täiendavalt täpsustada.

#### *Muudatusettepanek*

(60) Erandlikel asjaoludel ja piiratud põhjustel, mis on seotud rahvatervise või avaliku julgeolekuga, peaks komisjonil olema võimalik otsustada, et asjaomast kohustust teatava põhiplatvormiteenuse suhtes ei kohaldata. Sääraste avalike huvide mõjutamine võib viidata sellele, et teatava kohustuse jõustamise kulu ühiskonnale tervikuna oleks teatavatel erandjuhtudel liiga suur ja seega ebaproportsionaalne. Regulatiivne dialoog, mille eesmärk on hõlbustada kohustuste täitmist kohaldamise peatamise ja erandite tegemise võimaluse pakkumisega, peaks tagama käesolevas määruses sätestatud

määruses sätestatud kohustuste proportsionaalsuse, ilma et see kahjustaks taotletavat ennetavat mõju õiglusele ja konkurentsile.

kohustuste proportsionaalsuse, ilma et see kahjustaks taotletavat ennetavat mõju õiglusele ja konkurentsile.

## Muudatusettepanek 21

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 67

#### *Komisjoni ettepanek*

(67) Kui mittevastavust käsitleva menetluse või süsteemset mittevastavust käsitleva uurimise käigus teeb sisule juurdepääsu kontrollija komisjonile ettepaneku võtta kohustusi, peaks komisjonil olema võimalik võtta vastu otsus, millega muudetakse kõnealused kohustused asjaomasele sisule juurdepääsu kontrollijale siduvaks, kui komisjon leiab, et sellised vabatahtlikult võetud kohustused tagavad käesolevast määrusest tulenevate nõuete tõhusa täitmise. Samuti tuleks selles otsuses sedastada, et komisjonil pole enam põhjust meetmeid võtta.

#### *Muudatusettepanek*

(67) Kui mittevastavust käsitleva menetluse või süsteemset mittevastavust käsitleva uurimise käigus teeb sisule juurdepääsu kontrollija komisjonile ettepaneku võtta kohustusi, peaks komisjonil olema võimalik võtta vastu otsus, millega muudetakse kõnealused kohustused asjaomasele sisule juurdepääsu kontrollijale siduvaks, kui komisjon leiab, et sellised vabatahtlikult võetud kohustused tagavad käesolevast määrusest tulenevate nõuete tõhusa täitmise, ***võttes arvesse kahjusid, kui need juba olemas on, mille sisule juurdepääsu kontrollija on põhjustanud teistele turuosalistele.*** Samuti tuleks selles otsuses sedastada, et komisjonil pole enam põhjust meetmeid võtta.

## Muudatusettepanek 22

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 70

#### *Komisjoni ettepanek*

(70) Komisjonil peaks olema võimalik otse nõuda, et ettevõtjad või nende ühendused esitaksid mis tahes asjakohaseid tõendeid, andmeid ja teavet. Lisaks peaks komisjonil olema võimalik käesoleva määruse kohaldamiseks taotleda igalt liikmesriigi asutuselt, organilt või ametilt ning igalt füüsiliselt või juriidiliselt isikult

#### *Muudatusettepanek*

(70) Komisjonil peaks olema võimalik otse nõuda, et ettevõtjad või nende ühendused esitaksid mis tahes asjakohaseid tõendeid, andmeid ja teavet. Lisaks peaks komisjonil olema võimalik käesoleva määruse kohaldamiseks taotleda igalt liikmesriigi asutuselt, organilt või ametilt ning igalt füüsiliselt või juriidiliselt isikult

asjakohast teavet. Et komisjoni vastavat otsust täita, peavad ettevõtjad vastama faktilistele küsimustele ja esitama dokumente.

asjakohast teavet. Et komisjoni vastavat otsust täita, peavad ettevõtjad vastama faktilistele küsimustele ja esitama dokumente. **Artikli 19 lõigetes 3 ja 4 sätestatud tähtaegade kindlaksmääramisel peaks komisjon võtma arvesse ettevõtja või ettevõtjate ühenduse suurust ja võimekust ning mitte panema neile ebaproportsionaalset halduskoormust.**

## **Muudatusettepanek 23**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 79 – lõik 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

Käesolevas määruses austatakse põhiõigusi ja järgitakse Euroopa Liidu põhiõiguste hartas tunnustatud põhimõtteid, eriti selle artikleid 16, 47 ja 50. Seega tuleks käesolevat määrust tõlgendada ja kohaldada kooskõlas nende õiguste ja põhimõtetega,

#### *Muudatusettepanek*

Käesolevas määruses austatakse põhiõigusi ja järgitakse Euroopa Liidu põhiõiguste hartas tunnustatud põhimõtteid, eriti selle artikleid **11**, 16, 47 ja 50. Seega tuleks käesolevat määrust tõlgendada ja kohaldada kooskõlas nende õiguste ja põhimõtetega,

## **Muudatusettepanek 24**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 79 a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**(79a) Kui käesoleva määruse nõudeid ei järgita sobiva aja jooksul, võtab komisjon õigusliku siduva tähtaja raames kasutusele jõustamismeetmed. Kui komisjon võtab vastu otsuse nõuete mittejärgimise kohta, on tal õigus täpsustada meetmeid, mida sisule juurdepääsu kontrollija peab rakendama, et tagada oma kohustuste tulemuslik täitmine. See võib peale rikkumise lõpetamise korralduse hõlmata mis tahes proportsionaalseid meetmeid turu konkurentsitingimuste taastamiseks, kui neid on kahjustanud sisule juurdepääsu**



*kontrollija elluviidud rikkumine. Kui see on kohane, on komisjonil õigus lasta teha katseid, et meetmete tõhusust optimeerida. Komisjon vaatab korrapäraselt läbi meetmed, mis on võetud, tagamaks, et kontrollija täidab artiklitest 5 ja 6 tulenevaid kohustusi, ning kui ta leiab, et need ei ole mõjusad, on komisjonil õigus nõuda nende meetmete muutmist.*

## **Muudatusettepanek 25**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 1 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*4a. Käesolev määrus ei piira määruse (EL) 2016/679 ega direktiivi 2002/58/EÜ kohaldamist.*

## **Muudatusettepanek 26**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 1 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

5. Liikmesriigid *ei kehtesta* sisule juurdepääsu kontrollijate suhtes oma õigus- või haldusnormidega täiendavaid kohustusi konkurentsile avatud ja õiglaste turgude tagamise eesmärgil. See ei piira muid õiguspäraseid avalikke huve kaitsvate eeskirjade kohaldamist kooskõlas liidu õigusega. Eelkõige ei takista ükski käesoleva määruse säte liikmesriike kehtestamast liidu õigusega kooskõlas olevaid kohustusi ettevõtjatele, sealhulgas põhiplatvormiteenuste osutajatele, eesmärgiga kaitsta tarbijaid või võidelda kõlvatu konkurentsi vastu, kui need kohustused ei ole seotud asjaomaste ettevõtjate sisule juurdepääsu kontrollija staatusega käesoleva määruse tähenduses.

5. *Selleks et vältida siseturu killustumist, ei kehtesta* liikmesriigid sisule juurdepääsu kontrollijate suhtes oma õigus- või haldusnormidega täiendavaid kohustusi konkurentsile avatud ja õiglaste turgude tagamise eesmärgil. See ei piira muid õiguspäraseid avalikke huve kaitsvate eeskirjade kohaldamist kooskõlas liidu õigusega. Eelkõige ei takista ükski käesoleva määruse säte liikmesriike kehtestamast liidu õigusega kooskõlas olevaid kohustusi ettevõtjatele, sealhulgas põhiplatvormiteenuste osutajatele, eesmärgiga kaitsta tarbijaid või võidelda kõlvatu konkurentsi vastu, kui need kohustused ei ole seotud asjaomaste ettevõtjate sisule juurdepääsu kontrollija staatusega käesoleva määruse tähenduses.

<sup>38</sup> Nõukogu 20. jaanuari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (EÜ ühinemismäärus) (ELT L 24, 29.1.2004, lk 1).

<sup>39</sup> Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) .../..., mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu (digiteenuste õigusakt) ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ.

<sup>38</sup> Nõukogu 20. jaanuari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (EÜ ühinemismäärus) (ELT L 24, 29.1.2004, lk 1).

<sup>39</sup> Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) .../..., mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu (digiteenuste õigusakt) ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ.

## Muudatusettepanek 27

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 – sissejuhatav osa

##### *Komisjoni ettepanek*

- 2) „põhiplatvormiteenus“ – mis tahes järgmine teenus:
- a) internetipõhised vahendusteenused;
  - b) internetipõhised otsingumootorid;
  - c) internetipõhised sotsiaalvõrguteenused;
  - d) videojagamisplatvormi teenused;
  - e) numbrivaba isikutevahelise side teenused;
  - f) operatsioonisüsteemid;
  - g) pilvandmetöötlusteenused;
  - h) punktides a–g loetletud põhiplatvormiteenuste pakkuja osutatavad reklaamiteenused, sealhulgas reklaamivõrgud, -börsid ja muud reklaamivahendusteenused;

##### *Muudatusettepanek*

- 2) „põhiplatvormiteenus“ – mis tahes järgmine teenus:
- a) internetipõhised vahendusteenused;
  - b) internetipõhised otsingumootorid;
  - c) internetipõhised sotsiaalvõrguteenused;
  - d) videojagamisplatvormi teenused;
  - e) numbrivaba isikutevahelise side teenused;
  - f) operatsioonisüsteemid;
  - g) pilvandmetöötlusteenused;
  - h) punktides a–g loetletud põhiplatvormiteenuste pakkuja osutatavad reklaamiteenused, sealhulgas reklaamivõrgud, -börsid ja muud reklaamivahendusteenused;
- ha) häälele reageerivad virtuaalassistendid;**
- hb) veebilehitsejad;**

## Muudatusettepanek 28

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 15 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**15a) „veebilehitsejad“ –  
tarkvaraprogrammid, mida kasutavad  
personaalarvutite, mobiilsete seadmete ja  
muude seadmete kasutajad, et pääseda  
juurde veebisisule, mis asub serverites,  
mis on ühendatud selliste võrkudega nagu  
internet;**

**Muudatusettepanek 29**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 15 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**15b) „häälele reageerivad  
virtuaalassistendid“ – tarkvararakendus,  
mis võimaldab kasutajaga loomulikus  
keeles suulist dialoogi ning mis toimib  
vahendajana lõppkasutajate ja  
häälepõhiseid teenuseid pakkuvate  
ärikasutajate vahel;**

**Muudatusettepanek 30**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 23 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**23a) „profilianalüüs“ – töötlemine  
määruse (EL) 2016/679 artikli 4 punktis 4  
määratletud tähenduses;**

**Muudatusettepanek 31**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 23 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**23b) „nõusolek“ –  
määruse (EL) 2016/679 artikli 4  
punktis 11 määratletud andmesubjekti  
nõusolek;**

### **Muudatusettepanek 32**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 23 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**23c) „andmete ülekandmine“ –  
määruse (EL) 2016/679 artiklis 20  
määratletud andmete ülekandmine.**

### **Muudatusettepanek 33**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

b) ta kasutab põhiplatvormiteenust, mis on **äri- või lõppkasutajatele** oluline lõppkasutajateni jõudmise värv; ja

b) ta kasutab põhiplatvormiteenust, mis on **äri- või lõppkasutajatele** oluline **muude äri- või** lõppkasutajateni jõudmise värv; ja

### **Muudatusettepanek 34**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – lõik 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

a) hoiduma **asjaomaste** põhiplatvormiteenuste kaudu saadud isikuandmete kombineerimisest kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija osutatavate mis tahes muude teenuste kaudu saadud isikuandmetega või kolmandate isikute osutatavate teenuste kaudu saadud isikuandmetega ning hoiduma registreerimast lõppkasutajaid sisule

a) hoiduma **selle mis tahes** põhiplatvormiteenuste kaudu saadud isikuandmete kombineerimisest kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija osutatavate mis tahes muude teenuste kaudu saadud isikuandmetega või kolmandate isikute osutatavate teenuste kaudu saadud isikuandmetega ning hoiduma registreerimast **äri- või** lõppkasutajaid

juurdepääsu kontrollija teiste teenuste kasutajaks isikuandmete kombineerimise eesmärgil, välja arvatud juhul, kui lõppkasutajale on esitatud *selgelt* valikuvõimalused ja ta on andnud oma nõusoleku *määruse (EL) 2016/679 tähenduses* ;

sisule juurdepääsu kontrollija teiste teenuste kasutajaks isikuandmete kombineerimise eesmärgil, välja arvatud juhul, kui lõppkasutajale on *kasutajasõbralikul, kiiresti juurdepääsetaval ja arusaadaval viisil* esitatud *nõusoleku haldamiseks selged* valikuvõimalused ja ta on andnud oma nõusoleku; *sellise meetodiga rakendatakse eelkõige lõimprivaatsuse ja privaatsuse vaikesätete nõuet kooskõlas määrusega (EL) 2016/679*;

### Muudatusettepanek 35

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõik 1 – punkt d

##### *Komisjoni ettepanek*

d) mitte takistama *ärikasutajatel* pöörduda asjakohase ametiasutuse poole sisule juurdepääsu kontrollija tegevusega seotud probleemide tõstatamiseks;

##### *Muudatusettepanek*

d) mitte takistama *äri- ja lõppkasutajatel otse või kaudselt* pöörduda asjakohase ametiasutuse poole sisule juurdepääsu kontrollija tegevusega seotud probleemide tõstatamiseks, *sealhulgas äri- ja lõppkasutajate aruandlussüsteemi kaudu vastavalt artikli 18 punktile a*;

### Muudatusettepanek 36

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõik 1 – punkt e

##### *Komisjoni ettepanek*

e) hoiduma nõudmast *ärikasutajatelt*, et nad kasutaksid või pakuksid sisule juurdepääsu kontrollija *identimisteenust* või teeksid sellega koostööd, kui ärikasutajad pakuvad oma teenuseid kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuseid kasutades;

##### *Muudatusettepanek*

e) hoiduma nõudmast *äri- või lõppkasutajatelt*, et nad kasutaksid või pakuksid sisule juurdepääsu kontrollija *identimis- või makseteenust* või teeksid sellega koostööd, kui ärikasutajad pakuvad oma teenuseid kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuseid kasutades;

### Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 5 – lõik 1 – punkt g**

*Komisjoni ettepanek*

g) andma reklaamijatele ja avaldajatele, kellele ta osutab reklaamiteenuseid, nende taotluse korral teavet reklaamija ja avaldaja makstud hinna kohta, samuti summa või tasu kohta, mida nad maksavad avaldajale kindla reklaami avaldamise eest ja sisule juurdepääsu kontrollijale asjakohase reklaamiteenuse eest.

*Muudatusettepanek*

g) andma reklaamijatele ja avaldajatele, kellele ta osutab reklaamiteenuseid, nende taotluse korral teavet reklaamija ja avaldaja makstud hinna kohta, samuti summa või tasu kohta, mida nad maksavad avaldajale kindla reklaami avaldamise eest ja sisule juurdepääsu kontrollijale asjakohase reklaamiteenuse eest, **ning hoiduma määruse (EL) 2016/679 artikli 6 lõike 1 punktis a osutatud määratluse kohasest isikuandmete kogumisest või töötlemisest, mille eesmärk on olla suunatud neile lõppkasutajatele, kellele kuvatakse reklaame ilma igasuguse teadliku ja sõnaselge nõusolekuta.**

**Muudatusettepanek 38**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) hoiduma ärikasutajatega konkureerides kasutamast mis tahes andmeid, mis ei ole avalikult kättesaadavad ja mis on saadud tema põhiplatvormiteenuste ärikasutajate, sealhulgas nende ärikasutajate lõppkasutajate tegevuse käigus või mille tema põhiplatvormiteenuste ärikasutajad või nende ärikasutajate lõppkasutajad on esitanud;

*Muudatusettepanek*

a) hoiduma ärikasutajatega konkureerides kasutamast mis tahes andmeid, mis ei ole avalikult kättesaadavad ja mis on saadud tema põhiplatvormiteenuste ärikasutajate, sealhulgas nende ärikasutajate lõppkasutajate **ja tema põhiplatvormiteenuste või kõrvalteenuste lõppkasutajate** tegevuse käigus või mille tema põhiplatvormiteenuste ärikasutajad või nende ärikasutajate lõppkasutajad on **põhiplatvormiteenuste või kõrvalteenuste kaudu** esitanud;

**Muudatusettepanek 39**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) **võimaldama lõppkasutajatel desinstallida kõik eelpaigaldatud tarkvararakendused oma põhiplatvormiteenusest**, ilma et see piiraks sisule juurdepääsu kontrollija võimalust piirata selliste tarkvararakenduste eemaldamist, mis on hädavajalikud operatsioonisüsteemi või seadme toimimiseks ja mida kolmandad isikud ei saa tehniliselt eraldiseisvana pakkuda;

*Muudatusettepanek*

b) **näitama lõppkasutajatele ja seadmete tootjatele alates esimesest kasutuskorrast, millised tarkvararakendused on põhiplatvormiteenusesse eelpaigaldatud ning teavitama kasutajat nende desinstallimise võimalusest**, ilma et see piiraks sisule juurdepääsu kontrollija võimalust piirata selliste tarkvararakenduste eemaldamist, mis on hädavajalikud operatsioonisüsteemi või seadme toimimiseks ja mida kolmandad isikud ei saa tehniliselt eraldiseisvana pakkuda;

**Muudatusettepanek 40**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

c) võimaldama paigaldada ja tõhusalt kasutada kolmanda isiku tarkvararakendusi või tarkvararakenduste poode, mis kasutavad kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija operatsioonisüsteemi või teevad nendega koostööd, ning võimaldama nendele tarkvararakendustele või tarkvararakenduste poodidele juurdepääsu ka muul viisil kui kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuste kaudu; sisule juurdepääsu kontrollijal ei takistata võtta proportsionaalseid meetmeid, tagamaks, et kolmanda isiku tarkvararakendused või tarkvararakenduste poed ei ohusta sisule juurdepääsu kontrollija pakutava riistvara või operatsioonisüsteemi terviklust;

*Muudatusettepanek*

c) võimaldama paigaldada ja tõhusalt kasutada, **seadistades vaikerežiimile** kolmanda isiku tarkvararakendusi või tarkvararakenduste poode, mis kasutavad kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija operatsioonisüsteemi või teevad nendega koostööd, ning võimaldama nendele tarkvararakendustele või tarkvararakenduste poodidele **või hoidlatele** juurdepääsu ka muul viisil kui kõnealuse sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenuste kaudu; sisule juurdepääsu kontrollijal ei takistata võtta proportsionaalseid meetmeid, tagamaks, et kolmanda isiku tarkvararakendused või tarkvararakenduste poed ei ohusta sisule juurdepääsu kontrollija pakutava riistvara või operatsioonisüsteemi terviklust;

## Muudatusettepanek 41

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt d

#### *Komisjoni ettepanek*

d) hoiduma toodete järjestamisel selliste teenuste ja toodete eeliskohtlemisest, mida sisule juurdepääsu kontrollija pakub ise või mida pakuvad samale sisule juurdepääsu kontrollijale kuuluvad kolmandad isikud, võrreldes kolmandate isikute sarnaste teenuste või toodetega, ning kohaldama **sellise** järjestamise puhul õiglasi ja mittediskrimineerivaid tingimusi;

#### *Muudatusettepanek*

d) hoiduma toodete järjestamisel, **funktsioonide või tehniliste liideste juurdepääsul või kasutustingimustes** selliste teenuste ja toodete **lõimimisest või eri- või** eeliskohtlemisest **ning hoiduma kõrvalteenuste eelistamisest**, mida sisule juurdepääsu kontrollija pakub ise või mida pakuvad samale sisule juurdepääsu kontrollijale kuuluvad kolmandad isikud, võrreldes kolmandate isikute sarnaste teenuste või toodetega, ning kohaldama järjestamise, **funktsioonide või tehniliste liideste juurdepääsu või kasutustingimuste** puhul õiglasi ja mittediskrimineerivaid tingimusi;

## Muudatusettepanek 42

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f

#### *Komisjoni ettepanek*

f) võimaldama **äri**kasutajatele ja kõrvalteenuste osutajatele juurdepääsu samadele operatsioonisüsteemi, riist- või tarkvaraelementidele ning tagama samal tasemel koostalitlusvõime, mis on tagatud või mida kasutatakse sisule juurdepääsu kontrollija kõrvalteenuste osutamise korral;

#### *Muudatusettepanek*

f) võimaldama **äri-** ja **lõppkasutajatele ning põhi- ja** kõrvalteenuste osutajatele juurdepääsu samadele operatsioonisüsteemi, riist- või tarkvaraelementidele ning tagama samal tasemel koostalitlusvõime, mis on tagatud või mida kasutatakse sisule juurdepääsu kontrollija kõrvalteenuste osutamise korral; **andma teavet, mis võimaldab kolmandate osapoolte operatsioonisüsteemidel, tarkvararakendustel või kõrvalteenustel suhelda sisule juurdepääsu kontrollija põhiplatvormiteenustega, muutes põhiplatvormiteenuse omadused ja funktsioonid põhiplatvormiteenuse tehniliselt võimalikult suures ulatuses kättesaadavaks, eesmärgiga kasutada neid**



*koos kolmanda osapoole tarkvararakenduse või -teenusega; sisule juurdepääsu kontrollijal ei takistata vajalike ja proportsionaalsete meetmete võtmist, tagamaks, et kolmanda isiku kõrvalteenused ei ohusta sisule juurdepääsu kontrollija poolt pakutava operatsioonisüsteemi, riistvara ega tarkvara omaduste terviklikkust, tingimusel, et sellised proportsionaalsed meetmed on sisule juurdepääsu kontrollija poolt nõuetekohaselt õigustatud;*

### **Muudatusettepanek 43**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt h**

##### *Komisjoni ettepanek*

h) tagama äri- või lõppkasutaja tegevuse käigus loodud **andmete** tõhusa ülekantavuse, eelkõige tagades lõppkasutajatele vahendid, mis võimaldavad **andmeid** üle kanda **kooskõlas määrusega** (EL) 2016/679, võimaldades sealhulgas pidevat ja reaalajas juurdepääsu;

##### *Muudatusettepanek*

h) tagama äri- või lõppkasutaja tegevuse käigus loodud **isikuandmete** tõhusa ülekantavuse **ja koostalitlusvõime**, eelkõige tagades lõppkasutajatele **tasuta** vahendid, mis võimaldavad **nimetatud isikuandmeid tulemuslikult** üle kanda **vastavalt määruse** (EL) 2016/679 **artiklile 20**, võimaldades sealhulgas pidevat ja reaalajas juurdepääsu;

### **Muudatusettepanek 44**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt i**

##### *Komisjoni ettepanek*

i) pakkuma ärikasutajatele või ärikasutaja volitatud kolmandatele isikutele tasuta tõhusat, kvaliteetselt toimivat, pidevat ja reaalajas juurdepääsu **koondatud või koondamata** andmetele, mida esitavad või loovad asjaomaste põhiplatvormiteenuste kasutamise käigus kõnealused ärikasutajad ja nende

##### *Muudatusettepanek*

i) pakkuma ärikasutajatele või ärikasutaja volitatud kolmandatele isikutele tasuta tõhusat, **kindlustatult** kvaliteetselt toimivat, pidevat ja reaalajas juurdepääsu **isikustamata** andmetele, mida esitavad või loovad asjaomaste põhiplatvormiteenuste kasutamise käigus kõnealused ärikasutajad ja nende ärikasutajate pakutavaid tooteid

ärikasutajate pakutavaid tooteid või teenuseid kasutavad lõppkasutajad; isikuandmete puhul tagama juurdepääsu ja kasutusvõimaluse üksnes juhul, kui see on otseselt seotud lõppkasutaja huviga, mis on seotud asjaomase ärikasutaja poolt asjaomase põhiplatvormi teenuse kaudu pakutavate toodete või teenustega, ning kui lõppkasutaja väljendab soovi sellist jagamist võimaldada, andes selleks oma nõusoleku **määruse (EL) 2016/679 tähenduses**;

## Muudatusettepanek 45

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt j

#### *Komisjoni ettepanek*

j) tagama kõigile internetipõhiste otsingumootorite kolmandast isikust pakkujatele nende taotluse korral õiglasel, mõistlikul ja mittediskrimineerival viisil juurdepääsu järjestamise, päringute, klõpsamiste ja vaatamiste andmetele, mis on seotud lõppkasutajate tehtud tasuta ja tasulise otsinguga sisule juurdepääsu kontrollija internetipõhistes otsingumootorites, **tingimusel et** järjestamise, päringute, klõpsamiste ja vaatamistega seotud isikuandmed **on muudetud anonüümseks**;

## Muudatusettepanek 46

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt j a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

või teenuseid kasutavad lõppkasutajad; isikuandmete puhul tagama juurdepääsu ja kasutusvõimaluse üksnes juhul, kui see on otseselt seotud lõppkasutaja huviga, mis on seotud asjaomase ärikasutaja poolt asjaomase põhiplatvormi teenuse kaudu pakutavate toodete või teenustega, ning kui lõppkasutaja väljendab soovi sellist jagamist võimaldada, andes selleks oma nõusoleku; **ning tagama, et teabe ja nõusoleku andmise võimalused on võimalikult kasutajasobralikud**;

#### *Muudatusettepanek*

j) tagama kõigile internetipõhiste otsingumootorite kolmandast isikust pakkujatele nende taotluse korral õiglasel, mõistlikul ja mittediskrimineerival viisil juurdepääsu **täielikult anonüümseks muudetud** järjestamise, päringute, klõpsamiste ja vaatamiste andmetele, mis on seotud lõppkasutajate tehtud tasuta ja tasulise otsinguga sisule juurdepääsu kontrollija internetipõhistes otsingumootorites, **kuna** järjestamise, päringute, klõpsamiste ja vaatamistega **on** seotud isikuandmed;

**ja) võimaluse korral laskma lõpp- ja ärikasutajatel esitada neile teavet ainult kronoloogilises järjekorras või, kui see on tehniliselt võimalik, kasutada selle asemel kolmanda poole soovitusüsteeme;**

## Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt j b (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***jb) hoiduma tavadest, mis muudavad äri- või lõppkasutajate jaoks põhiplatvormiteenuse tellimuse tühistamise tarbetult keeruliseks;***

## Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt j c (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***jc) tagama, et nende teenused, sealhulgas kasutajaliidesed, on ligipääsetavad puuetega inimestele kooskõlas direktiivi (EL) 2019/882 artikliga 13;***

## Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt k

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

k) kohaldama õiglaseid ja mittediskrimineerivaid üldtingimusi seoses ärikasutajate juurdepääsuga tema tarkvararakenduste poele, mis on määratud vastavalt käesoleva määruse artiklile 3.

k) kohaldama õiglaseid ja mittediskrimineerivaid üldtingimusi seoses ***tema põhiplatvormiteenuste*** ärikasutajate ***kohtlemise ja*** juurdepääsuga tema tarkvararakenduste poele, ***internetipõhiste otsingumootoritele, internetipõhiste makseteenuste või internetipõhiste sotsiaalvõrguteenuste***, mis on määratud vastavalt käesoleva määruse artiklile 3.

## Muudatusettepanek 50

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 2 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2a. Sisule juurdepääsu kontrollija sõlmib oma äripartneritega lepingupõhised kokkulepped, et tagada artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste tulemuslik täitmine ka juhul, kui lõpptoodet pakub äri- ja lõppkasutajatele kolmas isik ning kui selline toode kasutab ühte sisule juurdepääsu kontrollija käitatavatest põhiplatvormiteenustest.**

## Muudatusettepanek 51

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 2

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Kui komisjon leiab, et meetmed, mida sisule juurdepääsu kontrollija lõike 1 kohaselt kavatses rakendada või on rakendanud, ei taga artiklis 6 sätestatud asjaomaste kohustuste tõhusat täitmist, **võib** ta oma otsusega **täpsustada** meetmeid, mida asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija peab kohaldama. Komisjon võtab sellise otsuse vastu **kuue** kuu jooksul alates artikli 18 kohase menetluse algamisest.

2. Kui komisjon leiab, et meetmed, mida sisule juurdepääsu kontrollija lõike 1 kohaselt kavatses rakendada või on rakendanud, ei taga artiklis 6 sätestatud asjaomaste kohustuste tõhusat täitmist, **täpsustab** ta oma otsusega meetmeid, mida asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija peab kohaldama. Komisjon võtab sellise otsuse vastu **nelja** kuu jooksul alates artikli 18 kohase menetluse algamisest.

## Muudatusettepanek 52

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 4

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

4. Enne lõike 2 kohase otsuse vastuvõtmist edastab komisjon oma esialgsed järeldused, tehes seda **kolme** kuu jooksul alates menetluse algamisest.

4. Enne lõike 2 kohase otsuse vastuvõtmist edastab komisjon oma esialgsed järeldused, tehes seda **kahe** kuu jooksul alates menetluse algamisest.

Esialgsetes järeldustes selgitab komisjon meetmeid, mille võtmist ta kaalub või mida tema arvates peaks võtma asjaomane põhiplatvormiteenuse osutaja, et esialgsetele järeldustele tõhusalt reageerida.

Esialgsetes järeldustes selgitab komisjon meetmeid, mille võtmist ta kaalub või mida tema arvates peaks võtma asjaomane põhiplatvormiteenuse osutaja, et esialgsetele järeldustele tõhusalt reageerida.

## Muudatusettepanek 53

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 6

#### *Komisjoni ettepanek*

6. Artikli 6 lõike 1 punktides j ja k tulenevate kohustuste täpsustamiseks hindab komisjon ka seda, kas kavandatud või rakendatud meetmetega tagatakse **äri- ja lõppkasutajate** õiguste ja kohustuste tasakaalustamine ning ega need meetmed ise ei anna sisule juurdepääsu kontrollijale eelist, mis on eaproportsionaalne teenuse suhtes, mida kontrollija äri- ja lõppkasutajatele osutab.

#### *Muudatusettepanek*

6. Artikli 6 lõike 1 punktides j ja k tulenevate kohustuste täpsustamiseks hindab komisjon ka seda, kas kavandatud või rakendatud meetmetega tagatakse **äri- ja lõppkasutajate** õiguste ja kohustuste tasakaalustamine ning et need meetmed ise ei anna sisule juurdepääsu kontrollijale eelist, mis on eaproportsionaalne teenuse suhtes, mida kontrollija äri- ja lõppkasutajatele osutab.

## Muudatusettepanek 54

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 7

#### *Komisjoni ettepanek*

7. Sisule juurdepääsu kontrollija võib taotleda artikli 18 kohase menetluse algatamist, et komisjon määraks kindlaks, kas meetmed, mida sisule juurdepääsu kontrollija kavatses rakendada või on rakendanud artikli 6 alusel, on konkreetseid asjaolusid silmas pidades asjaomase kohustuse eesmärgi saavutamiseks tõhusad. Sisule juurdepääsu kontrollija **võib** oma taotluses **esitada** põhjendused selgitamiseks, miks meetmed, mida ta kavatses rakendada või on rakendanud, on konkreetseid asjaolusid silmas pidades asjaomase kohustuse

#### *Muudatusettepanek*

7. Sisule juurdepääsu kontrollija võib taotleda artikli 18 kohase menetluse algatamist, et komisjon määraks kindlaks, kas meetmed, mida sisule juurdepääsu kontrollija kavatses rakendada või on rakendanud artikli 6 alusel, on konkreetseid asjaolusid silmas pidades asjaomase kohustuse eesmärgi saavutamiseks tõhusad. Sisule juurdepääsu kontrollija **peab** oma taotluses **esitama** põhjendused selgitamiseks, miks meetmed, mida ta kavatses rakendada või on rakendanud, on konkreetseid asjaolusid silmas pidades asjaomase kohustuse

eesmärgi saavutamiseks tõhusad.

eesmärgi saavutamiseks tõhusad. **Komisjon võib alata artikli 18 kohase menetluse ja otsusega, mis on vastu võetud kooskõlas artikli 37a lõikes 2 osutatud nõuandemenetlusega, täpsustada meetmed, mida asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija peab rakendama. Komisjon võtab kõnealuse sätte kohase otsuse vastu nelja kuu jooksul alates artikli 18 kohase menetluse algamisest.**

### **Muudatusettepanek 55**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

a) *avalik kõlblus,*

*välja jäetud*

### **Muudatusettepanek 56**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 10 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

a) ärikasutajate õigused ja kohustused on tasakaalust väljas ning sisule juurdepääsu kontrollija saab tänu ärikasutajatele kasu, mis on ebaproportsionaalne võrreldes teenusega, mida sisule juurdepääsu kontrollija ärikasutajatele osutab; või

a) ärikasutajate, **aktiivsete kasutajate või lõppkasutajate** õigused ja kohustused on tasakaalust väljas ning sisule juurdepääsu kontrollija saab tänu ärikasutajatele, **aktiivsetele kasutajatele või lõppkasutajatele** kasu, mis on ebaproportsionaalne võrreldes teenusega, mida sisule juurdepääsu kontrollija ärikasutajatele, **aktiivsetele kasutajatele või lõppkasutajatele** osutab; või

### **Muudatusettepanek 57**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 11 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Sisule juurdepääsu kontrollija tagab

1. Sisule juurdepääsu kontrollija tagab

artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste täieliku ja tõhusa täitmise. Kui artikli 3 kohaselt määratud põhiplatvormiteenuste suhtes kohaldatakse artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi, ei tohi ettevõtja, kellele sisule juurdepääsu kontrollija kuulub, ühegi tegevusega õõnestada nende kohaldamist, olenemata sellest, kas selline tegevus on lepingulist, kaubanduslikku, tehnilist või muud laadi.

artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste täieliku ja tõhusa täitmise. Kui artikli 3 kohaselt määratud põhiplatvormiteenuste suhtes kohaldatakse artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi, ei tohi **sisule juurdepääsu kontrollija ega sellise** ettevõtja, kellele sisule juurdepääsu kontrollija kuulub, **ükski osa** ühegi tegevusega õõnestada nende kohaldamist, olenemata sellest, kas selline tegevus on lepingulist, kaubanduslikku, tehnilist või muud laadi.

## Muudatusettepanek 58

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Kui käesoleva määruse nõuete täitmiseks tuleb isikuandmete kogumiseks ja töötlemiseks saada nõusolek, võtab sisule juurdepääsu kontrollija vajalikud meetmed, et võimaldada ärikasutajatel **saada** andmete töötlemiseks **vajalik nõusolek**, kui see on nõutav määruse (EL) 2016/679 ja direktiivi 2002/58/EÜ alusel, või **täita liidu andmekaitse- ja eraelu puutumatus eeskirju ja põhimõtteid muul viisil, sealhulgas asjakohasel juhul** ärikasutajatele nõuetekohaselt anonüümseks muudetud andmeid **esitades**. Sisule juurdepääsu kontrollija ei tohi muuta selle nõusoleku saamist ärikasutaja jaoks koormavamaks, kui see on tema enda teenuste puhul.

## Muudatusettepanek 59

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõik 1

#### *Komisjoni ettepanek*

Kuu kuu jooksul pärast artikli 3 kohast

#### *Muudatusettepanek*

2. Kui käesoleva määruse nõuete täitmiseks tuleb isikuandmete kogumiseks ja töötlemiseks saada nõusolek, võtab sisule juurdepääsu kontrollija vajalikud meetmed, et võimaldada ärikasutajatel **taotleda** andmete töötlemiseks **vajalikku nõusolekut**, kui see on nõutav määruse (EL) 2016/679 ja direktiivi 2002/58/EÜ alusel, või **esitada** ärikasutajatele nõuetekohaselt anonüümseks muudetud andmeid. Sisule juurdepääsu kontrollija ei tohi muuta selle nõusoleku saamist ärikasutaja jaoks koormavamaks, kui see on tema enda teenuste puhul.

Kuu kuu jooksul pärast artikli 3 kohast

staatuse määramist esitab sisule juurdepääsu kontrollija komisjonile sõltumatul auditi põhineva kirjelduse **tarbijate** profiilianalüüsi meetoditest, mida sisule juurdepääsu kontrollija oma artikli 3 kohaselt määratud põhiplatvormiteenuste puhul kasutab. Seda kirjeldust ajakohastatakse vähemalt kord aastas.

staatuse määramist esitab sisule juurdepääsu kontrollija komisjonile sõltumatul auditi põhineva kirjelduse **lõppkasutajate** profiilianalüüsi meetoditest, mida sisule juurdepääsu kontrollija oma artikli 3 kohaselt määratud põhiplatvormiteenuste puhul kasutab. Seda kirjeldust ajakohastatakse vähemalt kord aastas **ja selle ülevaade tehakse üldsusele kättesaadavaks, võttes arvesse ärisaladuse ja muu konfidentsiaalse äriteabe nõuetega kehtestatud piiranguid. Komisjon töötab pärast Euroopa Andmekaitseinspektori, Euroopa Andmekaitse nõukogu, kodanikuühiskonna ja ekspertidega konsulteerimist välja auditi standardid ja protsessi. Komisjon jagab taotluse korral auditi põhinevat kirjeldust ja kõiki isikuandmete töötlemisega seotud asjakohaseid materjale, mis kogutakse sisule juurdepääsu kontrollijate järelevalve raames koos kõikide pädevate järelevalveasutustega.**

## **Muudatusettepanek 60**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1a. Isikuandmete töötlemise puhul konsulteerib komisjon uurimise käigus andmekaitseasutustega enne artiklite 15, 16 ja 17 kohase otsuse vastuvõtmist.**

## **Muudatusettepanek 61**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

### **Artikkel 18a**

**Aruandlussüsteem äri- ja lõppkasutajatele**



1. Artikli 2 lõikes 2 määratletud põhiplatvormiteenuste äri- ja lõppkasutajad võivad komisjoni või riiklikke konkurentsiasutusi teavitada sisule juurdepääsu kontrollijate mis tahes tavadest või käitumisest, mida nad peavad käesoleva määruse rikkumiseks ja mis jääb käesoleva määruse kohaldamisalasse.

2. Kui liikmesriigi konkurentsiamet saab lõike 1 alusel saadetud teate, edastab ta selle otse komisjonile.

3. Komisjonil on õigus määrata kindlaks oma prioriteedid lõike 1 alusel teatatud juhtumite läbivaatamiseks. Ilma et see piiraks artikli 33 kohaldamist, on komisjonil õigus otsustada teade jätta läbivaatamata, kui ta ei pea sellele teatele vastamist prioriteediks.

## Muudatusettepanek 62

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Kui asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija teeb artikli 16 või 25 kohase menetluse käigus ettepaneku võtta kohustusi, et tagada asjaomaste põhiplatvormiteenuste suhtes kohaldatavate artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste täitmine, võib komisjon artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetluse kohaselt vastu võetud otsusega muuta need kohustused kõnealuse kontrollija jaoks siduvaks ning teha teatavaks, et meetmete võtmiseks ei ole enam alust.

#### *Muudatusettepanek*

1. Kui asjaomane sisule juurdepääsu kontrollija teeb artikli 16 või 25 kohase menetluse käigus ettepaneku võtta kohustusi, et tagada asjaomaste põhiplatvormiteenuste suhtes kohaldatavate artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustuste täitmine, võib komisjon artikli 32 lõikes 4 osutatud nõuandemenetluse kohaselt vastu võetud otsusega muuta need kohustused kõnealuse kontrollija jaoks siduvaks, **võttes arvesse sisule juurdepääsu kontrollija poolt teistele turuosalistele juba tekitatud võimalikku kahju**, ning teha teatavaks, et meetmete võtmiseks ei ole enam alust.

## Muudatusettepanek 63

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 24 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Komisjon **võib võtta vajalikke meetmeid, et jälgida**, kas artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi ning artiklite 7, 16, 22 ja 23 kohaselt tehtud otsustega ettenähtud kohustusi kohaldatakse ja täidetakse tõhusalt.

*Muudatusettepanek*

1. Komisjon **jälgib**, kas artiklites 5 ja 6 sätestatud kohustusi ning artiklite 7, 16, 22 ja 23 kohaselt tehtud otsustega ettenähtud kohustusi kohaldatakse ja täidetakse tõhusalt.

**Muudatusettepanek 64**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 25 – lõige 5 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5a. Komisjon lõpetab uurimise otsusega, mille ta võtab vastu 36 kuu jooksul pärast artikli 18 kohase uurimise algatamist.**

**Muudatusettepanek 65**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 30 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1a. Kui komisjon peab seda vajalikuks, võib ta enne otsuste tegemist kuulata ka teisi füüsilisi või juriidilisi isikuid, kes näitavad üles piisavat huvi, sealhulgas artikli 21 punkti a alusel määratud riiklike pädevate asutuste määratud isikuid.**

**Muudatusettepanek 66**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 31 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1a.** Erandina lõikest 1 on pädevatel järelevalveasutustel võimalik vahetada asjakohast teavet, mis on kogutud sisule juurdepääsu kontrollijate järelevalve raames, teiste pädevate asutustega, sealhulgas andmekaitse- ja tarbijakaitseasutustega, vastavalt artiklitele 3, 12, 13, 19, 20 ja 21, ainult selleks, et võimaldada nimetatud pädevatel asutustel täita oma volitusi ja avalike teenuste osutamise ülesandeid.

### **Muudatusettepanek 67**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 33 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1a.** Oma hinnangu andmisel ja koostamisel selle kohta, kas uuring algatada, konsulteerib komisjon pädevate järelevalveasutustega, sealhulgas andmekaitseasutustega, ja teeb nendega koostööd.

### **Muudatusettepanek 68**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 33 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2a.** Äri- või lõppkasutajaid esindavatel kolmandatel isikutel on õigus esitada kaebusi sisule juurdepääsu kontrollijate määramata jätmise, mittevastavuse ning artiklite 3, 5 ja 6 kohaste kohustuste süstemaatilise rikkumise kohta sisule juurdepääsu kontrollijate poolt ning taotleda turu-uuringu algatamist; Nad esitavad oma taotluse toetuseks tõendid. Komisjon teatab kolmandatele isikutele

*oma otsuse kolme kuu jooksul.*

## **Muudatusettepanek 69**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 33 – lõige 2 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2b. Direktiivi (EL) 2020/1828  
muutmine – direktiivi (EL) 2020/1828  
I lisasse lisatakse järgmine punkt: „67)  
Euroopa Parlamendi ja nõukogu  
määrus (EL) 20XX/XXXX konkurentsile  
avatud ja õiglaste turgude kohta  
digisektoris.“**

## **Muudatusettepanek 70**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 34 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Komisjon avaldab artiklite 3, 7, 8, 9, 15, 16, 17, 22, artikli 23 lõike 1 ning artiklite 25, 26 **ja** 27 alusel tehtud otsused. Avaldamisel esitatakse osaliste nimed ja otsuse põhisisu, sealhulgas kehtestatud karistused.

1. Komisjon avaldab artiklite 3, 7, 8, 9, 15, 16, 17, **18**, 22, artikli 23 lõike 1 ning artiklite 25, 26, 27, **33 ja 33a** alusel tehtud otsused. Avaldamisel esitatakse osaliste nimed ja otsuse põhisisu, sealhulgas kehtestatud karistused.

## **Muudatusettepanek 71**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 36 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Artikkel 36a**

**Aruandlus**

**Konkurentsipoliitikat käsitlevasse komisjoni aastaaruandesse lisatakse peatükk käesoleva määruse rakendamise kohta.**



## NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Konkurentsile avatud ja õiglasel turud digisektoris (digiturgude õigusakt)			
<b>Viited</b>	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)			
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	IMCO 8.2.2021			
<b>Arvamuse esitajad</b> istungil teada andmise kuupäev	LIBE 8.2.2021			
<b>Arvamuse koostaja</b> nimetamise kuupäev	Ondřej Kovařík 22.4.2021			
<b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>	12.4.2021	14.7.2021	9.9.2021	10.9.2021
	11.10.2021			
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	12.10.2021			
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: –: 0:	38 1 24		
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Magdalena Adamowicz, Katarina Barley, Fernando Barrena Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Andrzej Halicki, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Moritz Körner, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Jadwiga Wiśniewska, Javier Zarzalejos			
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Olivier Chastel, Tanja Fajon, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, Anne-Sophie Pelletier, Thijs Reuten, Rob Rooken, Maria Walsh			

## NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

38	+
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Nicola Procaccini, Jadwiga Wiśniewska
ID	Annalisa Tardino
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn
Renew	Olivier Chastel, Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka
S&D	Mazaly Aguilar, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Maria Grapini, Marina Kaljurand, Thijs Reuten, Birgit Sippel, Bettina Vollath
The Left	Pernando Barrena Arza, Clare Daly, Cornelia Ernst, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

1	-
ID	Marcel de Graaff

24	0
ECR	Rob Rooker
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Peter Kofod, Philippe Olivier, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Katrin Langensiepen, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Sara Skytvedal, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu