



2020/0374(COD)

18.10.2021

AVIZ

al Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

destinat Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital (Actul legislativ privind piețele digitale)
(COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD))

Raportor pentru aviz: Ondřej Kovařík

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Informații contextuale

Propunerea Comisiei de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind piețele contestabile și echitabile în sectorul digital (Actul privind piețele digitale) reprezintă un pas binevenit către o mai bună contestabilitate, echitate și inovare și posibilitatea intrării pe piață, precum și în direcția promovării intereselor publice care depășesc sfera concurenței sau a considerațiilor economice. Actul privind piețele digitale prevede un set de norme și obligații ex ante pe care platformele cu efecte de rețea semnificative trebuie să le respecte pentru a menține piața echitabilă și contestabilă.

Piața digitală este, în mare măsură, o piață de date și, cel mai important, o piață de date cu caracter personal. Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne emite un aviz cu privire la Actul privind piețele digitale, în prim-planul agendei sale fiind protecția datelor cu caracter personal.

Propunerile raportorului pentru aviz

Propunerile raportorului LIBE s-au concentrat asupra competențelor exclusive și partajate ale Comisiei LIBE în Actul privind piețele digitale, în principal asupra unor părți ale articolelor 1, 2, 5, 6, 9, 11 și 13. În general, raportorul pentru aviz este convins că domeniul de aplicare al APD trebuie definit cu precizie, iar obligația gatekeeperilor de a proteja datele cu caracter personal trebuie evidențiată și mai mult.

- Astfel, raportul subliniază că legislația privind piețele digitale completează RGPD și subliniază poziția exclusivă a RGPD în legislația privind protecția datelor cu caracter personal.
- Raportul urmărește, de asemenea, să reechilibreze claritatea juridică a textului, astfel încât să poată fi combătută mai bine eludarea regulamentului.
- Mai departe, raportul clarifică, în definiție, procesul de creare a unor profiluri, întrucât crearea profilului este menționată la articolul 13 din APD, dar nu există nicio definiție a sa la articolul 2.
- În continuare, raportul precizează consimțământul în definiții, deoarece consimțământul este menționat în tot textul APD, dar nu există nicio definiție a acestuia la articolul 2.
- În conformitate cu recomandările Autorității Europene pentru Protecția Datelor, raportul pune accentul pe soluții ușor de utilizat de gestionare a consimțământului.
- Propunerea APD solicită deja portabilitatea efectivă a datelor generate prin activitatea utilizatorilor, iar raportorul pentru aviz merge mai departe în definirea exactă a celor care ar avea dreptul de portabilitate a datelor personale și care date anume, cu caracter personal sau fără caracter personal, ar face obiectul portabilității.
- Raportul solicită, de asemenea, Comisiei să transmită Comitetului european pentru protecția datelor, la cerere, descrierea auditată și orice materiale relevante colectate în contextul supravegherii gatekeeperilor.
- În ceea ce privește consultarea datelor, raportul solicită, de asemenea, Comisiei să se consulte cu autoritățile de protecție a datelor în contextul investigației de piață înainte de adoptarea unei decizii.
- Raportorul pentru aviz scurtează, de asemenea, perioadele după care se așteaptă intervenția Comisiei, în caz de nerespectare a regulamentului din partea

gatekeeperilor.

AMENDAMENTELE

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne recomandă Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor, care este comisie competentă, să ia în considerare următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 11

Textul propus de Comisie

(11) De asemenea, prezentul regulament ar trebui să completeze, fără a aduce atingere aplicării acestora, normele care rezultă din alte acte ale dreptului Uniunii prin care sunt reglementate anumite aspecte ale furnizării de servicii aflate sub incidența prezentului regulament, în special Regulamentul (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului²⁶, Regulamentul (UE) xx/xx al Parlamentului European și al Consiliului²⁷ [Actul legislativ privind serviciile digitale], Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului²⁸, Directiva (UE) 2019/790 a Parlamentului European și a Consiliului²⁹, Directiva (UE) 2015/2366 a Parlamentului European și a Consiliului³⁰ și Directiva (UE) 2010/13 a Parlamentului European și a Consiliului³¹, precum și normele naționale care au obiectivul de a asigura respectarea sau de a pune în aplicare legislația Uniunii menționată anterior.

²⁶ Regulamentul (UE) 2019/1150 al

Amendamentul

(11) De asemenea, prezentul regulament ar trebui să completeze, fără a aduce atingere aplicării acestora, normele care rezultă din alte acte ale dreptului Uniunii prin care sunt reglementate anumite aspecte ale furnizării de servicii aflate sub incidența prezentului regulament, în special Regulamentul (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului²⁶, Regulamentul (UE) xx/xx al Parlamentului European și al Consiliului [Actul legislativ privind serviciile digitale]²⁷, Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului²⁸, **Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului**, Directiva (UE) 2019/790 a Parlamentului European și a Consiliului²⁹, Directiva (UE) 2015/2366 a Parlamentului European și a Consiliului³⁰ și Directiva (UE) 2010/13 a Parlamentului European și a Consiliului³¹, precum și normele naționale care au obiectivul de a asigura respectarea sau de a pune în aplicare legislația Uniunii menționată anterior. **Prezentul regulament nu precizează sau nu înlocuiește niciuna dintre obligațiile serviciilor de platformă esențiale în temeiul Regulamentului 2016/679 și al Directivei 2002/58/CE.**

²⁶ Regulamentul (UE) 2019/1150 al

Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online (JO L 186, 11.7.2019, p. 57).

²⁷ Regulamentul (UE) .../. al Parlamentului European și al Consiliului – propunere privind o piață unică pentru serviciile digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE.

²⁸ Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), JO L 119, 4.5.2016, p. 1.

²⁹ Directiva (UE) 2019/790 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind dreptul de autor și drepturile conexe pe piața unică digitală și de modificare a Directivelor 96/9/CE și 2001/29/CE (JO L 130, 17.5.2019, p. 92).

³⁰ Directiva (UE) 2015/2366 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, de modificare a Directivelor 2002/65/CE, 2009/110/CE și 2013/36/UE și a Regulamentului (UE) nr. 1093/2010, și de abrogare a Directivei 2007/64/CE (JO L 337, 23.12.2015, p. 35).

³¹ Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale) (JO L 95, 15.4.2010, p. 1).

Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online (JO L 186, 11.7.2019, p. 57).

²⁷ Regulamentul (UE) .../. al Parlamentului European și al Consiliului – propunere privind o piață unică pentru serviciile digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE.

²⁸ Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), JO L 119, 4.5.2016, p. 1.

²⁹ Directiva (UE) 2019/790 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind dreptul de autor și drepturile conexe pe piața unică digitală și de modificare a Directivelor 96/9/CE și 2001/29/CE (JO L 130, 17.5.2019, p. 92).

³⁰ Directiva (UE) 2015/2366 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, de modificare a Directivelor 2002/65/CE, 2009/110/CE și 2013/36/UE și a Regulamentului (UE) nr. 1093/2010, și de abrogare a Directivei 2007/64/CE (JO L 337, 23.12.2015, p. 35).

³¹ Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale) (JO L 95, 15.4.2010, p. 1).

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) În special, serviciile de intermediere online, motoarele de căutare online, sistemele de operare, rețelele de socializare online, serviciile oferite de platformele de partajare a materialelor video, serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, serviciile de cloud computing și serviciile de publicitate online au capacitatea de a afecta un număr mare de utilizatori finali și comerciali, ceea ce determină un risc de practici comerciale neloiale. Prin urmare, acestea ar trebui să fie incluse în definiția serviciilor de platformă esențiale și să facă obiectul prezentului regulament. Serviciile de intermediere online pot fi, de asemenea, active în domeniul serviciilor financiare și pot să aibă rolul de intermediari sau să fie utilizate pentru a furniza astfel de servicii, astfel cum sunt enumerate neexhaustiv în anexa II la Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului³². În anumite circumstanțe, noțiunea de utilizatori finali ar trebui să includă utilizatorii care sunt considerați în mod tradițional utilizatori comerciali, dar într-o anumită situație nu utilizează serviciile de platformă esențiale pentru a furniza bunuri sau servicii altor utilizatori finali, de exemplu întreprinderile care utilizează servicii de cloud computing în scopuri proprii.

³² Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în

Amendamentul

(13) În special, serviciile de intermediere online, motoarele de căutare online, sistemele de operare, rețelele de socializare online, serviciile oferite de platformele de partajare a materialelor video, serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere, serviciile de cloud computing, serviciile de publicitate online, **browserele web și asistenții vocali** au capacitatea de a afecta un număr mare de utilizatori finali și comerciali, ceea ce determină un risc de practici comerciale neloiale. Prin urmare, acestea ar trebui să fie incluse în definiția serviciilor de platformă esențiale și să facă obiectul prezentului regulament. Serviciile de intermediere online pot fi, de asemenea, active în domeniul serviciilor financiare și pot să aibă rolul de intermediari sau să fie utilizate pentru a furniza astfel de servicii, astfel cum sunt enumerate neexhaustiv în anexa II la Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului³². În anumite circumstanțe, noțiunea de utilizatori finali ar trebui să includă utilizatorii care sunt considerați în mod tradițional utilizatori comerciali, dar într-o anumită situație nu utilizează serviciile de platformă esențiale pentru a furniza bunuri sau servicii altor utilizatori finali, de exemplu întreprinderile care utilizează servicii de cloud computing în scopuri proprii. **Proiectele non-profit, de colaborare, desfășurate în principal pe bază de voluntariat, nu ar trebui considerate servicii esențiale.**

³² Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în

domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale, JO L 241, 17.9.2015, p. 1.

domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale, JO L 241, 17.9.2015, p. 1.

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 17

Textul propus de Comisie

(17) O cifră de afaceri foarte importantă în Uniune și furnizarea unui serviciu de platformă esențial în cel puțin trei state membre constituie indicii convingătoare că furnizorul unui serviciu de platformă esențial are un impact semnificativ asupra pieței interne. Acest lucru este valabil și în cazul în care furnizorul unui serviciu de platformă esențial în cel puțin trei state membre are o capitalizare bursieră foarte semnificativă sau o valoare justă de piață echivalentă. Prin urmare, ar trebui să se presupună că un furnizor de servicii de platformă esențiale are un impact semnificativ asupra pieței interne atunci când acesta **furnizează un serviciu de platformă esențial** în cel puțin trei state membre și fie cifra de afaceri a grupului realizată în SEE este egală cu sau depășește un prag ridicat specific, fie capitalizarea bursieră a grupului este egală cu sau depășește o anumită valoare absolută ridicată. Pentru furnizorii de servicii de platformă esențiale care aparțin unor întreprinderi necotate la bursă, ar trebui avută în vedere valoarea justă de piață echivalentă care depășește o anumită valoare absolută ridicată. Comisia ar trebui să își utilizeze competența de a adopta acte delegate pentru a elabora o metodologie obiectivă de calculare a valorii respective. O cifră de afaceri ridicată realizată de un grup în SEE coroborată cu pragul numărului de utilizatori din Uniune ai serviciilor de platformă esențiale reflectă o capacitate relativ puternică de a monetiza

Amendamentul

(17) O cifră de afaceri foarte importantă în Uniune și furnizarea unui serviciu de platformă esențial în cel puțin trei state membre constituie indicii convingătoare că furnizorul unui serviciu de platformă esențial are un impact semnificativ asupra pieței interne. Acest lucru este valabil și în cazul în care furnizorul unui serviciu de platformă esențial în cel puțin trei state membre are o capitalizare bursieră foarte semnificativă sau o valoare justă de piață echivalentă. Prin urmare, ar trebui să se presupună că un furnizor de servicii de platformă esențiale are un impact semnificativ asupra pieței interne atunci când acesta **își oferă în mod proactiv serviciul respectiv** în cel puțin trei state membre și fie cifra de afaceri a grupului realizată în SEE este egală cu sau depășește un prag ridicat specific, fie capitalizarea bursieră a grupului este egală cu sau depășește o anumită valoare absolută ridicată. **Ar trebui să se considere că un furnizor își oferă serviciul într-un stat membru dacă este evident că acesta intenționează să ofere servicii utilizatorilor din statul membru respectiv. Factori precum utilizarea unei limbi sau a unei monede folosite în general în statul membru respectiv, cu posibilitatea de a comanda bunuri și servicii în limba respectivă, sau menționarea unor utilizatori care sunt în statul membru respectiv pot conduce la concluzia că furnizorul caută activ oportunități de afaceri în statul membru în cauză. Simpla**

acești utilizatori. O capitalizare bursieră ridicată în raport cu pragul numărului de utilizatori din Uniune reflectă un potențial relativ semnificativ de monetizare a utilizatorilor respectivi în viitorul apropiat. La rândul său, acest potențial de monetizare reflectă, în principiu, rolul de punct de acces al întreprinderilor în cauză. Ambii indicatori reflectă, în plus, capacitatea lor financiară, inclusiv capacitatea de a-și utiliza accesul la piețele financiare pentru a-și consolida poziția. Acest lucru se poate întâmpla, de exemplu, atunci când accesul sporit respectiv este utilizat pentru a achiziționa alte întreprinderi, ceea ce s-a dovedit că poate avea efecte negative asupra inovării. Capitalizarea bursieră poate reflecta, de asemenea, poziția viitoare estimată a furnizorilor în cauză și impactul viitor estimat al acestora asupra pieței interne, chiar și atunci când cifra de afaceri actuală este relativ scăzută. Valoarea capitalizării bursiere se poate baza pe un nivel care reflectă capitalizarea bursieră medie a celor mai mari întreprinderi cotate la bursă din Uniune pe o perioadă adecvată.

accesibilitate sau disponibilitate a unui serviciu într-un stat membru nu ar trebui să fie considerată o ofertă de serviciu a unui furnizor. Pentru furnizorii de servicii de platformă esențiale care aparțin unor întreprinderi necotate la bursă, ar trebui avută în vedere valoarea justă de piață echivalentă care depășește o anumită valoare absolută ridicată. Comisia ar trebui să își utilizeze competența de a adopta acte delegate pentru a elabora o metodologie obiectivă de calculare a valorii respective. O cifră de afaceri ridicată realizată de un grup în SEE coroborată cu pragul numărului de utilizatori din Uniune ai serviciilor de platformă esențiale reflectă o capacitate relativ puternică de a monetiza acești utilizatori. O capitalizare bursieră ridicată în raport cu pragul numărului de utilizatori din Uniune reflectă un potențial relativ semnificativ de monetizare a utilizatorilor respectivi în viitorul apropiat. La rândul său, acest potențial de monetizare reflectă, în principiu, rolul de punct de acces al întreprinderilor în cauză. Ambii indicatori reflectă, în plus, capacitatea lor financiară, inclusiv capacitatea de a-și utiliza accesul la piețele financiare pentru a-și consolida poziția. Acest lucru se poate întâmpla, de exemplu, atunci când accesul sporit respectiv este utilizat pentru a achiziționa alte întreprinderi, ceea ce s-a dovedit că poate avea efecte negative asupra inovării. Capitalizarea bursieră poate reflecta, de asemenea, poziția viitoare estimată a furnizorilor în cauză și impactul viitor estimat al acestora asupra pieței interne, chiar și atunci când cifra de afaceri actuală este relativ scăzută. Valoarea capitalizării bursiere se poate baza pe un nivel care reflectă capitalizarea bursieră medie a celor mai mari întreprinderi cotate la bursă din Uniune pe o perioadă adecvată.

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 29

Textul propus de Comisie

(29) Gatekeeperii desemnați ar trebui să respecte obligațiile prevăzute în prezentul regulament în ceea ce privește fiecare dintre serviciile de platformă esențiale menționate în decizia de desemnare relevantă. Normele obligatorii ar trebui să se aplice ținând seama, după caz, de statutul de conglomerat al gatekeeperilor. În plus, măsurile de punere în aplicare pe care Comisia le poate impune prin decizie gatekeeperului în urma unui dialog de reglementare ar trebui să fie concepute în mod eficace, având în vedere caracteristicile serviciilor de platformă esențiale și posibilele riscuri de eludare, și să respecte principiul proporționalității și drepturile fundamentale ale întreprinderilor în cauză și ale terților.

Amendamentul

(29) Gatekeeperii desemnați ar trebui să respecte obligațiile prevăzute în prezentul regulament în ceea ce privește fiecare dintre serviciile de platformă esențiale menționate în decizia de desemnare relevantă. Normele obligatorii ar trebui să se aplice ținând seama, după caz, de statutul de conglomerat al gatekeeperilor. În plus, măsurile de punere în aplicare pe care Comisia le poate impune prin decizie gatekeeperului în urma unui dialog de reglementare ar trebui să fie concepute în mod eficace, având în vedere caracteristicile serviciilor de platformă esențiale și posibilele riscuri de eludare, și să respecte principiul proporționalității și drepturile fundamentale ale întreprinderilor în cauză și ale terților. ***Participanții, ordinea de zi și rezultatele dialogului în materie de reglementare ar trebui să fie făcute publice. Dialogul în materie de reglementare în sine nu ar trebui să dureze mai mult de 6 luni.***

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 33

Textul propus de Comisie

(33) Obligațiile prevăzute în prezentul regulament se limitează la ceea ce este necesar și justificat pentru a împiedica practicile neloiale identificate ale gatekeeperilor și pentru a asigura contestabilitatea în ceea ce privește serviciile de platformă esențiale furnizate de gatekeeperi. Prin urmare, obligațiile ar trebui să corespundă practicilor considerate neloiale având în vedere caracteristicile sectorului digital și în cazul cărora experiența dobândită, de exemplu în ceea

Amendamentul

(33) Obligațiile prevăzute în prezentul regulament se limitează la ceea ce este necesar și justificat pentru a împiedica practicile neloiale identificate ale gatekeeperilor și pentru a asigura contestabilitatea în ceea ce privește serviciile de platformă esențiale furnizate de gatekeeperi. Prin urmare, obligațiile ar trebui să corespundă practicilor considerate neloiale având în vedere caracteristicile sectorului digital și în cazul cărora experiența dobândită, de exemplu în ceea

ce privește asigurarea respectării normelor UE în materie de concurență, arată că acestea au un impact direct deosebit de negativ asupra utilizatorilor comerciali și a utilizatorilor finali. În plus, este necesar să se prevadă posibilitatea unui dialog de reglementare cu gatekeeperii pentru a adapta obligațiile care ar putea necesita măsuri specifice de punere în aplicare, astfel încât să se asigure eficacitatea și proporționalitatea acestora. Obligațiile ar trebui actualizate numai după o examinare amănunțită a naturii și impactului eventualelor practici specifice în legătură cu care s-a constatat, în urma unei investigații aprofundate, că sunt neloiale sau limitează contestabilitatea în același mod ca practicile neloiale prevăzute în prezentul regulament dar care, în același timp, s-ar putea afla în afara domeniului de aplicare al setului actual de obligații.

Amendamentul 6

Propunere de regulament Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) Practica de a combina datele utilizatorilor finali din diferite surse sau de a autentifica utilizatorii în cadrul unor servicii diferite ale gatekeeperilor le oferă acestora avantaje potențiale în ceea ce privește acumularea de date, ridicând astfel bariere la intrare. Pentru a se garanta că gatekeeperii nu subminează în mod nejustificat contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale, aceștia ar trebui să le permită utilizatorilor finali să aleagă în mod liber dacă doresc să participe la astfel de practici comerciale, oferind și o alternativă mai puțin personalizată. Această posibilitate ar trebui să acopere toate sursele posibile de date cu caracter personal, inclusiv propriile servicii ale gatekeeperului, precum și site-urile web ale părților terțe, și ar trebui să fie prezentată

ce privește asigurarea respectării normelor UE în materie de concurență, arată că acestea au un impact direct deosebit de negativ asupra utilizatorilor comerciali și a utilizatorilor finali. În plus, este necesar să se prevadă posibilitatea unui dialog de reglementare *succint* cu gatekeeperii pentru a adapta obligațiile care ar putea necesita măsuri specifice de punere în aplicare, astfel încât să se asigure eficacitatea și proporționalitatea acestora. Obligațiile ar trebui actualizate numai după o examinare amănunțită a naturii și impactului eventualelor practici specifice în legătură cu care s-a constatat, în urma unei investigații aprofundate, că sunt neloiale sau limitează contestabilitatea în același mod ca practicile neloiale prevăzute în prezentul regulament dar care, în același timp, s-ar putea afla în afara domeniului de aplicare al setului actual de obligații.

Amendamentul

(36) Practica de a combina datele utilizatorilor finali din diferite surse sau de a autentifica utilizatorii în cadrul unor servicii diferite ale gatekeeperilor le oferă acestora avantaje potențiale în ceea ce privește acumularea de date, ridicând astfel bariere la intrare. Pentru a se garanta că gatekeeperii nu subminează în mod nejustificat contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale, aceștia ar trebui să le permită utilizatorilor finali să aleagă în mod liber dacă doresc să participe la astfel de practici comerciale, oferind și o alternativă mai puțin personalizată, ***dar similară, care nu ar trebui să fie diferită sau de o calitate inferioară în comparație cu serviciul oferit utilizatorilor finali care își dau consimțământul pentru combinarea datelor lor cu caracter***

în mod proactiv utilizatorului final într-un mod explicit, clar și simplu.

personal. Această posibilitate ar trebui să acopere toate sursele posibile de date cu caracter personal, inclusiv propriile servicii ale gatekeeperului, precum și site-urile web ale părților terțe, și ar trebui să fie prezentată în mod proactiv utilizatorului final într-un mod explicit, clar și simplu. ***Consimțământul ar trebui acordat în mod clar, în cunoștință de cauză și specific de către utilizatorul final, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679, iar utilizatorii finali ar trebui să fie informați că un refuz ar putea duce la o ofertă mai puțin personalizată, dar că calitatea și funcționalitățile serviciului de platformă esențial vor rămâne neschimbate.***

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 39

Textul propus de Comisie

(39) Pentru a asigura un mediu comercial echitabil și a proteja contestabilitatea sectorului digital, este important să se garanteze dreptul utilizatorilor comerciali de a atrage atenția autorităților administrative sau altor autorități publice relevante cu privire la comportamentele neloiale ale gatekeeperilor. De exemplu, utilizatorii comerciali ar putea dori să formuleze plângeri cu privire la diferite tipuri de practici neloiale, cum ar fi condițiile discriminatorii de acces, închiderea nejustificată a conturilor utilizatorilor comerciali sau neclaritatea motivelor pentru delistarea produselor. Prin urmare, ar trebui interzisă orice practică prin care s-ar împiedica în vreun fel posibilitatea de a formula plângeri sau de a exercita căile de atac disponibile, de exemplu clauzele de confidențialitate prevăzute de acorduri sau alte condiții scrise. Acest lucru nu ar trebui să aducă atingere dreptului utilizatorilor comerciali și al gatekeeperilor de a stabili

Amendamentul

(39) Pentru a asigura un mediu comercial echitabil și a proteja contestabilitatea sectorului digital, este important să se garanteze dreptul utilizatorilor comerciali ***sau al utilizatorilor finali*** de a atrage atenția autorităților administrative sau altor autorități publice relevante cu privire la comportamentele neloiale ale gatekeeperilor. De exemplu, utilizatorii comerciali ***sau utilizatorii finali*** ar putea dori să formuleze plângeri cu privire la diferite tipuri de practici neloiale, cum ar fi condițiile discriminatorii de acces, închiderea nejustificată a conturilor utilizatorilor comerciali sau neclaritatea motivelor pentru delistarea produselor. Prin urmare, ar trebui interzisă orice practică prin care s-ar împiedica în vreun fel posibilitatea de a formula plângeri sau de a exercita căile de atac disponibile, de exemplu clauzele de confidențialitate prevăzute de acorduri sau alte condiții scrise. Acest lucru nu ar trebui să aducă

în acordurile lor condițiile de utilizare, cum ar fi utilizarea unor mecanisme legale de soluționare a plângerilor, inclusiv a unor mecanisme de soluționare alternativă a litigiilor sau a jurisdicției anumitor instanțe, în conformitate cu dreptul Uniunii și cu dreptul intern. Prin urmare, acest lucru nu ar trebui să aducă atingere rolului jucat de gatekeeperi în lupta împotriva conținutului ilegal online.

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 41

Textul propus de Comisie

(41) Gatekeeperii nu ar trebui să limiteze libertatea de alegere a utilizatorilor finali împiedicând din punct de vedere *tehnic* achiziționarea de aplicații și servicii software ale unui furnizor diferit sau abonarea la acestea. Prin urmare, gatekeeperii ar trebui să asigure libertatea de alegere, chiar dacă sunt producători de hardware prin intermediul căruia sunt accesate astfel de aplicații sau servicii software, și nu ar trebui să creeze bariere tehnice artificiale din cauza cărora schimbarea furnizorului să fie imposibilă sau ineficientă. Simpla furnizare a unui anumit produs sau serviciu utilizatorilor finali, inclusiv prin preinstalare, precum și îmbunătățirea ofertei pentru utilizatorii finali, cum ar fi reducerea prețurilor sau creșterea calității, nu constituie în sine o barieră în calea schimbării furnizorului.

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 41 a (nou)

atingere dreptului utilizatorilor comerciali și al gatekeeperilor de a stabili în acordurile lor condițiile de utilizare, cum ar fi utilizarea unor mecanisme legale de soluționare a plângerilor, inclusiv a unor mecanisme de soluționare alternativă a litigiilor sau a jurisdicției anumitor instanțe, în conformitate cu dreptul Uniunii și cu dreptul intern. Prin urmare, acest lucru nu ar trebui să aducă atingere rolului jucat de gatekeeperi în lupta împotriva conținutului ilegal online.

Amendamentul

(41) Gatekeeperii nu ar trebui să limiteze libertatea de alegere a utilizatorilor finali împiedicând achiziționarea de aplicații și servicii software ale unui furnizor diferit sau abonarea la acestea. Prin urmare, gatekeeperii ar trebui să asigure libertatea de alegere, chiar dacă sunt producători de hardware prin intermediul căruia sunt accesate astfel de aplicații sau servicii software, și nu ar trebui să creeze bariere tehnice artificiale din cauza cărora schimbarea furnizorului să fie imposibilă sau ineficientă. Simpla furnizare a unui anumit produs sau serviciu utilizatorilor finali, inclusiv prin preinstalare, precum și îmbunătățirea ofertei pentru utilizatorii finali, cum ar fi reducerea prețurilor sau creșterea calității, nu constituie în sine o barieră în calea schimbării furnizorului.

(41a) Gatekeeperul nu subminează sau nu afectează autonomia, procesul decizional sau opțiunile consumatorului, prin structura, funcția sau modul de operare al interfeței sale online sau al oricărei părți a acesteia în timp ce consumatorii respectivi își exercită drepturile sau opțiunile specifice respective.

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 42

(42) Condițiile în care gatekeeperii furnizează servicii de publicitate online utilizatorilor comerciali, inclusiv agențiilor de publicitate și editorilor, sunt adesea netransparente și opace. Această opacitate este legată parțial de practicile câtorva platforme, dar este determinată, de asemenea, de complexitatea inerentă publicității programatice utilizate în prezent. **Se consideră că sectorul a devenit mai netransparent după introducerea noii legislații privind confidențialitatea și se estimează că va deveni și mai opac odată cu eliminarea anunțată a modulelor cookie de la terți.** Astfel, adesea agențiile de publicitate și editorii nu dispun de informații și cunoștințe cu privire la condițiile aplicabile serviciilor de publicitate pe care le-au achiziționat, ceea ce le subminează capacitatea de a alege furnizori alternativi de servicii de publicitate online. În plus, costurile publicității online sunt probabil mai mari decât ar fi într-un mediu al platformelor online care să fie mai echitabil, mai transparent și contestabil. Aceste costuri mai ridicate se vor reflecta probabil în prețurile pe care utilizatorii finali le plătesc

(42) Condițiile în care gatekeeperii furnizează servicii de publicitate online utilizatorilor comerciali, inclusiv agențiilor de publicitate și editorilor, sunt adesea netransparente și opace. Această opacitate este legată parțial de practicile câtorva platforme, dar este determinată, de asemenea, de complexitatea inerentă publicității programatice utilizate în prezent. Astfel, adesea agențiile de publicitate și editorii nu dispun de informații și cunoștințe cu privire la condițiile aplicabile serviciilor de publicitate pe care le-au achiziționat, ceea ce le subminează capacitatea de a alege furnizori alternativi de servicii de publicitate online. În plus, costurile publicității online sunt probabil mai mari decât ar fi într-un mediu al platformelor online care să fie mai echitabil, mai transparent și contestabil. Aceste costuri mai ridicate se vor reflecta probabil în prețurile pe care utilizatorii finali le plătesc pentru multe produse și servicii curente care se bazează pe publicitatea online. Prin urmare, obligațiile în materie de transparență ar trebui să le impună gatekeeperilor să le ofere agențiilor de

pentru multe produse și servicii curente care se bazează pe publicitatea online. Prin urmare, obligațiile în materie de transparență ar trebui să le impună gatekeeperilor să le ofere agențiilor de publicitate și editorilor cărora le furnizează servicii de publicitate online, la cerere și în măsura posibilului, informații care să le permită ambelor părți să înțeleagă prețul plătit pentru fiecare dintre diferitele servicii de publicitate furnizate ca parte a lanțului valoric relevant al publicității.

Amendamentul 11

Propunere de regulament Considerentul 47

Textul propus de Comisie

(47) Regulile pe care gatekeeperii le stabilesc pentru distribuirea de aplicații software pot, în anumite circumstanțe, să limiteze capacitatea utilizatorilor finali de a instala și de a utiliza în mod eficace aplicații software sau magazine de aplicații software terțe pe sistemele de operare sau hardware-ul gatekeeperului relevant, precum și să limiteze capacitatea utilizatorilor finali de a accesa aceste aplicații software sau magazine de aplicații software în afara serviciilor de platformă esențiale ale gatekeeperului respectiv. Astfel de limitări pot reduce capacitatea dezvoltatorilor de aplicații software de a utiliza canale de distribuție alternative, precum și capacitatea utilizatorilor finali de a alege între diferite aplicații software din diferite canale de distribuție, deci ar trebui interzise întrucât sunt neloiale și susceptibile să afecteze contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale. Pentru a se asigura că aplicațiile software sau magazinele de aplicații software ale terților nu pun în pericol integritatea hardware-ului sau a sistemului de operare furnizat de gatekeeperul în cauză, acesta poate aplica măsuri tehnice sau contractuale proporționale pentru atingerea acestui

publicitate și editorilor cărora le furnizează servicii de publicitate online, la cerere și în măsura posibilului, informații care să le permită ambelor părți să înțeleagă prețul plătit pentru fiecare dintre diferitele servicii de publicitate furnizate ca parte a lanțului valoric relevant al publicității.

Amendamentul

(47) Regulile pe care gatekeeperii le stabilesc pentru distribuirea de aplicații software pot, în anumite circumstanțe, să limiteze capacitatea utilizatorilor finali de a instala și de a utiliza în mod eficace aplicații software sau magazine de aplicații software *sau depozite* terțe pe sistemele de operare sau hardware-ul gatekeeperului relevant, precum și să limiteze capacitatea utilizatorilor finali de a accesa aceste aplicații software sau magazine de aplicații software *sau depozite* în afara serviciilor de platformă esențiale ale gatekeeperului respectiv. Astfel de limitări pot reduce capacitatea dezvoltatorilor de aplicații software de a utiliza canale de distribuție alternative, precum și capacitatea utilizatorilor finali de a alege între diferite aplicații software din diferite canale de distribuție, deci ar trebui interzise întrucât sunt neloiale și susceptibile să afecteze contestabilitatea serviciilor de platformă esențiale. Pentru a se asigura că aplicațiile software sau magazinele de aplicații software ale terților nu pun în pericol integritatea hardware-ului sau a sistemului de operare furnizat de gatekeeperul în cauză, acesta poate aplica măsuri tehnice sau contractuale proporționale pentru

obiectiv, în cazul în care demonstrează că astfel de măsuri sunt necesare și justificate și că nu există mijloace mai puțin restrictive de protejare a integrității hardware-ului sau a sistemului de operare.

atingerea acestui obiectiv, în cazul în care demonstrează că astfel de măsuri sunt necesare și justificate și că nu există mijloace mai puțin restrictive de protejare a integrității hardware-ului sau a sistemului de operare.

Amendamentul 12

Propunere de regulament Considerentul 47 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(47a) În cazul în care gatekeeperul furnizează mai multe servicii de platformă esențiale, utilizatorii comerciali sau utilizatorii finali ar trebui să aibă dreptul de a avea factori de autentificare separați, de exemplu, conturi de utilizator separate pentru fiecare serviciu de platformă esențial. Dacă utilizatorii comerciali sau utilizatorii finali dețin conturi la servicii de platformă esențiale diferite care aparțin aceluiași gatekeeper, aceștia nu ar trebui să fie obligați să combine sau să conecteze aceste conturi.

Amendamentul 13

Propunere de regulament Considerentul 47 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Unii gatekeeperi pot furniza, de asemenea, servicii auxiliare, pe lângă serviciul lor de platformă esențial, astfel încât utilizatorul mediu nu poate distinge serviciul auxiliar de serviciul platformei esențiale. Prin urmare, există riscul ca gatekeeperii să utilizeze aceste servicii auxiliare pentru a concura în mod neloial cu scopul de a-și consolida sau crește puterea lor de piață, inclusiv în ceea ce privește concurenții și utilizatorii

comerciali ai serviciului de platformă esențial, cum ar fi furnizorii de bunuri și servicii, care depind de acest serviciu auxiliar. Pentru a împiedica gatekeeperii să beneficieze de efectul de levier generat de furnizarea de servicii auxiliare, față de serviciile lor de platformă esențiale, aceste servicii auxiliare ar trebui să fie, de asemenea, supuse obligațiilor aplicabile serviciilor de platformă esențiale.

Amendamentul 14

Propunere de regulament Considerentul 48

Textul propus de Comisie

(48) Gatekeeperii sunt adesea integrați vertical și oferă anumite produse sau servicii utilizatorilor finali prin intermediul propriilor servicii de platformă esențiale sau prin intermediul unui utilizator comercial asupra căruia exercită un control, ceea ce conduce adesea la conflicte de interese. Aceasta poate include situația în care un gatekeeper își oferă propriile servicii de intermediere online prin intermediul unui motor de căutare online. Atunci când oferă aceste produse sau servicii prin intermediul serviciului de platformă esențial, gatekeeperii își pot rezerva o poziție mai bună pentru propria lor ofertă, în ceea ce privește ierarhizarea, față de produsele terților **care utilizează** respectivul serviciu de platformă esențial. Acest lucru se poate întâmpla, de exemplu, în cazul produselor sau serviciilor, inclusiv al altor servicii de platformă esențiale, care sunt ierarhizate în rezultatele comunicate de motoarele de căutare online sau care sunt integrate parțial sau pe deplin în rezultatele motoarelor de căutare online, în grupurile de rezultate specializate pe o anumită temă, afișate împreună cu rezultatele unui motor de căutare online, care sunt considerate sau utilizate de anumiți utilizatori finali drept un serviciu

Amendamentul

(48) Gatekeeperii sunt adesea integrați vertical și oferă anumite produse sau servicii utilizatorilor finali prin intermediul propriilor servicii de platformă esențiale sau prin intermediul unui utilizator comercial asupra căruia exercită un control **sau cu care au încheiat anumite acorduri contractuale sau pe care îl preferă din alte motive care nu au legătură cu relevanța efectivă a serviciului lor**, ceea ce conduce adesea la conflicte de interese. Aceasta poate include situația în care un gatekeeper își oferă propriile servicii de intermediere online prin intermediul unui motor de căutare online. Atunci când oferă aceste produse sau servicii prin intermediul serviciului de platformă esențial, gatekeeperii își pot rezerva o poziție mai bună pentru propria lor ofertă, în ceea ce privește ierarhizarea, față de produsele terților **intermediate tot prin** respectivul serviciu de platformă esențial. Acest lucru se poate întâmpla, de exemplu, în cazul produselor sau serviciilor, inclusiv al altor servicii de platformă esențiale, care sunt ierarhizate în rezultatele comunicate de motoarele de căutare online sau care sunt integrate parțial sau pe deplin în rezultatele motoarelor de căutare online, în grupurile de rezultate specializate pe o anumită temă,

distinct sau suplimentar față de motorul de căutare online. Alte exemple sunt aplicațiile software care sunt distribuite prin intermediul magazinelor de aplicații software, produsele sau serviciile care beneficiază de vizibilitate și sunt afișate în fluxul de știri al unei rețele sociale, precum și produsele sau serviciile ierarhizate în rezultatele căutării sau afișate pe o platformă multilaterală. În situațiile menționate, gatekeeperul are un dublu rol, de intermediar pentru furnizorii terți și de furnizor direct al produselor sau serviciilor sale. În consecință, gatekeeperul respectiv are capacitatea de a submina în mod direct contestabilitatea pentru produsele sau serviciile din cadrul acestor servicii de platformă esențiale, în detrimentul utilizatorilor comerciali care nu sunt controlați de gatekeeper.

afișate împreună cu rezultatele unui motor de căutare online, care sunt considerate sau utilizate de anumiți utilizatori finali drept un serviciu distinct sau suplimentar față de motorul de căutare online. Alte exemple sunt aplicațiile software care sunt distribuite prin intermediul magazinelor de aplicații software, produsele sau serviciile care beneficiază de vizibilitate și sunt afișate în fluxul de știri al unei rețele sociale, precum și produsele sau serviciile ierarhizate în rezultatele căutării sau afișate pe o platformă multilaterală. În situațiile menționate, gatekeeperul are un dublu rol, de intermediar pentru furnizorii terți și de furnizor direct al produselor sau serviciilor sale. În consecință, gatekeeperul respectiv are capacitatea de a submina în mod direct contestabilitatea pentru produsele sau serviciile din cadrul acestor servicii de platformă esențiale, în detrimentul utilizatorilor comerciali care nu sunt controlați de gatekeeper.

Amendamentul 15

Propunere de regulament Considerentul 52

Textul propus de Comisie

(52) Gatekeeperii pot avea, de asemenea, un rol dublu ca dezvoltatori de sisteme de operare și producători de dispozitive, inclusiv în ceea ce privește funcționalitățile tehnice ale acestor dispozitive. De exemplu, un gatekeeper care este producătorul unui dispozitiv poate restricționa accesul la unele dintre funcționalitățile acestui dispozitiv, cum ar fi tehnologia de comunicare în câmp apropiat și software-ul utilizat pentru operarea tehnologiei respective, care pot fi necesare pentru furnizarea efectivă a unui serviciu auxiliar de către gatekeeper, precum și de către orice furnizor terț potențial al unui astfel de serviciu auxiliar. Acest acces poate fi necesar, de asemenea,

Amendamentul

(52) Gatekeeperii pot avea, de asemenea, un rol dublu ca dezvoltatori de sisteme de operare și producători de dispozitive, inclusiv în ceea ce privește funcționalitățile tehnice ale acestor dispozitive. De exemplu, un gatekeeper care este producătorul unui dispozitiv poate restricționa accesul la unele dintre funcționalitățile acestui dispozitiv, cum ar fi tehnologia de comunicare în câmp apropiat și software-ul utilizat pentru operarea tehnologiei respective, care pot fi necesare pentru furnizarea efectivă a unui serviciu auxiliar de către gatekeeper, precum și de către orice furnizor terț potențial al unui astfel de serviciu auxiliar. Acest acces poate fi necesar, de asemenea,

aplicațiilor software legate de serviciile auxiliare relevante pentru a oferi în mod eficace funcționalități similare cu cele oferite de gatekeeperi. Dacă acest dublu rol este utilizat într-un mod care împiedică furnizorii alternativi de servicii auxiliare sau de aplicații software să aibă acces, în condiții egale, la aceleași caracteristici ale sistemului de operare, hardware-ului sau software-ului care sunt disponibile sau utilizate pentru furnizarea oricăror servicii auxiliare de către gatekeeper, acest lucru ar putea submina în mod semnificativ inovarea de către furnizorii de servicii auxiliare, precum și alegerea acestor servicii auxiliare de către utilizatorii finali. Prin urmare, gatekeeperii ar trebui să fie obligați să asigure accesul în condiții egale și interoperabilitatea cu aceleași caracteristici ale sistemului de operare, ale hardware-ului sau ale software-ului care sunt disponibile sau utilizate pentru furnizarea oricăror servicii auxiliare de către gatekeeper.

Amendamentul 16

Propunere de regulament Considerentul 55

Textul propus de Comisie

(55) Utilizatorii comerciali ai serviciilor esențiale ale marilor platforme oferite de gatekeeperi și utilizatorii finali ai acestor utilizatori comerciali furnizează și generează un volum mare de date, inclusiv datele rezultate din aceste utilizări. Pentru a se asigura accesul utilizatorilor comerciali la datele relevante astfel generate, gatekeeperul ar trebui, la cererea acestora, să permită accesul liber și gratuit la **aceste** date. Un astfel de acces ar trebui să fie acordat, de asemenea, terților cu care utilizatorul comercial a încheiat un contract și care acționează ca persoane împuternicite să prelucreze aceste date pentru utilizatorul comercial. Datele

aplicațiilor software legate de serviciile auxiliare relevante pentru a oferi în mod eficace funcționalități similare cu cele oferite de gatekeeperi. Dacă acest dublu rol este utilizat într-un mod care împiedică **utilizatorii finali sau** furnizorii alternativi de servicii auxiliare sau de aplicații software să aibă acces, în condiții egale, la aceleași caracteristici ale sistemului de operare, hardware-ului sau software-ului care sunt disponibile sau utilizate pentru furnizarea oricăror servicii auxiliare de către gatekeeper, acest lucru ar putea submina în mod semnificativ inovarea de către furnizorii de servicii auxiliare, precum și alegerea acestor servicii auxiliare de către utilizatorii finali. Prin urmare, gatekeeperii ar trebui să fie obligați să asigure accesul în condiții egale și interoperabilitatea cu aceleași caracteristici ale sistemului de operare, ale hardware-ului sau ale software-ului care sunt disponibile sau utilizate pentru furnizarea oricăror servicii auxiliare de către gatekeeper.

Amendamentul

(55) Utilizatorii comerciali ai serviciilor esențiale ale marilor platforme oferite de gatekeeperi și utilizatorii finali ai acestor utilizatori comerciali furnizează și generează un volum mare de date, inclusiv datele rezultate din aceste utilizări. **Pentru a se asigura accesul utilizatorilor comerciali la datele relevante astfel generate, gatekeeperul ar trebui, la cererea acestora, să permită accesul liber și gratuit la date fără caracter personal.** Un astfel de acces ar trebui să fie acordat, de asemenea, terților cu care utilizatorul comercial a încheiat un contract și care acționează ca persoane împuternicite să prelucreze aceste date pentru utilizatorul

furnizate sau generate de aceiași utilizatori comerciali și de aceiași utilizatori finali ai utilizatorilor comerciali respectivi în contextul altor servicii furnizate de același gatekeeper pot fi vizate în cazul în care acest lucru este indisolubil legat de cererea relevantă. În acest scop, un gatekeeper nu ar trebui să impună limitări contractuale sau de altă natură pentru a împiedica accesul utilizatorilor comerciali la datele relevante și ar trebui să le permită utilizatorilor comerciali să ceară consimțământul utilizatorilor lor finali în ceea ce privește accesul la date și extragerea datelor, atunci când un astfel de consimțământ este necesar în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679 și al Directivei 2002/58/CE. Gatekeeperii ar trebui, de asemenea, să faciliteze accesul la aceste date în timp real prin intermediul unor măsuri tehnice adecvate, cum ar fi crearea unor interfețe de programare a aplicațiilor de înaltă calitate.

comercial. Datele furnizate sau generate de aceiași utilizatori comerciali și de aceiași utilizatori finali ai utilizatorilor comerciali respectivi în contextul altor servicii furnizate de același gatekeeper pot fi vizate în cazul în care acest lucru este indisolubil legat de cererea relevantă. În acest scop, un gatekeeper nu ar trebui să impună limitări contractuale sau de altă natură pentru a împiedica accesul utilizatorilor comerciali la datele relevante și ar trebui să le permită utilizatorilor comerciali să ceară consimțământul utilizatorilor lor finali în ceea ce privește accesul la date și extragerea datelor, atunci când un astfel de consimțământ este necesar în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679 și al Directivei 2002/58/CE. Gatekeeperii ar trebui, de asemenea, să faciliteze accesul la aceste date în timp real prin intermediul unor măsuri tehnice adecvate, cum ar fi crearea unor interfețe de programare a aplicațiilor de înaltă calitate.

Amendamentul 17

Propunere de regulament Considerentul 56

Textul propus de Comisie

(56) Valoarea motoarelor de căutare online pentru utilizatorii comerciali și utilizatorii finali ai acestora crește pe măsură ce numărul total de utilizatori crește. Furnizorii de motoare de căutare online colectează și stochează seturi de date agregate care conțin informații cu privire la căutările efectuate de utilizatori și la modul în care aceștia au interacționat cu rezultatele care le-au fost prezentate. Furnizorii de servicii de motoare de căutare online colectează aceste date din căutările efectuate în cadrul propriului lor serviciu de motor de căutare online și, după caz, din căutările efectuate pe platformele partenerilor lor comerciali din aval.

Amendamentul

(56) Valoarea motoarelor de căutare online pentru utilizatorii comerciali și utilizatorii finali ai acestora crește pe măsură ce numărul total de utilizatori crește. Furnizorii de motoare de căutare online colectează și stochează seturi de date agregate care conțin informații cu privire la căutările efectuate de utilizatori și la modul în care aceștia au interacționat cu rezultatele care le-au fost prezentate. Furnizorii de servicii de motoare de căutare online colectează aceste date din căutările efectuate în cadrul propriului lor serviciu de motor de căutare online și, după caz, din căutările efectuate pe platformele partenerilor lor comerciali din aval.

Accesul gatekeeperilor la astfel de date privind ierarhizarea, interogările, clicurile și vizualizările constituie o barieră importantă în calea intrării pe piață și a extinderii, care subminează contestabilitatea serviciilor de motoare de căutare online. Prin urmare, gatekeeperii ar trebui să fie obligați să le ofere și altor furnizori de astfel de servicii accesul, în condiții echitabile, rezonabile și nediscriminatorii, la datele privind ierarhizarea, interogările, clicurile și vizualizările legate de căutările gratuite și cele plătite generate de consumatori în cadrul serviciilor de motoare de căutare online, astfel încât furnizorii terți respectivi să își poată optimiza serviciile și să poată contesta serviciile de platformă esențiale relevante. Un astfel de acces ar trebui să fie acordat, de asemenea, terților cu care un furnizor de motor de căutare a încheiat un contract și care acționează ca persoane împuternicite să prelucreze aceste date pentru motorul de căutare respectiv. Atunci când oferă acces la datele sale de căutare, un gatekeeper ar trebui să asigure prin mijloace adecvate protecția datelor cu caracter personal ale utilizatorilor finali, fără a degrada în mod substanțial calitatea sau utilitatea datelor.

Accesul gatekeeperilor la astfel de date privind ierarhizarea, interogările, clicurile și vizualizările constituie o barieră importantă în calea intrării pe piață și a extinderii, care subminează contestabilitatea serviciilor de motoare de căutare online. Prin urmare, gatekeeperii ar trebui să fie obligați să le ofere și altor furnizori de astfel de servicii accesul, în condiții echitabile, rezonabile și nediscriminatorii, la datele privind ierarhizarea, interogările, clicurile și vizualizările legate de căutările gratuite și cele plătite generate de consumatori în cadrul serviciilor de motoare de căutare online, astfel încât furnizorii terți respectivi să își poată optimiza serviciile și să poată contesta serviciile de platformă esențiale relevante. Un astfel de acces ar trebui să fie acordat, de asemenea, terților cu care un furnizor de motor de căutare a încheiat un contract și care acționează ca persoane împuternicite să prelucreze aceste date pentru motorul de căutare respectiv. Atunci când oferă acces la datele sale de căutare, un gatekeeper ar trebui să asigure prin mijloace adecvate protecția datelor cu caracter personal ale utilizatorilor finali, fără a degrada în mod substanțial calitatea sau utilitatea datelor. ***Gatekeeperul ar trebui să fie în măsură să demonstreze că interogarea anonimată, datele privind clicurile și vizualizările au fost testate în mod adecvat împotriva riscurilor legate de o eventuală reidentificare.***

Amendamentul 18

Propunere de regulament Considerentul 57

Textul propus de Comisie

(57) ***În special, gatekeeperii*** care oferă acces la ***magazinele de aplicații software*** reprezintă un punct de acces important care le permite utilizatorilor comerciali să ajungă la utilizatorii finali. Având în

Amendamentul

(57) ***Gatekeeperii*** care oferă acces la ***serviciile de platformă esențiale*** reprezintă un punct de acces important care le permite utilizatorilor comerciali să ajungă la utilizatorii finali. Având în vedere

vedere dezechilibrul dintre puterea de negociere a acestor gatekeeperi și cea a utilizatorilor comerciali ai **magazinelor lor de aplicații software**, gatekeeperii nu ar trebui să fie autorizați să impună condiții generale, inclusiv condiții de stabilire a prețurilor, care ar fi neloiale sau ar conduce la o diferențiere nejustificată. Stabilirea prețurilor sau alte condiții generale de acces ar trebui considerate neloiale în cazul în care conduc la un dezechilibru între drepturile și obligațiile impuse utilizatorilor comerciali, îi conferă gatekeeperului un avantaj disproporționat în raport cu serviciul furnizat de acesta utilizatorilor comerciali sau creează un dezavantaj pentru utilizatorii comerciali în ceea ce privește furnizarea acelorași servicii sau a unor servicii similare cu cele furnizate de gatekeeper. Următoarele criterii de referință pot servi drept repere pentru a stabili dacă condițiile generale de acces sunt echitabile: prețurile practicate sau condițiile impuse pentru servicii identice sau similare oferite de alți furnizori de **magazine de aplicații software**; prețurile practicate sau condițiile impuse de furnizorul magazinului de aplicații software pentru diferite servicii conexe sau similare sau pentru diferite tipuri de utilizatori finali; prețurile practicate sau condițiile impuse de furnizorul **magazinului de aplicații software** pentru același serviciu în regiuni geografice diferite; prețurile practicate sau condițiile impuse de furnizorul **magazinului de aplicații software** pentru același serviciu pe care gatekeeperul și-l oferă lui însuși. Această obligație nu ar trebui să instituie un drept de acces și nu ar trebui să aducă atingere capacității furnizorilor de **magazine de aplicații software** de a-și asuma responsabilitatea necesară pentru combaterea conținutului ilegal și nedorit, astfel cum se prevede în regulament [Actul legislativ privind serviciile digitale].

dezechilibrul dintre puterea de negociere a acestor gatekeeperi, **pe de o parte**, și cea a utilizatorilor comerciali ai **serviciilor de platformă esențiale, în special atunci când accesează motorul de căutare online și rețeaua socială online, pe de altă parte**, gatekeeperii nu ar trebui să fie autorizați să impună condiții generale, inclusiv condiții de stabilire a prețurilor, care ar fi neloiale sau ar conduce la o diferențiere nejustificată. Stabilirea prețurilor sau alte condiții generale de acces ar trebui considerate neloiale în cazul în care conduc la un dezechilibru între drepturile și obligațiile impuse utilizatorilor comerciali, îi conferă gatekeeperului un avantaj disproporționat în raport cu serviciul furnizat de acesta utilizatorilor comerciali sau creează un dezavantaj pentru utilizatorii comerciali în ceea ce privește furnizarea acelorași servicii sau a unor servicii similare cu cele furnizate de gatekeeper. Următoarele criterii de referință pot servi drept repere pentru a stabili dacă condițiile generale de acces sunt echitabile: prețurile practicate sau condițiile impuse pentru servicii identice sau similare oferite de alți furnizori de **servicii de platformă esențiale**; prețurile practicate sau condițiile impuse de furnizorul magazinului de aplicații software, **motorul de căutare sau serviciul de rețea de socializare online** pentru diferite servicii conexe sau similare sau pentru diferite tipuri de utilizatori finali; prețurile practicate sau condițiile impuse de furnizorul **de servicii de platformă esențiale** pentru același serviciu în regiuni geografice diferite; prețurile practicate sau condițiile impuse de furnizorul **serviciilor de platformă esențiale** pentru același serviciu pe care gatekeeperul și-l oferă lui însuși. **Stabilirea echității condițiilor generale de acces ar trebui să permită ca fluxul de venituri al furnizorilor de conținut digital să fie mai transparent, în special în ceea ce privește veniturile obținute din publicitate, precum și în ceea ce privește distribuirea unor cote adecvate**

din venituri autorilor operelor încorporate în publicațiile de presă. Această obligație nu ar trebui să instituie un drept de acces și nu ar trebui să aducă atingere capacității furnizorilor de *servicii de platformă esențiale* de a-și asuma responsabilitatea necesară pentru combaterea conținutului ilegal și nedorit, astfel cum se prevede în regulamentul [Actul legislativ privind serviciile digitale].

Amendamentul 19

Propunere de regulament Considerentul 58

Textul propus de Comisie

(58) Pentru ca obligațiile prevăzute de prezentul regulament să fie eficace și, în același timp, să se limiteze la ceea ce este necesar pentru a asigura contestabilitatea și a combate efectele negative ale comportamentului inechitabil al gatekeeperilor, este important ca aceste obligații să fie definite și delimitate în mod clar, astfel încât gatekeeperul să fie în măsură să li se conformeze imediat, cu respectarea deplină a Regulamentului (UE) 2016/679 și a Directivei 2002/58/CE, a protecției consumatorilor, a securității cibernetice și a siguranței produselor. Gatekeeperii ar trebui să asigure conformitatea cu prezentul regulament de la stadiul conceperii. Prin urmare, măsurile necesare ar trebui să fie integrate, în măsura posibilului și atunci când este relevant, în proiectarea tehnologică de către gatekeeperi. Cu toate acestea, în anumite cazuri poate fi oportun ca, în urma unui dialog cu gatekeeperul în cauză, Comisia să precizeze mai în detaliu unele dintre măsurile pe care ar trebui să le adopte gatekeeperul în cauză pentru a se conforma efectiv obligațiilor care sunt susceptibile să fie clarificate suplimentar.
Possibilitatea unui dialog de reglementare

Amendamentul

(58) Pentru ca obligațiile prevăzute de prezentul regulament să fie eficace și, în același timp, să se limiteze la ceea ce este necesar pentru a asigura contestabilitatea și a combate efectele negative ale comportamentului inechitabil al gatekeeperilor, este important ca aceste obligații să fie definite și delimitate în mod clar, astfel încât gatekeeperul să fie în măsură să li se conformeze imediat, cu respectarea deplină a Regulamentului (UE) 2016/679 și a Directivei 2002/58/CE, a protecției consumatorilor, a securității cibernetice și a siguranței produselor. Gatekeeperii ar trebui să asigure conformitatea cu prezentul regulament de la stadiul conceperii. Prin urmare, măsurile necesare ar trebui să fie integrate, în măsura posibilului și atunci când este relevant, în proiectarea tehnologică de către gatekeeperi. Cu toate acestea, în anumite cazuri poate fi oportun ca, în urma unui dialog cu gatekeeperul în cauză, Comisia să precizeze mai în detaliu unele dintre măsurile pe care ar trebui să le adopte gatekeeperul în cauză pentru a se conforma efectiv obligațiilor care sunt susceptibile să fie clarificate suplimentar.

ar trebui să faciliteze respectarea regulamentului de către gatekeeperi și să accelereze punerea în aplicare corectă a regulamentului.

Amendamentul 20

Propunere de regulament Considerentul 60

Textul propus de Comisie

(60) În circumstanțe excepționale justificate de motive limitate legate de **moralitatea publică**, sănătatea publică sau siguranța publică, Comisia ar trebui să poată decide ca obligația în cauză să nu se aplice unui anumit serviciu de platformă esențial. Efectul negativ asupra acestor interese publice poate indica faptul că, într-un anumit caz excepțional, costul pentru societate în ansamblu al impunerii unei anumite obligații ar fi prea ridicat și, prin urmare, disproporționat. Dialogul de reglementare pentru a facilita conformitatea cu condițiile limitate pentru suspendare și exceptare ar trebui să asigure proporționalitatea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, fără a submina efectele ex ante preconizate asupra echității și a contestabilității.

Amendamentul

(60) În circumstanțe excepționale justificate de motive limitate legate de sănătatea publică sau siguranța publică, Comisia ar trebui să poată decide ca obligația în cauză să nu se aplice unui anumit serviciu de platformă esențial. Efectul negativ asupra acestor interese publice poate indica faptul că, într-un anumit caz excepțional, costul pentru societate în ansamblu al impunerii unei anumite obligații ar fi prea ridicat și, prin urmare, disproporționat. Dialogul de reglementare pentru a facilita conformitatea cu condițiile limitate pentru suspendare și exceptare ar trebui să asigure proporționalitatea obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, fără a submina efectele ex ante preconizate asupra echității și a contestabilității.

Amendamentul 21

Propunere de regulament Considerentul 67

Textul propus de Comisie

(67) În cazul în care, în cursul unei proceduri referitoare la neconformitate sau al unei investigații privind neconformitatea sistematică, un gatekeeper propune angajamente Comisiei, aceasta ar trebui să poată adopta o decizie prin care angajamentele respective să devină obligatorii pentru gatekeeperul în cauză, în

Amendamentul

(67) În cazul în care, în cursul unei proceduri referitoare la neconformitate sau al unei investigații privind neconformitatea sistematică, un gatekeeper propune angajamente Comisiei, aceasta ar trebui să poată adopta o decizie prin care angajamentele respective să devină obligatorii pentru gatekeeperul în cauză, în

situația în care Comisia consideră că angajamentele asigură respectarea efectivă a obligațiilor prevăzute în prezentul regulament. Această decizie ar trebui, de asemenea, să constate că nu se mai justifică o acțiune din partea Comisiei în acest sens.

situația în care Comisia consideră că angajamentele asigură respectarea efectivă a obligațiilor prevăzute în prezentul regulament, ***luând în considerare daunele, acolo unde există deja, provocate de gatekeeper altor participanți pe piață.*** Această decizie ar trebui, de asemenea, să constate că nu se mai justifică o acțiune din partea Comisiei în acest sens.

Amendamentul 22

Propunere de regulament Considerentul 70

Textul propus de Comisie

(70) Comisia ar trebui să le poată solicita în mod direct întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi să furnizeze orice elemente de probă, date și informații relevante. În plus, Comisia ar trebui să poată solicita informațiile relevante de la orice autoritate, organism sau agenție publică dintr-un stat membru sau de la orice persoană fizică sau juridică în sensul prezentului regulament. Atunci când se conformează unei decizii a Comisiei, întreprinderile sunt obligate să răspundă la întrebări factive și să furnizeze documente.

Amendamentul

(70) Comisia ar trebui să le poată solicita în mod direct întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi să furnizeze orice elemente de probă, date și informații relevante. În plus, Comisia ar trebui să poată solicita informațiile relevante de la orice autoritate, organism sau agenție publică dintr-un stat membru sau de la orice persoană fizică sau juridică în sensul prezentului regulament. Atunci când se conformează unei decizii a Comisiei, întreprinderile sunt obligate să răspundă la întrebări factive și să furnizeze documente. ***Atunci când decide cu privire la termenele prevăzute la articolul 19 alineatul (3) și (4), Comisia ar trebui să țină seama de dimensiunea și capacitățile unei întreprinderi sau asociații de întreprinderi și să nu le impună o sarcină administrativă disproporționată.***

Amendamentul 23

Propunere de regulament Considerentul 79 – punctul 1

Textul propus de Comisie

Prezentul regulament respectă drepturile

Amendamentul

Prezentul regulament respectă drepturile

fundamentale și principiile consacrate în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în special la articolele 16, 47 și 50. În consecință, prezentul regulament ar trebui interpretat și aplicat cu privire la aceste drepturi și principii.

fundamentale și principiile consacrate în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în special la articolele **11**, 16, 47 și 50. În consecință, prezentul regulament ar trebui interpretat și aplicat cu privire la aceste drepturi și principii.

Amendamentul 24

Propunere de regulament Considerentul 79 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(79a) Comisia ia măsuri pentru a asigura respectarea prezentului regulament într-un interval de timp adecvat, cu termene obligatorii din punct de vedere juridic. Când adoptă o decizie de neconformitate, Comisia are dreptul să precizeze măsurile pe care trebuie să le ia gatekeeperul pentru a garanta că își respectă efectiv obligațiile. Printre acestea s-ar putea număra, pe lângă un ordin de încetare, orice măsură proporțională de restabilire a contestabilității pieței acolo unde aceasta a fost afectată de faptul că gatekeeperul nu a respectat prezentul regulament. După caz, Comisia este îndreptățită să solicite testarea măsurilor pentru a le optimiza eficacitatea. Comisia revizuieste periodic măsurile adoptate pentru a asigura respectarea de către gatekeeper a obligațiilor care îi revin în temeiul articolelor 5 și 6 și, în cazul în care constată că măsurile nu sunt eficiente, Comisia are dreptul de a cere modificarea lor.

Amendamentul 25

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Prezentul regulament nu aduce atingere Regulamentului (UE) 2016/679 și nici Directivei 2002/58/CE.

Amendamentul 26

**Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 5**

Textul propus de Comisie

5. **Statele** membre nu le impun gatekeeperilor obligații suplimentare prin acte cu putere de lege, reglementări sau acțiuni administrative în scopul asigurării unor piețe contestabile și echitabile. Acest lucru nu aduce atingere normelor care urmăresc alte interese publice legitime, în conformitate cu dreptul Uniunii. În special, nicio dispoziție a prezentului regulament nu împiedică statele membre să impună obligații, compatibile cu dreptul Uniunii, întreprinderilor, inclusiv furnizorilor de servicii de platformă esențiale, în cazul în care aceste obligații nu au legătură cu întreprinderile relevante care au statut de gatekeeper în sensul prezentului regulament, pentru a proteja consumatorii sau pentru a combate actele de concurență neloială.

³⁸ Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului din 20 ianuarie 2004 privind controlul concentrărilor economice între întreprinderi (Regulamentul CE privind concentrările economice) (JO L 24, 29.1.2004, p. 1).

³⁹ Regulamentul (UE).../... al Parlamentului European și al Consiliului – propunere privind o piață unică pentru serviciile digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE.

Amendamentul

5. **Pentru a evita fragmentarea pieței interne, statele** membre nu le impun gatekeeperilor obligații suplimentare prin acte cu putere de lege, reglementări sau acțiuni administrative în scopul asigurării unor piețe contestabile și echitabile. Acest lucru nu aduce atingere normelor care urmăresc alte interese publice legitime, în conformitate cu dreptul Uniunii. În special, nicio dispoziție a prezentului regulament nu împiedică statele membre să impună obligații, compatibile cu dreptul Uniunii, întreprinderilor, inclusiv furnizorilor de servicii de platformă esențiale, în cazul în care aceste obligații nu au legătură cu întreprinderile relevante care au statut de gatekeeper în sensul prezentului regulament, pentru a proteja consumatorii sau pentru a combate actele de concurență neloială.

³⁸ Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului din 20 ianuarie 2004 privind controlul concentrărilor economice între întreprinderi (Regulamentul CE privind concentrările economice) (JO L 24, 29.1.2004, p. 1).

³⁹ Regulamentul (UE) .../.. al Parlamentului European și al Consiliului – propunere privind o piață unică pentru serviciile digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE.

Amendamentul 27

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – punctul 2 – partea introductivă

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(2) „serviciu de platformă esențial” înseamnă oricare dintre următoarele:	(2) „serviciu de platformă esențial” înseamnă oricare dintre următoarele:
(a) serviciile de intermediere online;	(a) serviciile de intermediere online;
(b) motoarele de căutare online;	(b) motoarele de căutare online;
(c) serviciile de rețea de socializare online;	(c) serviciile de rețea de socializare online;
(d) serviciile oferite de platformele de partajare a materialelor video;	(d) serviciile oferite de platformele de partajare a materialelor video;
(e) serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere;	(e) serviciile de comunicații interpersonale care nu se bazează pe numere;
(f) sistemele de operare;	(f) sistemele de operare;
(g) serviciile de cloud computing;	(g) serviciile de cloud computing;
(h) serviciile de publicitate, inclusiv orice rețea de publicitate, schimburi publicitare și orice alt serviciu de intermediere publicitară, prestat de un furnizor al oricărui dintre serviciile de platformă esențiale enumerate la literele (a) – (g);	(h) serviciile de publicitate, inclusiv orice rețea de publicitate, schimburi publicitare și orice alt serviciu de intermediere publicitară, prestat de un furnizor al oricărui dintre serviciile de platformă esențiale enumerate la literele (a) – (g);
	(ha) asistenții vocali;
	(hb) browserele;

Amendamentul 28

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – punctul 15 a (nou)

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
	(15a) „browser” înseamnă software folosit de utilizatorii PC-urilor client, dispozitive mobile și alte dispozitive pentru a accesa și a interacționa cu conținutul web găzduit pe servere conectate la rețele precum internetul;

Amendamentul 29

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – punctul 15 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(15b) „asistenți vocali”: o aplicație software care are capacități de dialog oral cu un utilizator în limbaj natural și care servește de intermediar între utilizatorii finali și utilizatorii comerciali, oferind servicii bazate pe voce;

Amendamentul 30

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – punctul 23 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(23a) „creare de profiluri” înseamnă crearea de profiluri, astfel cum este definită la articolul 4 punctul 4 din Regulamentul (UE) 2016/679;

Amendamentul 31

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – punctul 23 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(23b) „consimțământul” persoanei vizate înseamnă consimțământul, astfel cum este definit la articolul 4 punctul 11 din Regulamentul (UE) 2016/679;

Amendamentul 32

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – punctul 23 c (nou)

(23c) „portabilitatea datelor” înseamnă portabilitatea datelor prevăzută la articolul 20 din Regulamentul (UE) 2016/679;

Amendamentul 33

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) operează un serviciu de platformă esențial care servește drept portal important prin care utilizatorii comerciali ajung la **utilizatorii finali** și

(b) operează un serviciu de platformă esențial care servește drept portal important prin care utilizatorii comerciali **sau utilizatorii finali** ajung la **alți utilizatori comerciali sau utilizatori finali** și

Amendamentul 34

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) se abține de la combinarea datelor cu caracter personal obținute din **aceste servicii** de platformă esențiale cu date cu caracter personal provenite de la orice alt serviciu oferit de gatekeeper sau cu date cu caracter personal provenite de la servicii furnizate de terți și de la logarea utilizatorilor finali la alte servicii ale gatekeeperului, pentru a combina date cu caracter personal, cu excepția cazului în care utilizatorului final i s-a prezentat respectiva opțiune, iar **acesta și-a** dat consimțământul în **sensul Regulamentului (UE) 2016/679 ; ;**

(a) se abține de la combinarea datelor cu caracter personal obținute din **oricare din serviciile sale** de platformă esențiale cu date cu caracter personal provenite de la orice alt serviciu oferit de gatekeeper sau cu date cu caracter personal provenite de la servicii furnizate de terți și de la logarea utilizatorilor **comerciali sau finali** la alte servicii ale gatekeeperului, pentru a combina date cu caracter personal, cu excepția cazului în care utilizatorului final i s-a prezentat, **de o manieră ușor de înțeles, rapid accesibilă și clară de gestiune a consimțământului**, respectiva opțiune, iar **aceștia și-au** dat consimțământul. **o astfel de metodă integrează, în special, cerința de respectare a vieții private încă din faza de proiectare și de protejare implicită a vieții private, în conformitate cu**

Amendamentul 35

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) se abține să împiedice sau să restricționeze sesizarea de către utilizatorii comerciali a oricărei autorități publice relevante cu privire la chestiuni legate de orice practică a gatekeeperilor;

Amendamentul

(d) se abține să împiedice sau să restricționeze, **direct sau indirect**, sesizarea de către utilizatorii comerciali **și utilizatorii finali** a oricărei autorități publice relevante, **inclusiv a autorităților judiciare**, cu privire la chestiuni legate de orice practică a gatekeeperilor, **inclusiv prin mecanismul de raportare pentru utilizatorii profesionali și utilizatorii finali, prevăzut la articolul 18 litera (a)**;

Amendamentul 36

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) se abține să le impună utilizatorilor comerciali să utilizeze, să ofere sau să interopereze cu un serviciu de identificare al gatekeeperului în contextul serviciilor oferite de utilizatorii comerciali care utilizează serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperului respectiv;

Amendamentul

(e) se abține să le impună utilizatorilor comerciali **sau finali** să utilizeze, să ofere sau să interopereze cu un serviciu de identificare **sau de plată** al gatekeeperului în contextul serviciilor oferite de utilizatorii comerciali care utilizează serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperului respectiv;

Amendamentul 37

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 1 – litera g

Textul propus de Comisie

(g) furnizează agențiilor de publicitate și editorilor cărora le furnizează servicii de publicitate, la cererea acestora, informații

Amendamentul

(g) furnizează agențiilor de publicitate și editorilor cărora le furnizează servicii de publicitate, la cererea acestora, informații

cu privire la prețul plătit de agentul de publicitate și de editor, precum și cu privire la suma sau la remunerația plătită editorului pentru publicarea unui anumit anunț și pentru fiecare dintre serviciile de publicitate relevante prestate de gatekeeper.

cu privire la prețul plătit de agentul de publicitate și de editor, precum și cu privire la suma sau la remunerația plătită editorului pentru publicarea unui anumit anunț și pentru fiecare dintre serviciile de publicitate relevante prestate de gatekeeper **și nu colectează sau nu prelucrează date cu caracter personal, în scopul vizării utilizatorilor finali cărora li se afișează anunțurile publicitare, fără un consimțământ în cunoștință de cauză și clar, în conformitate cu articolul 6 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2016/679.**

Amendamentul 38

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) se abține să utilizeze, în concurență cu utilizatorii comerciali, datele care nu sunt disponibile publicului care sunt generate prin activități ale respectivilor utilizatori comerciali, inclusiv ale utilizatorilor finali ai acestor utilizatori comerciali, **ale** serviciilor sale de platformă esențiale sau furnizate de respectivii utilizatori comerciali ai serviciilor sale de platformă esențiale sau ale utilizatorilor finali ai acestor utilizatori comerciali;

Amendamentul

(a) se abține să utilizeze, în concurență cu utilizatorii comerciali, datele care nu sunt disponibile publicului care sunt generate prin activități ale respectivilor utilizatori comerciali, inclusiv ale utilizatorilor finali ai acestor utilizatori comerciali **și utilizatorii finali ai** serviciilor sale de platformă esențiale **sau serviciilor auxiliare** sau furnizate de respectivii utilizatori comerciali ai serviciilor sale de platformă esențiale sau ale utilizatorilor finali ai acestor utilizatori comerciali, **prin serviciile de platformă esențiale sau serviciile auxiliare;**

Amendamentul 39

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) **le permite utilizatorilor finali să dezinstaleze** orice aplicație software

Amendamentul

(b) **informează utilizatorii finali și producătorii de dispozitive, de la prima**

preinstalată pe serviciul său de platformă esențial, fără a aduce atingere posibilității ca un gatekeeper să restricționeze dezinstalarea în legătură cu aplicațiile software care sunt esențiale pentru funcționarea sistemului de operare sau a dispozitivului și care nu pot fi oferite de sine stătător din punct de vedere tehnic de către terți;

utilizare, despre orice aplicație software preinstalată pe serviciul său de platformă esențial **și despre opțiunea de a o dezinstala**, fără a aduce atingere posibilității ca un gatekeeper să restricționeze dezinstalarea în legătură cu aplicațiile software care sunt esențiale pentru funcționarea sistemului de operare sau a dispozitivului și care nu pot fi oferite de sine stătător din punct de vedere tehnic de către terți;

Amendamentul 40

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) permite instalarea și utilizarea efectivă a aplicațiilor software sau a magazinelor de aplicații software ale terților care utilizează sau interoperează cu sistemele de operare ale gatekeeperului respectiv și permite accesul la aceste aplicații software sau magazine de aplicații software prin alte mijloace decât serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperului respectiv. Gatekeeperul nu este împiedicat să ia măsuri proporționale pentru a se asigura că aplicațiile software sau magazinele de aplicații software ale terților nu pun în pericol integritatea hardware-ului sau a sistemului de operare furnizat de gatekeeper;

Amendamentul

(c) permite instalarea și utilizarea efectivă, **ca parametri implicați**, a aplicațiilor software sau a magazinelor de aplicații software ale terților care utilizează sau interoperează cu sistemele de operare ale gatekeeperului respectiv și permite accesul la aceste aplicații software sau magazine de aplicații software **și depozite** prin alte mijloace decât serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperului respectiv. Gatekeeperul nu este împiedicat să ia măsuri proporționale pentru a se asigura că aplicațiile software sau magazinele de aplicații software ale terților nu pun în pericol integritatea hardware-ului sau a sistemului de operare furnizat de gatekeeper;

Amendamentul 41

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) se abține să acorde un tratament mai favorabil în ceea ce privește

Amendamentul

(d) se abține să **încorporeze sau să** acorde un tratament mai favorabil **sau**

ierarhizarea serviciilor și produselor oferite de însuși gatekeeperul sau de orice terț care aparține aceleiași întreprinderi în comparație cu serviciile sau produsele similare ale terților și aplică condiții echitabile și nediscriminatorii **unei astfel** de **ierarhizări**;

diferențiat, în ceea ce privește ierarhizarea, **accesul sau condițiile de utilizare a serviciilor, funcționalitățile și interfețele tehnice**, serviciilor și produselor **și se abține să favorizeze servicii suplimentare** oferite de însuși gatekeeperul sau de orice terț care aparține aceleiași întreprinderi în comparație cu serviciile sau produsele similare ale terților și aplică condiții echitabile și nediscriminatorii **în ceea ce privește ierarhizarea, accesul, condițiile de utilizare a serviciilor, funcționalitățile și interfețele tehnice**;

Amendamentul 42

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) le permite utilizatorilor comerciali și furnizorilor de servicii auxiliare accesul la aceleași elemente ale sistemului de operare, elemente de hardware sau de software, precum și interoperabilitatea cu acestea, care sunt disponibile sau utilizate la furnizarea de către gatekeeper a oricăror servicii auxiliare;

Amendamentul

(f) le permite utilizatorilor comerciali și **finali și** furnizorilor de servicii **esențiale și** auxiliare accesul la aceleași elemente ale sistemului de operare, elemente de hardware sau de software, precum și interoperabilitatea cu acestea, care sunt disponibile sau utilizate la furnizarea de către gatekeeper a oricăror servicii; **oferă informații pentru a permite sistemelor de operare, aplicațiilor software sau serviciilor auxiliare ale terților să interacționeze cu serviciile de platformă esențiale ale gatekeeperului, punând la dispoziție caracteristicile și funcționalitatea serviciului de platformă esențial în măsura maximă posibilă din punct de vedere tehnic permisă de serviciul de platformă esențial, pentru a fi utilizate împreună cu aplicația software sau serviciul terțului; gatekeeperul nu este împiedicat să ia măsuri necesare și proporționale pentru a se asigura că serviciile auxiliare furnizate de terți nu pun în pericol integritatea sistemului de operare și a caracteristicilor hardware sau software furnizate de gatekeeper, cu**

condiția ca astfel de măsuri proporționale să fie justificate corespunzător de gatekeeper.

Amendamentul 43

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1 – litera h

Textul propus de Comisie

(h) asigură portabilitatea efectivă a datelor generate prin activitatea unui utilizator comercial sau a unui utilizator final și, în special, pune la dispoziția utilizatorilor finali instrumente pentru a facilita exercitarea **portabilității datelor**, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679, inclusiv prin furnizarea unui acces continuu și în timp real;

Amendamentul

(h) asigură portabilitatea efectivă **și interoperabilitatea** datelor **cu caracter personal** generate prin activitatea unui utilizator comercial sau a unui utilizator final și, în special, pune la dispoziția utilizatorilor finali, **gratuit**, instrumente pentru a facilita exercitarea **efectivă a unei astfel de portabilități a acestor date cu caracter personal**, în conformitate cu **articolul 20 din** Regulamentul (UE) 2016/679, inclusiv prin furnizarea unui acces continuu și în timp real;

Amendamentul 44

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1 – litera i

Textul propus de Comisie

(i) le oferă gratuit utilizatorilor comerciali sau terților autorizați de un utilizator comercial acces și utilizare efectivă, de înaltă calitate, continuă și în timp real a datelor **agregate sau neagregate** care sunt furnizate sau generate în contextul utilizării serviciilor de platformă esențiale relevante de către respectivii utilizatori comerciali și de către utilizatorii finali care utilizează produsele sau serviciile furnizate de respectivii utilizatori comerciali; pentru datele cu caracter personal, oferă acces și utilizare numai în cazul în care au legătură directă cu utilizarea efectuată de către utilizatorul

Amendamentul

(i) le oferă gratuit utilizatorilor comerciali sau terților autorizați de un utilizator comercial acces și utilizare efectivă, **sigură**, de înaltă calitate, continuă și în timp real a datelor **fără caracter personal** care sunt furnizate sau generate în contextul utilizării serviciilor de platformă esențiale relevante de către respectivii utilizatori comerciali și de către utilizatorii finali care utilizează produsele sau serviciile furnizate de respectivii utilizatori comerciali; pentru datele cu caracter personal, oferă acces și utilizare numai în cazul în care au legătură directă cu utilizarea efectuată de către utilizatorul

final în ceea ce privește produsele sau serviciile oferite de utilizatorul comercial relevant prin intermediul serviciului de platformă esențial relevant și în cazul în care utilizatorul final optează pentru o astfel de partajare, **dându-și consimțământul în sensul Regulamentului (UE) nr. 2016/679** ;

final în ceea ce privește produsele sau serviciile oferite de utilizatorul comercial relevant prin intermediul serviciului de platformă esențial relevant și în cazul în care utilizatorul final optează pentru o astfel de partajare; **și se asigură că funcționalitățile de furnizare a informațiilor și de oferire a posibilității de a-și da consimțământul sunt cât mai ușor de utilizat;**

Amendamentul 45

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1 – litera j

Textul propus de Comisie

(j) îi oferă oricărui furnizor terț de motoare de căutare online, la cererea acestuia, acces în condiții echitabile, rezonabile și nediscriminatorii la datele privind ierarhizarea, interogarea, clicurile și vizualizarea legate de căutări gratuite și plătite generate de utilizatorii finali pe motoarele de căutare online ale gatekeeperului, **sub rezerva anonimizării datelor** privind interogarea, clicurile și vizualizarea care constituie date cu caracter personal;

Amendamentul

(j) îi oferă oricărui furnizor terț de motoare de căutare online, la cererea acestuia, acces în condiții echitabile, rezonabile și nediscriminatorii la datele, **total anonimizate**, privind ierarhizarea, interogarea, clicurile și vizualizarea legate de căutări gratuite și plătite generate de utilizatorii finali pe motoarele de căutare online ale gatekeeperului, **ca date** privind interogarea, clicurile și vizualizarea care constituie date cu caracter personal;

Amendamentul 46

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1 – litera ja (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ja) acolo unde este cazul, permit utilizatorilor finali și utilizatorilor comerciali să afișeze informațiile doar în ordine cronologică sau, atunci când acest lucru este posibil din punct de vedere tehnic, să folosească sisteme de recomandare ale unor terți;

Amendamentul 47

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1 – litera jb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(jb) să se abțină de la practici care îngreunează în mod inutil dezabonarea utilizatorilor comerciali sau finali de la un serviciu de platformă esențial;

Amendamentul 48

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1 – litera jc (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(jc) se asigură că serviciile sale, inclusiv interfețele pentru utilizatori, sunt accesibile persoanelor cu dizabilități, în conformitate cu articolul 13 din Directiva (UE) 2019/882;

Amendamentul 49

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 1 – litera k

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(k) aplică condiții generale de acces echitabile și nediscriminatorii pentru utilizatorii comerciali **în ceea ce privește** magazinul său de aplicații software **desemnat** în temeiul articolului 3 din prezentul regulament.

(k) aplică condiții generale de acces **și de tratament** echitabile și nediscriminatorii pentru utilizatorii comerciali **ai serviciului său de platformă esențial, la** magazinul său de aplicații software, **motorul său de căutare, serviciul său de plăți online sau serviciul său de rețea de socializare online, desemnate** în temeiul articolului 3 din prezentul regulament.

Amendamentul 50

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. Un gatekeeper încheie angajamente contractuale cu partenerii săi comerciali, pentru a se asigura că obligațiile prevăzute la articolul 5 și 6 sunt eficace și în cazul în care produsul final este furnizat utilizatorilor comerciali și utilizatorilor finali de către o parte terță și dacă un astfel de produs utilizează unul dintre serviciu de platformă esențiale ale gatekeeperului;

Amendamentul 51

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. În cazul în care Comisia constată că măsurile pe care gatekeeperul intenționează să le pună în aplicare în temeiul alineatului (1) sau pe care le-a pus în aplicare nu asigură respectarea efectivă a obligațiilor relevante prevăzute la articolul 6, aceasta **poate preciza**, printr-o decizie, măsurile pe care trebuie să le pună în aplicare gatekeeperul respectiv. Comisia adoptă o astfel de decizie în termen de **șase** luni de la inițierea procedurii în temeiul articolului 18.

2. În cazul în care Comisia constată că măsurile pe care gatekeeperul intenționează să le pună în aplicare în temeiul alineatului (1) sau pe care le-a pus în aplicare nu asigură respectarea efectivă a obligațiilor relevante prevăzute la articolul 6, aceasta **precizează**, printr-o decizie, măsurile pe care trebuie să le pună în aplicare gatekeeperul respectiv. Comisia adoptă o astfel de decizie în termen de **patru** luni de la inițierea procedurii în temeiul articolului 18.

Amendamentul 52

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4. În vederea adoptării deciziei menționate la alineatul (2), Comisia comunică constatările sale preliminare în termen de **trei** luni de la inițierea procedurii. În constatările preliminare,

4. În vederea adoptării deciziei menționate la alineatul (2), Comisia comunică constatările sale preliminare în termen de **două** luni de la inițierea procedurii. În constatările preliminare,

Comisia explică măsurile pe care intenționează să le ia sau pe care consideră că furnizorul de servicii de platformă esențiale în cauză ar trebui să le ia pentru a da curs efectiv constatărilor preliminare.

Comisia explică măsurile pe care intenționează să le ia sau pe care consideră că furnizorul de servicii de platformă esențiale în cauză ar trebui să le ia pentru a da curs efectiv constatărilor preliminare.

Amendamentul 53

Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

6. În scopul precizării obligațiilor prevăzute la articolul 6 alineatul (1) literele (j) și (k), Comisia evaluează, de asemenea, dacă măsurile avute în vedere sau puse în aplicare asigură faptul că nu a mai rămas niciun dezechilibru între drepturile și obligațiile utilizatorilor comerciali și că măsurile în sine nu conferă gatekeeperului un avantaj care este disproporționat în raport cu serviciul furnizat de gatekeeper utilizatorilor comerciali.

Amendamentul

6. În scopul precizării obligațiilor prevăzute la articolul 6 alineatul (1) literele (j) și (k), Comisia evaluează, de asemenea, dacă măsurile avute în vedere sau puse în aplicare asigură faptul că nu a mai rămas niciun dezechilibru între drepturile și obligațiile utilizatorilor comerciali și ***ale utilizatorilor finali și*** că măsurile în sine nu conferă gatekeeperului un avantaj care este disproporționat în raport cu serviciul furnizat de gatekeeper utilizatorilor comerciali.

Amendamentul 54

Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

7. Un gatekeeper poate solicita Comisiei inițierea unei proceduri în temeiul articolului 18 pentru a stabili dacă măsurile pe care acesta intenționează să le pună în aplicare sau pe care le-a pus în aplicare în temeiul articolului 6 sunt eficiente în atingerea obiectivului obligației relevante în circumstanțele specifice. Un gatekeeper ***poate***, odată cu cererea sa, ***să furnizeze*** un document justificativ pentru a explica în special de ce măsurile pe care intenționează să le pună în aplicare sau pe care le-a pus în aplicare sunt eficiente în

Amendamentul

7. Un gatekeeper poate solicita Comisiei inițierea unei proceduri în temeiul articolului 18 pentru a stabili dacă măsurile pe care acesta intenționează să le pună în aplicare sau pe care le-a pus în aplicare în temeiul articolului 6 sunt eficiente în atingerea obiectivului obligației relevante în circumstanțele specifice. Un gatekeeper ***furnizează***, odată cu cererea sa, un document justificativ pentru a explica în special de ce măsurile pe care intenționează să le pună în aplicare sau pe care le-a pus în aplicare sunt eficiente în

atingerea obiectivului obligației relevante în circumstanțele specifice.

atingerea obiectivului obligației relevante în circumstanțele specifice. **Comisia poate iniția proceduri în temeiul articolului 18 și, printr-o decizie adoptată în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 37a alineatul (2), precizează măsurile pe care trebuie să le ia gatekeeperul în cauză. Comisia adoptă decizia în temeiul prezentei dispoziții în termen de patru luni de la inițierea procedurii, în temeiul articolului 18.**

Amendamentul 55

Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) **moralitate publică;**

eliminat

Amendamentul 56

Propunere de regulament Articolul 10 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) există un dezechilibru între drepturile și obligațiile utilizatorilor comerciali, iar gatekeeperul obține un avantaj de pe urma utilizatorilor comerciali care este disproporționat față de serviciul furnizat de gatekeeper utilizatorilor comerciali sau

(a) există un dezechilibru între drepturile și obligațiile utilizatorilor comerciali, **ale utilizatorilor activi sau ale utilizatorilor finali**, iar gatekeeperul obține un avantaj de pe urma utilizatorilor comerciali, **utilizatorilor activi sau utilizatorilor finali**, care este disproporționat față de serviciul furnizat de gatekeeper utilizatorilor comerciali, **utilizatorilor activi sau utilizatorilor finali sau**

Amendamentul 57

Propunere de regulament Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Un gatekeeper se asigură că obligațiile menționate la articolele 5 și 6 sunt respectate pe deplin și în mod efectiv. Deși obligațiile prevăzute la articolele 5 și 6 se aplică în ceea ce privește serviciile de platformă esențiale desemnate în temeiul articolului 3, punerea lor în aplicare nu trebuie să fie subminată de niciun comportament al întreprinderii căreia îi aparține gatekeeperul, indiferent dacă acest comportament este de natură contractuală, comercială, tehnică sau de orice altă natură.

Amendamentul

1. Un gatekeeper se asigură că obligațiile menționate la articolele 5 și 6 sunt respectate pe deplin și în mod efectiv. Deși obligațiile prevăzute la articolele 5 și 6 se aplică în ceea ce privește serviciile de platformă esențiale desemnate în temeiul articolului 3, punerea lor în aplicare nu trebuie să fie subminată de niciun comportament al **gatekeeperului sau al vreunei părți a** întreprinderii căreia îi aparține gatekeeperul, indiferent dacă acest comportament este de natură contractuală, comercială, tehnică sau de orice altă natură.

Amendamentul 58

Propunere de regulament

Articolul 11 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. În cazul în care este necesar consimțământul pentru colectarea și prelucrarea datelor cu caracter personal pentru a asigura conformitatea cu prezentul regulament, gatekeeperul ia măsurile necesare fie pentru a le permite utilizatorilor comerciali să **obțină** în mod direct consimțământul necesar prelucrării lor, atunci când acest lucru este necesar în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679 și al Directivei 2002/58/CE, fie pentru a **respecta normele și principiile Uniunii în materie de protecție a datelor și a vieții private în alte moduri, inclusiv prin furnizarea de date anonimizate în mod corespunzător utilizatorilor comerciali, după caz**. Gatekeeperul nu face ca obținerea acestui consimțământ de către utilizatorul comercial să fie mai împovărătoare decât pentru propriile servicii.

Amendamentul

2. În cazul în care este necesar consimțământul pentru colectarea și prelucrarea datelor cu caracter personal pentru a asigura conformitatea cu prezentul regulament, gatekeeperul ia măsurile necesare fie pentru a le permite utilizatorilor comerciali să **solicite** în mod direct consimțământul necesar prelucrării lor, atunci când acest lucru este necesar în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679 și al Directivei 2002/58/CE, fie pentru a **furniza utilizatorilor comerciali** date anonimizate în mod corespunzător. Gatekeeperul nu face ca obținerea acestui consimțământ de către utilizatorul comercial să fie mai împovărătoare decât pentru propriile servicii.

Amendamentul 59

Propunere de regulament Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

În termen de șase luni de la desemnarea sa în temeiul articolului 3, gatekeeperul prezintă Comisiei o descriere auditată în mod independent a oricărei tehnici de stabilire a profilului **consumatorilor** pe care gatekeeperul le aplică serviciilor sale de platformă esențiale identificate în temeiul articolului 3. Această descriere trebuie actualizată cel puțin o dată pe an.

Amendamentul

În termen de șase luni de la desemnarea sa în temeiul articolului 3, gatekeeperul prezintă Comisiei o descriere auditată în mod independent a oricărei tehnici de stabilire a profilului **utilizatorilor finali** pe care gatekeeperul le aplică serviciilor sale de platformă esențiale identificate în temeiul articolului 3. Această descriere trebuie actualizată cel puțin o dată pe an **și se pune la dispoziția publicului o prezentare generală a acesteia, ținând seama de limitările impuse de cerințele privind secretele de afaceri și alte informații comerciale confidențiale. Comisia stabilește, după consultarea Autorității Europene pentru Protecția Datelor, a Comitetului european pentru protecția datelor, a societății civile și a experților, standardele și procedura de audit. Comisia transmite descrierea auditată, precum și orice materiale relevante colectate în contextul supravegherii gatekeeperilor care se referă la prelucrarea datelor cu caracter personal, oricărei autorități de supraveghere competente, la cererea acestuia.**

Amendamentul 60

Propunere de regulament Articolul 14 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. În ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal, Comisia se consultă cu autoritățile de protecție a datelor, în contextul investigației sale, înainte de a adopta o decizie în temeiul

articolelor 15, 16 și 17.

Amendamentul 61
Propunere de regulament
Articolul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 18a

Mecanismul de raportare pentru utilizatorii comerciali și utilizatorii finali

1. Utilizatorii comerciali și utilizatorii finali ai serviciilor de platformă esențiale, astfel cum sunt definiți la articolul 2 alineatul (2), pot raporta Comisiei sau unei autorități naționale de concurență orice practică sau comportament considerate ca încălcând prezentul regulament din partea unui gatekeeper care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament.

2. Dacă notificarea primită în temeiul alineatului (1) este primită de o autoritate națională de concurență, aceasta este transmisă direct Comisiei.

3. Comisia are competența de a-și stabili prioritățile pentru examinarea cazurilor notificate, astfel cum se menționează la alineatul (1). Fără a aduce atingere articolului 33, Comisia are competența de a alege să nu examineze o notificare în cazul în care nu consideră că notificarea respectivă reprezintă o prioritate în materie de aplicare a legii.

Amendamentul 62

Propunere de regulament
Articolul 23 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. În cazul în care, în cursul procedurilor inițiate în temeiul articolului 16 sau 25, gatekeeperul în cauză oferă

1. În cazul în care, în cursul procedurilor inițiate în temeiul articolului 16 sau 25, gatekeeperul în cauză oferă

angajamente pentru serviciile de platformă esențiale relevante pentru a asigura respectarea obligațiilor prevăzute la articolele 5 și 6, Comisia poate, printr-o decizie adoptată în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 32 alineatul (4), să confere acestor angajamente un caracter obligatoriu pentru respectivul gatekeeper și să declare că nu există motive suplimentare pentru a acționa.

angajamente pentru serviciile de platformă esențiale relevante pentru a asigura respectarea obligațiilor prevăzute la articolele 5 și 6, Comisia poate, printr-o decizie adoptată în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 32 alineatul (4), să confere acestor angajamente un caracter obligatoriu pentru respectivul gatekeeper, **luând în considerare eventualele daune deja provocate de gatekeeper altor participanți la piață** și să declare că nu există motive suplimentare pentru a acționa.

Amendamentul 63

Propunere de regulament

Articolul 24 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Comisia **poate întreprinde acțiunile necesare pentru a monitoriza** punerea în aplicare efectivă și respectarea obligațiilor prevăzute la articolele 5 și 6, precum și a deciziilor luate în temeiul articolelor 7, 16, 22 și 23.

Amendamentul

1. Comisia **monitorizează** punerea în aplicare efectivă și respectarea obligațiilor prevăzute la articolele 5 și 6, precum și a deciziilor luate în temeiul articolelor 7, 16, 22 și 23.

Amendamentul 64

Propunere de regulament

Articolul 25 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5a. Comisia își încheie ancheta prin adoptarea unei decizii, în termen de 36 de luni de la începerea anchetei, în conformitate cu articolul 18.

Amendamentul 65

Propunere de regulament

Articolul 30 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. În cazul în care consideră necesar, Comisia poate audia, de asemenea, alte persoane fizice sau juridice care demonstrează un interes suficient, inclusiv persoanele recomandate de autoritățile naționale competente desemnate în temeiul articolului 21 litera (a), înainte de a lua decizii.

Amendamentul 66

Propunere de regulament

Articolul 31 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. Ca excepție de la alineatul (1), autoritățile de supraveghere competente pot face schimb de informații relevante colectate în contextul supravegherii gatekeeperilor, cu alte autorități competente, inclusiv autorități de protecție a datelor și de protecție a consumatorilor, în temeiul articolelor 3, 12, 13, 19, 20 și 21, exclusiv în scopul de a permite autorităților competente în cauză să-și îndeplinească mandatele și misiunile de serviciu public.

Amendamentul 67

Propunere de regulament

Articolul 33 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. La realizarea și redactarea evaluării sale privind posibilitatea de a deschide o anchetă, Comisia consultă și cooperează cu autoritățile de supraveghere competente, inclusiv cu autoritățile de protecție a datelor.

Amendamentul 68

Propunere de regulament Articolul 33 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. Părțile terțe care reprezintă utilizatorii comerciali sau utilizatorii finali au dreptul de a depune plângeri în ceea ce privește nedesemnarea gatekeeperilor, neconformitatea și nerespectarea sistematică de către gatekeeperi a obligațiilor care le revin în conformitate cu articolele 3, 5 și 6, precum și să solicite inițierea unei investigații de piață; Ei prezintă dovezi în sprijinul cererii lor; Comisia informează părțile terțe cu privire la decizia sa în termen de trei luni.

Amendamentul 69

Propunere de regulament Articolul 33 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2b. Modificare adusă Directivei (UE) 2020/1828 Se adaugă următorul punct la anexa I la Directiva (UE) 2020/1828 43a: „(67) Regulamentul (UE) 20XX/XXXX al Parlamentului European și al Consiliului privind piețele contestabile și echitabile în sectorul digital”.

Amendamentul 70

Propunere de regulament Articolul 34 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Comisia publică deciziile pe care le adoptă în temeiul articolelor 3, 7, 8, 9, 15, 16, 17, 22, al articolului 23 alineatul (1) și

1. Comisia publică deciziile pe care le adoptă în temeiul articolelor 3, 7, 8, 9, 15, 16, 17, **18**, 22, al articolului 23 alineatul (1)

al articolelor 25, 26 și 27. Publicarea indică numele părților și conținutul principal al deciziei, inclusiv orice sancțiune aplicată.

și al articolelor 25, 26, 27, 33 și 33a. Publicarea indică numele părților și conținutul principal al deciziei, inclusiv orice sancțiune aplicată.

Amendamentul 71

Propunere de regulament Articolul 36 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 36a

Raportare

Raportul anual al Comisiei privind politica în domeniul concurenței include un capitol privind punerea în aplicare a prezentului regulament.

PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

Titlu	Piețe contestabile și piețe echitabile în sectorul digital (Actul legislativ privind piețele digitale)			
Referințe	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)			
Comisie competentă Data anunțului în plen	IMCO 8.2.2021			
Aviz emis de către Data anunțului în plen	LIBE 8.2.2021			
Raportor/Raportoare pentru aviz Data numirii	Ondřej Kovařík 22.4.2021			
Examinare în comisie	12.4.2021	14.7.2021	9.9.2021	10.9.2021
	11.10.2021			
Data adoptării	12.10.2021			
Rezultatul votului final	+: -: 0:	38 1 24		
Membri titulari prezenți la votul final	Magdalena Adamowicz, Katarina Barley, Fernando Barrena Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Andrzej Halicki, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Moritz Körner, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Jadwiga Wiśniewska, Javier Zarzalejos			
Membri supleanți prezenți la votul final	Olivier Chastel, Tanja Fajon, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, Anne-Sophie Pelletier, Thijs Reuten, Rob Rooken, Maria Walsh			

**VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL
ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ**

38	+
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Nicola Procaccini, Jadwiga Wiśniewska
ID	Annalisa Tardino
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn
Renew	Olivier Chastel, Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka
S&D	Mazaly Aguilar, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Maria Grapini, Marina Kaljurand, Thijs Reuten, Birgit Sippel, Bettina Vollath
The Left	Pernando Barrena Arza, Clare Daly, Cornelia Ernst, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

1	-
ID	Marcel de Graaff

24	0
ECR	Rob Rooker
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Peter Kofod, Philippe Olivier, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík
EPP	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Katrin Langensiepen, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Sara Skytvedal, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri