



Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

2021/2106(DEC)

18.2.2022

MIŠLJENJE

Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

upućeno Odboru za proračunski nadzor

o razrješnici za izvršenje općeg proračuna Europske unije za finansijsku godinu 2020., dio III. - Europska komisija
(2021/2106(DEC))

Izvjestiteljica za mišljenje: Ramona Strugariu

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove poziva Odbor za proračunski nadzor da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. primjećuje da je za rashode u pogledu naslova III. (Sigurnost i građanstvo) Revizorski sud odlučio ispitati uzorak koji se sastojao od 27 transakcija koje su trebale doprinijeti općoj izjavi o jamstvu Revizorskog suda; duboko žali što Revizorski sud nije procijenio stopu pogreške za naslov III., iako prima na znanje objašnjenje Revizorskog suda da opseg revizije nije bio osmišljen tako da bude reprezentativan za taj naslov; žali zbog takve odluke Revizorskog suda unatoč opetovanim pozivima Parlamenta da se izračuna procijenjena stopa pogreške za taj naslov; izražava žaljenje zbog toga što je od 27 transakcija koje je Revizorski sud ispitao njih osam sadržavalo pogreške, od čega su četiri bile mjerljive pogreške koje su imale finansijski učinak na iznos za koji se tereti proračun Unije, dok su se preostale četiri odnosile na neusklađenost s pravnim i finansijskim odredbama, no nisu imale finansijski učinak na proračun Unije; slaže se s Revizorskim sudom da nepridržavanje tih pravila može dovesti u pitanje dobro finansijsko upravljanje rashodima Unije i utjecati na prihvatljivost prijavljenih troškova; ističe da takvi slučajevi mogu imati bitan negativan utjecaj na ugled i da bi s vremenom potencijalno mogli ugroziti usklađenost s načelima dobrog finansijskog upravljanja rashodima Unije; potiče države članice da riješe uzroke koji su doveli do tih slučajeva neusklađenosti i traži od Komisije da tijelo nadležno za davanje razrješnice obavijesti o postignutom napretku;
2. ističe da je u plaćanjima koja je izvršila Komisija Revizorski sud utvrdio pet pogrešaka; ističe da se jedna od pogrešaka odnosila na manju preplatu troškova za softverske licencije, dok su se ostale četiri odnosile na naknade za osoblje; prima na znanje preporuku Revizorskog suda da se pojača provjera dosljednosti izjava osoblja o naknadama primljenim iz drugih izvora i podigne razina osviještenosti među osobljem o tom pitanju kako bi se poboljšao sustav Komisije za upravljanje propisanim obiteljskim doplatcima;
3. pozdravlja činjenicu da je Revizorski sud u ispitivanju sustava unutarnje kontrole četiriju tijela odgovornih za reviziju godišnje računovodstvene dokumentacije svojih država članica za Fond za azil, migracije i integraciju (FAMI) i Fond za unutarnju sigurnost (FUS) te u dostavljanju godišnjeg izvješća o kontroli Komisiji utvrdio da su sva ispitana revizijska tijela razvila i provela dovoljno kvalitetne detaljne postupke za izvješćivanje o svojem radu u godišnjem izvješću o kontroli; nadalje napominje da je Revizorski sud utvrdio nedostatke u godišnjim izvješćima o kontroli, čiji učinak nije bio dovoljno značajan da bi umanjio zaključke revizijskih tijela, odnosno da jedinice uzorkovanja nisu bile jasno definirane, da su revizijski uzorci bili premali, da su odgovorna tijela predala nacrte računovodstvene dokumentacije revizijskom tijelu prije dovršetka vlastitih kontrola na licu mjesta i bez uključivanja plaćanja za tehničku pomoć, da su stope pogreške netočno izračunate i prikazane u godišnjim izvješćima o kontroli, da su netočno prijavljene vrijednosti i obuhvat revizijskih uzoraka te da nije prijavljena eksternalizacija određenih revizijskih poslova; nadalje konstatira da je Revizorski sud utvrdio da su revizijska tijela imala detaljne revizijske programe i upotrijebila kontrolne popise kako bi potkrijepila svoje zaključke, pri čemu je utvrdio

nedostatke u radu revizijskih tijela u vezi s provjerama postupaka odabira projekata, neodgovarajućim ispitivanjem prihvatljivosti rashoda, nedovoljnim revizijskim tragovima ili lošim dokumentiranjem revizijskog rada, neprihvatljivim troškovima koji nisu uvijek prijavljeni, problemima s pogrešno klasificiranom javnom nabavom i neodgovarajućim pregledima eksternaliziranih revizijskih poslova; žali zbog svih nedostataka zbog kojih su zaključci revizije manje pouzdani i kojima se ograničava jamstvo koje pruža revizijsko tijelo te traži od država članica da pristupe rješavanju tog problema;

4. pozdravlja činjenicu da Revizorski sud nije pronašao velike nedostatke u postupcima provjere koje provodi Komisija u vezi s Fondom za azil, migracije i integraciju i Fondom za unutarnju sigurnost; pozdravlja činjenicu da su države članice 2020. pojačale svoje nacionalne programe, ali sa zabrinutošću ističe znatne iznose koji su i dalje neisplaćeni za Fond za azil, migracije i integraciju i za Fond za unutarnju sigurnost, a koji čine otprilike 50 % raspoloživog proračuna za te programe; potvrđuje da je znatno niža razina plaćanja za djelovanja Unije u usporedbi s prethodnim godinama posljedica predujmova i kašnjenja projektnih aktivnosti uzrokovanih ograničenjima povezanimi s pandemijom; poziva Komisiju da se dodatno uključi u dijalog s relevantnim nacionalnim tijelima i utvrdi područja u kojima bi mogla pružiti potporu; nadalje ponavlja svoj poziv tijelima država članica da povećaju svoje napore za pristup finansijskim sredstvima dostupnima u okviru tih programa kako bi se doprinijelo postizanju važnih ciljeva politika tih programa;
5. pozdravlja činjenicu da, prema Godišnjem izvješću o radu Komisije za 2020., prosječna stopa preostalih pogrešaka u okviru Fonda za azil, migracije i integraciju i Fonda za unutarnju sigurnost iznosi 1,37 %, što je znatno ispod praga značajnosti od 2 %; podsjeća, međutim, da se ti podaci odnose samo na otkrivene pogreške i da je Revizorski sud prethodno utvrdio nedostatke u mehanizmima Komisije za otkrivanje pogrešaka za sredstva u okviru podijeljenog upravljanja; poziva Komisiju da u skladu s nalazima Revizorskog suda nastavi ulagati napore za poboljšanje stope otkrivanja pogrešaka i nepravilnosti te poziva države članice da poboljšaju pouzdanost podataka dostavljenih Komisiji u pogledu stopa pogreške za sva sredstva u okviru podijeljenog upravljanja;
6. žali zbog toga što je stopa preostale pogreške ostala gotovo na istoj razini u usporedbi s prethodnom godinom (2,69 % 2020. u usporedbi s 2,65 % 2019.) za bespovratna sredstva pod izravnim upravljanjem Glavne uprave za pravosuđe i zaštitu potrošača (DG JUST); napominje da je glavni uzrok pogreške nedostatak popratnih dokumenata, koji se 2020. dodatno pogoršao; podsjeća da su se zbog krize uzrokovane bolešću COVID-19 revizije morale provoditi na daljinu bez pristupa knjigovodstvenoj dokumentaciji korisnika; poziva Komisiju da riješi to pitanje i iskoristi digitalne alate koji omogućuju daljinski pristup knjigovodstvenoj dokumentaciji korisnika; pozdravlja korektivni akcijski plan koji je iznijela Glavna uprava za pravosuđe i zaštitu potrošača; podsjeća na važnost provođenja redovitih posjeta u svrhu praćenja kako bi se osiguralo dobro finansijsko upravljanje i poziva Komisiju da pojača napore u tom pogledu;
7. pozdravlja snažnu suradnju između Europskog ureda za borbu protiv prijevara (OLAF) i Revizorskog suda u borbi protiv prijevara na štetu proračuna; napominje da je 2020. Revizorski sud OLAF-u prijavio šest slučajeva prijevare (u usporedbi s devet slučajeva

2019.) i da je OLAF za sve njih pokrenuo istragu; primjećuje da su glavni tipovi prijevara na koje je Revizorski sud posumnjao umjetno stvaranje potrebnih uvjeta za financiranje sredstvima Unije, prijava troškova koji ne ispunjavaju kriterije prihvatljivosti, upotreba bespovratnih sredstava u svrhe koje nisu dopuštene i nepravilnosti u javnoj nabavi;

8. poziva Komisiju da se u potpunosti pridržava Međuinstitucijskog sporazuma između Europskog parlamenta, Vijeća Europske unije i Europske komisije o proračunskoj disciplini, suradnji u proračunskim pitanjima i dobrom finansijskom upravljanju te novim vlastitim sredstvima, uključujući plan za uvođenje novih vlastitih sredstava tijekom trajanja VFO-a za razdoblje 2021. – 2027.¹ u smislu usklađenosti s pravnim odredbama Unije i načelom dobrog upravljanja;
9. napominje da je za dva projekta financirana sredstvima FAMI-ja obuhvaćena revizijom u Grčkoj Revizorski sud pronašao nezadovoljavajuću dokumentaciju o pruženim uslugama; pozdravlja činjenicu da je Glavna uprava za migracije i unutarnje poslove (DG HOME) poduzela korake za poboljšanje sustava upućivanja i izvješćivanja centralizacijom pristupa; poziva Komisiju da obavijesti tijelo nadležno za davanje razrješnice o postignutom napretku;
10. poziva DG HOME da tijelima država članica odgovornima za izvršenje sredstava u okviru VFO-a za razdoblje 2014. – 2020. i VFO-a za razdoblje 2021. – 2027. pruži smjernice o tome kako dokumentirati potpunost i kvalitetu usluga kada se financiranje temelji na standardnim jediničnim troškovima.

¹ SL L 433I, 22.12.2020., str. 28.

INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	15.2.2022
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0: 58 9 1
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Birgit Sippel, Sara Skyttedal, Vincenzo Sofo, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Yana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Jadwiga Wiśniewska, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Tanja Fajon, Daniel Freund

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

58	+
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska
ID	Peter Kofod, Tom Vandendriessche
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Ralf Seekatz, Sara Skyytedal, Tomas Tobé, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Anna Júlia Donáth, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Birgit Sippel, Bettina Vollath, Elena Yoncheva
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Daniel Freund, Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

9	-
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Marcel de Graaff,
NI	Milan Uhrík
The Left	Konstantinos Arvanitis, Malin Björk,, Clare Daly, Cornelia Ernst

1	0
ID	Annalisa Tardino

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani