



Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

2021/2157(DEC)

16.2.2022

MNENJE

Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

za Odbor za proračunski nadzor

o razrešnici glede izvrševanja proračuna agencij Evropske unije za proračunsko leto 2020: uspešnost, finančno poslovanje in nadzor (2021/2157(DEC))

Pripravljalnica mnenja: Ramona Strugariu

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve poziva Odbor za proračunski nadzor kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. ponovno poudarja pomembno vlogo agencij Unije na področju pravosodja in notranjih zadev in Evropskega nadzornika za varstvo podatkov ter pomen podpore, ki jo z izvajanjem operativnih, analitičnih, upravljavskih in nadzornih nalog zagotavljajo institucijam, organom, uradom in agencijam Unije ter državam članicam na področjih temeljnih pravic, varnosti in pravosodja; zato znova poudarja, da je treba agencijam na področju pravosodja in notranjih zadev ter Evropskemu nadzorniku za varstvo podatkov nameniti zadostne finančne in človeške vire, da bodo lahko svoje poslanstvo izpolnili na povsem pregleden način in ob polnem spoštovanju temeljnih pravic;
2. pozdravlja, da je Računsko sodišče navedlo, da je revizija letnih računovodskih izkazov agencij za proračunsko leto 2020 ter z njimi povezanih prihodkov in plačil v splošnem potrdila pozitivne rezultate iz prejšnjih let, pa tudi, da je Računsko sodišče potrdilo zakonitost in pravilnost letnih računovodskih izkazov vseh agencij na področju pravosodja in notranjih zadev ter prihodkov, povezanih s temi izkazi, za proračunsko leto 2020;
3. poudarja, da bi se morale agencije osredotočiti na naloge in dejavnosti z jasno evropsko dodano vrednostjo in da bi bilo treba te naloge in dejavnosti optimizirati tako, da se ne bodo prekrivale, saj je to v najboljšem interesu davkoplačevalcev Unije;
4. je seznanjen s priporočilom Računskega sodišča, da bi bilo treba izvajati uspešne in učinkovite notranje kontrole izvrševanja proračunov agencij, ki bi morale vključevati predhodne kontrole, namenjene preprečevanju napak in nepravilnosti, pred odobritvijo operacij;
5. je seznanjen z opažanjem Računskega sodišča v zvezi s prekomerno stopnjo prenosov, zlasti za Agencijo Evropske unije za operativno upravljanje obsežnih informacijskih sistemov s področja svobode, varnosti in pravice (eu-LISA), Agencijo Evropske unije za temeljne pravice in Evropsko agencijo za mejno in obalno stražo (Frontex), ter s priporočilom, naj agencije dodatno izboljšajo svoje cikle proračunskega načrtovanja in izvrševanja;
6. ugotavlja, da Računsko sodišče ni revidiralo računovodskih izkazov Evropskega javnega tožilstva za leto 2020, saj je to začelo delovati šele 1. junija 2021;
7. ugotavlja, da so bila plačila, povezana z računovodskimi izkazi, po ugotovitvah Računskega sodišča zakonita in pravilna za vse agencije, razen za agencijo eu-LISA, za katero je bilo izdano mnenje s pridržkom, ker dve plačila v skupnem znesku 10.405.074 EUR, kar je 4,1 % vseh sredstev za plačila, ki so bila na voljo tej agenciji v letu 2020, nista bili skladni z določbami okvirnih pogodb, ki jih je sklenila agencija eu-LISA; je seznanjen z odgovorom agencije eu-LISA, da je bilo največje nepravilno plačilo povezano s posebno pogodbo in da je dejstvo, da ni pravočasno spremenila ustrezne okvirne pogodbe, povsem upravna zadeva; poudarja, da se je agencija eu-LISA po objavi mnenja Računskega sodišča nemudoma odzvala in podpisala spremembo k

okvirni pogodbi, da bi popravila prvotno opustitev;

8. ugotavlja, da Računsko sodišče ni obravnavalo „drugih zadev“ v zvezi z agencijami na področju pravosodja in notranjih zadev, z izjemo Evropskega azilnega podpornega urada (EASO) (sedaj Agencija Evropske unije za azil), pri katerem je Računsko sodišče opozorilo, da se je odprti postopek, s katerim bi za podporne naloge na sedežu ter za dejavnosti na Malti pridobili začasne agencijske delavce, končal s tem, da je eden neuspešnih ponudnikov pred Splošnim sodiščem proti uradu EASO sprožil sodni postopek zaradi izida postopka javnega naročanja;
9. ceni vsa prizadevanja agencij, da bi kljub omejitvam, ki jih je povzročila pandemija covid-19, ohranile visok standard svojih rezultatov; z zadovoljstvom ugotavlja, da so agencije na področju pravosodja in notranjih zadev pripravile skupni dokument o odzivu na covid-19, ki zajema posamezna in skupna prizadevanja agencij za obvladovanje posledic pandemije; pozdravlja odziv agencij na področju pravosodja in notranjih zadev na pandemijo covid-19, ki je za vsako od njih prestavljala izziv, kakršnega ne pomnijo; je seznanjen, da je Računsko sodišče pregledalo odzive agencij na covid-19 in se pri tem osredotočilo na tri glavna področja (izvajanje ukrepov za neprekinjeno poslovanje, vsakodnevne operacije in postopki zaposlovanja ter ukrepi, sprejeti v podporo dobremu počutju zaposlenih); poleg tega pozdravlja ugotovitev Računskega sodišča, da so se agencije, tudi agencije na področju pravosodja in notranjih zadev, dobro prilagodile izjemnim razmeram zaradi covid-19, tako da so pravočasno aktivirale načrte za neprekinjeno poslovanje, da bi zagotovile neprekinjenost ključnih procesov upravljanja in dobro počutje zaposlenih; vseeno ugotavlja, da urad EASO na začetku pandemije ni imel sprejetega načrta za neprekinjeno poslovanje;
10. pozdravlja sodelovanje v mreži agencij na področju pravosodja in notranjih zadev; poziva agencije na področju pravosodja in notranjih zadev, naj še naprej razvijajo sinergije, krepijo sodelovanje in izmenjujejo primere dobre prakse med seboj, da bi izboljšale učinkovitost;
11. pozdravlja dejstvo, da so po navedbah Računskega sodišča agencije v večini primerov sprejele popravne ukrepe, s katerimi so obravnavale revizijske ugotovitve iz prejšnjih let, in poziva agencije na področju pravosodja in notranjih zadev, naj si še naprej prizadevajo za sprejemanje ukrepov na podlagi ugotovitev Računskega sodišča, zlasti na področjih notranje kontrole, postopkov javnih naročil in proračunskega upravljanja;
12. poudarja, da je pomembno zagotoviti uravnoteženo zastopanost spolov v upravnih organih vseh agencij; poudarja, da je v upravnih odborih več agencij na področju pravosodja in notranjih zadev še vedno velika neuravnoteženost glede spolov; obžaluje pomanjkanje uravnotežene zastopanosti spolov in raznolikosti med zaposlenimi v nekaterih agencijah na področju pravosodja in notranjih zadev; ugotavlja, da so nekatere agencije sprejele ukrepe za doseganje uravnotežene zastopanosti spolov na višjih vodstvenih položajih, ko so se izpraznila delovna mesta; poudarja, da so za imenovanje članov v upravne odbore odgovorni organi držav članic in ne same agencije; zato poziva agencije, naj proaktivno opozarjajo države članice na pomen uravnotežene zastopanosti spolov in si prizadevajo za uravnoteženo zastopanost spolov na višjih vodstvenih položajih in na vseh ravneh osebja ter naj organu za podelitev razrešnice poročajo o

izvedenih ukrepih in napredku v zvezi s tem; poziva države članice, naj pri imenovanju članov v upravne odbore zagotovijo uravnoteženo zastopanost spolov;

13. je seznanjen s sodbo Sodišča Evropske unije z dne 11. novembra 2021¹ v zvezi z uporabo agencijskih delavcev, ki obravnava več vprašanj o uporabi Direktive 2008/104/ES² o agencijskih delavcih v agencijah Unije; poziva te agencije, naj okrepijo prizadevanja za zmanjšanje števila agencijskih delavcev, ki nadomeščajo zaposlene;
14. poziva vse agencije na področju pravosodja in notranjih zadev, naj sprejmejo ukrepe, s katerimi bodo poskrbele za popolno skladnost s pravili Unije o preglednosti ter s temeljnimi pravicami in standardi varstva podatkov; poziva jih, naj spoštujejo finančne predpise in visoke standarde upravljanja; meni, da bi razkritje srečanj in interakcij med agencijami na področju pravosodja in notranjih zadev ter tretjimi stranmi zagotovilo večjo preglednost teh agencij, pod pogojem, da to ne ogroža operacij; spodbuja agencije na področju pravosodja in notranjih zadev, naj okrepijo prizadevanja v tej smeri;
15. opozarja, da uradi, organi in agencije Unije potrebujejo horizontalne smernice Komisije o tem, kako dosledno izračunavati prispevke tretjih držav, da bi povečali odgovornost in preglednost, kot je opozorilo Računsko sodišče;
16. poziva vse agencije na področju pravosodja in notranjih zadev, naj v splošnih poslovnih procesih upoštevajo trajnost, da bi izboljšale svojo okoljsko uspešnost, ter organu za podelitev razrešnice poročajo o izvedenih ukrepih in napredku v zvezi s tem;
17. poziva vse agencije, naj državljanom še naprej predstavljajo rezultate svojega dela in dejavnosti ter jih objavljajo, da bi povečale splošno seznanjenost s svojim obstojem;
18. poziva vse agencije na področju pravosodja in notranjih zadev, naj pri politiki zaposlovanja spodbujajo in zagotavljajo raznolikost; prav tako jih poziva, naj oblikujejo notranje politike in prakse, da bi zagotovile vključenost in raznolikost ter preprečile vse vrste diskriminacije; poziva Računsko sodišče, naj v naslednjih poročilih sistematično poroča o teh vprašanjih; poziva vse agencije na področju pravosodja in notranjih zadev, naj uvedejo jasno politiko proti nadlegovanju, da bi preprečile in odločno obsodile nadlegovanje znotraj svojih organizacij; poudarja škodljive posledice, ki jih imajo množične menjave zaposlenih v nekaterih uradih, organih in agencijah Unije ter poziva k izvajanju kadrovskih in socialnih politik za odpravljanje teh posledic; poziva, naj se odpravi odvisnost od zunanjih sodelavcev; je seznanjen z izidom zadeve C-948/19³ pred Sodiščem Evropske unije;
19. je seznanjen s pripombo Računskega sodišča, kar zadeva vse številčnejše slabosti pri upravljanju človeških virov, ki so zlasti povezane s postopki zaposlovanja, kot je predolga nezasedenost vodstvenega delovnega mesta (urad EASO), in z upravljanjem

¹ Sodba Sodišča Evropske unije z dne 11. novembra 2021, *UAB „Manpower Lit“ proti E.S. in drugim*, C-948/19, ECLI:EU:C:2021:906.

² Direktiva 2008/104/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. novembra 2008 o delu prek agencij za zagotavljanje začasnega dela (UL L 327, 5.12.2008, str. 9).

³ Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 11. novembra 2021 v zadevi C-948/19, *UAB „Manpower Lit“ proti E. S. in drugi*, ECLI:EU:C:2021:906.

razredov za nove uslužbence (agencija Frontex);

20. opozarja, da je pomembno vzpostaviti in ohranjati aktiven dialog med Komisijo in agencijami o dodeljevanju ustreznih sredstev in oblikovanju ustreznih kadrovskih načrtov, zlasti kar zadeva razvrščanje delovnih mest v razrede.

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	15.2.2022
Izid končnega glasovanja	+: 58 -: 3 0: 7
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Konstandinos Arvanitis (Konstantinos Arvanitis), Malik Azmani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Vincenzo Sofo, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Yana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elisavet Vozemberg-Vrionidi (Elissavet Vozemberg-Vrionidi), Jadwiga Wiśniewska, Elena Jončeva (Elena Yoncheva), Javier Zarzalejos
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Malin Björk, Tanja Fajon, Daniel Freund

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

58	+
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska
ID	Peter Kofod, Tom Vandendriessche
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Ralf Seekatz, Sara Skytvedal, Tomas Tobé, Elisavet Vozemberg-Vrionidi (Elissavet Vozemberg-Vrionidi), Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Anna Júlia Donáth, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Birgit Sippel, Bettina Vollath, Elena Jončeva (Elena Yoncheva)
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Daniel Freund, Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

3	-
ID	Nicolaus Fest, Marcel de Graaff
NI	Milan Uhrík

7	0
ID	Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Annalisa Tardino
The Left	Konstandinos Arvanitis (Konstantinos Arvanitis), Malin Björk, Clare Daly, Cornelia Ernst

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani