



2021/2243(INI)

31.5.2022

ARVAMUS

Esitaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Saaja: naiste õiguste ja soolise võrdõiguslikkuse komisjon

valdkonnaülese diskrimineerimise kohta Euroopa Liidus: Aafrika, Lähis-Ida, Ladina-Ameerika ja Aasia päritolu naiste sotsiaal-majanduslik olukord (2021/2243(INI))

Arvamuse koostaja: Sira Rego

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon palub vastutaval naiste õiguste ja soolise võrdõiguslikkuse komisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

- A. arvestades, et paljud naised kogu oma mitmekesisuses, sealhulgas rassistatud, puuetega ja sisserännanud naised, seisavad ELis silmitsi läbipõimunud ebavõrdsuse ja diskrimineerimisega; arvestades, et läbipõimunud diskrimineerimine tähendab olukorda, kus mitu diskrimineerimise alust, nagu sugu, rass, nahavärvus, etniline või sotsiaal-majanduslik seisund, vanus, seksuaalne sättumus, sooline identiteet ja väljendusviis, sootunnused, geneetilised omadused, rahvusvähemusse kuulumine, usutunnistus või veendumused, rahvus, elanikustaatus või puue, toimivad ja põimuvad omavahel negatiivsel ja lahutamatul viisil ning tekitavad eri identiteetide liitumise tõttu erinevaid spetsiifilisi diskrimineerimise liike ja halvemusi; arvestades, et diskrimineerimist kui sellist ELi poliitikas ja õigusraamistikus osaliselt käsitletakse, kuid läbipõimunud diskrimineerimine on endiselt mõlemas kõrvalise tähtsusega;
- B. arvestades, et läbipõimunud diskrimineerimine erineb mitmekordsest diskrimineerimisest, millega on tegu siis, kui iga diskrimineerimise liiki saab eraldi tõendada ja käsitleda; arvestades, et läbipõimunud diskrimineerimise puhul on diskrimineerimise alused omavahel seotud, luues ainulaadse diskrimineerimise liigi; arvestades, et interseksionaalsus võimaldab vaadet, mis arvestab läbipõimumise põhjusi, ilma et üks neist oleks teisest tähtsam; arvestades, et interseksionaalne lähenemisviis arvestab inimeste kogemuste ja identiteetide mitmemõõtmelisust ning hõlmab alt ülespoole lähenemisviisi; arvestades, et interseksionaalse lähenemisviisi kasutamine analüüsis ja poliitikas eeldab teistmoodi mõtlemist identiteedi, võrdsuse ja võimu tasakaalustamatuse üle;
- C. arvestades, et diskrimineerimisvastase seaduse tuginemine ühele ainsale alusele ja ELi diskrimineerimisvastastes õigusaktides sisalduvate aluste ammendav loetelu ei võimalda interseksionaalset perspektiivi täielikult arvesse võtta ja jätab probleemi lahendamata; arvestades, et siiani on puudunud ühine arusaamine ja selle tulemusel on liikmesriikides kujunenud erinevad lähenemisviisid sellele küsimusele; arvestades, et diskrimineerimisvastaste õigusaktide ja muude soolist võrdõiguslikkust käsitlevate direktiivide killustatus on tekitanud lünki ja tekitanud interseksionaalsuse käsitlemisele struktuurseid takistusi;
- D. arvestades, et paljud Aafrika, Lähis-Ida, Ladina-Ameerika ja Aasia päritolu naised töötavad Euroopas ebakindlatel ja madalapalgalistel töökohtadel, millega kaasneb suurem ärakasutamise ja kuritarvitamise oht, või on ebaproportsionaalselt töötud; arvestades, et võõrtöötajatest koduabilised on eriti ebakindlas olukorras ning see toob rassi, soo, sotsiaal-majandusliku staatuse, sisserändajastaatuse ja kodakondsuse läbipõimumise selgelt nähtavale; arvestades, et elamisloa sõltumine abikaasast või tööandjast suurendab haavatavust ning tekitab sisserännanud naistele muid ohte, nagu sooline vägivald ja institutsiooniline diskrimineerimine;

- E. arvestades, et läbipõimunud diskrimineerimist kogevad eriti roma¹ naised, moslemid², transsoolised naised, eriti rassistatud transsoolised naised³, ja puuetega naised⁴, ning see muudab nad sotsiaalse tõrjutuse, vaesuse ja vägivalla suhtes haavatavamaks;
- F. arvestades, et horisontaalne interseksionaalne perspektiiv on oluline iga soolise võrdõiguslikkuse meetme puhul ja sellega üheaegselt tuleb tõrjuda diskrimineerimise sünergilisi ohte; arvestades, et diskrimineerimise aluste põimumine võib mõnel juhul soolist vägivalda teravdada;
- G. arvestades, et kriminaalõigussüsteemid ja õiguskaitseasutused peaksid oma tavades ja otsustes arvesse võtma interseksionaalset lähenemisviisi kui õigusmõistet, et vältida diskrimineerimise, vaesuse ja tõrjutuse süvenemist, millel võib olla kahjulik mõju eelkõige haavatavatest rühmadest pärit naistele kogu nende mitmekesisuses;
- H. arvestades, et läbipõimunud diskrimineerimine võib tõsiselt mõjutada soolise vägivalla ohvrite elu, kaasa arvatud naiste suguelundite moonutamise korral, mis on äärmuslik naiste ja tüdrukute vastase vägivalla vorm, näiteks piirates või takistades juurdepääsu ennetus-, tugi- ja kaitseteenustele, mida nad vajavad eri liiki diskrimineerimise ning kultuuriliste ja keeleliste tõkete kombinatsiooni tõttu;
- I. arvestades, et rassistatud naistel on raske kvaliteetseid töökohti leida ning selle tulemusel töötavad nad peamiselt kutsealadel, kus on suurem kutsehaiguste tekkimise oht;
- J. arvestades, et läbipõimunud diskrimineerimist kogevatel naistel on probleeme inimväärse eluaseme leidmisel;
- K. arvestades, et rassistatud naiste puhul on tõenäolisem, et tervishoiuteenuste osutajad ei võta nende sümptomeid arvesse; arvestades, et paljude Euroopa riikide meditsiinihariduses ei käsitleta haigusi ja sümptomeid, mis mõjutavad Aafrika, Lähis-Ida, Ladina-Ameerika ja Aasia päritolu naisi⁵;
- L. arvestades, et sotsiaalne kallutatatus ja struktuurne ebavõrdsus võib olla lõimitud uude

¹ Sõna „roma“ kasutatakse üldterminina, mis hõlmab mitmeid seotud rühmi kogu Euroopas, olenemata sellest, kas nad on paiksed või mitte, näiteks romad, travellerid, sintid, manušid, kaaled, romanichal'id, bojašid, aškalid, nn egiptlased (égyptiens), jenišid, domid ja lomid, kelle kultuur ja eluviis võib olla väga erinev. Vt Euroopa Parlamendi 12. veebruari 2019. aasta resolutsiooni vajaduse kohta koostada tugevdatud 2020. aasta järgne ELi strateegiline raamistik romade kaasamist käsitlevate riiklike strateegiade jaoks ja romavastasusega võitlemise tõhustamise kohta, ELT C 449, 23.12.2020, lk 2.

² Euroopa rassismivastane võrgustik, „Forgotten Women: the impact of Islamophobia on Muslim women“ (Unustatud naised. Islamofoobia mõju moslemi naistele), 11. veebruar 2016, <https://www.enar-eu.org/forgotten-women-the-impact-of-islamophobia-on-muslim-women/>.

³ Calderon-Cifuentes, P. A., „Trans Discrimination in Europe. A TGEU analysis of the FRA LGBTI Survey 2019“ (Transsooliste inimeste diskrimineerimine Euroopas. Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti 2019. aasta LGBTI-uuringu analüüs), TGEU, 2021.

⁴ ÜRO naiste õiguste agentuur, „Take five: An intersectional approach to empowering women and girls with disabilities“ (Interseksionaalne lähenemine puuetega naiste ja tüdrukute mõjuvõimu suurendamisele), 2. detsember 2020, <https://www.unwomen.org/en/news/stories/2020/12/take-five-empowering-women-and-girls-with-disabilities>.

⁵ Euroopa Liidu Põhiõiguste Amet, „Inequalities and multiple discrimination in access to and quality of healthcare“ (Ebavõrdsus ja mitmekordne diskrimineerimine tervishoiuteenuste kättesaadavuses ja kvaliteedis), Euroopa Liidu Väljaannete Talitus, Luxembourg, 2013.

tehnoloogiasse, sealhulgas tehisintellekti, ja see on murettekitav probleem;

- M. arvestades, et mõnes liikmesriigis kogeavad roma naised reproduktiivtervishoius ikka veel etnilist segregatsiooni ning seisavad sünnituse ajal silmitsi teravdatud verbaalse, füüsilise ja psühholoogilise vägivalda ning ahistamisega; tuletab meelde, et roma naiste suhtes on ELis ajalooliselt kohaldatud süstemaatilist sunniviisilist ja sundsteriliseerimist;
- N. arvestades, et läbipõimunud diskrimineerimise all kannatavatel naistel on suurem oht, et nende lapsed võetakse riikliku hoolekande alla ja neile ei anta piisavat rahalist toetust oma laste kasvatamiseks;
- O. arvestades, et lesbofoobiat tuleb mõista kui homofoobia ja misogüünia kombineerumisel tekkivat diskrimineerimist, millel on sellest läbipõimunud olukorrast tingitud algupära, mustrid, avaldumisviisid ja tagajärjed; arvestades, et iga kuues lesbi või biseksuaalne naine (16 % sellest rühmast) on teatanud diskrimineerimise juhtumitest juurdepääsul tervishoiu- või sotsiaalteenustele⁶;
- P. arvestades, et puuetega naised puutuvad oma igapäevaelus kokku füüsiliste ja muude takistustega, mis diskrimineerivad neid ja piiravad seetõttu nende õigusi;
1. nõuab tungivalt, et ELi institutsioonid käsitleksid läbipõimunud diskrimineerimise vorme liidu diskrimineerimisvastastes ja soolist võrdõiguslikkust käsitlevates õigusaktides ja poliitikas ning kohaldaksid interseksionaalset lähenemisviisi kõigis ELi poliitikavaldkondades ja õigusaktides; ergutab Euroopa Liidu Kohut võtma oma arutlustes arvesse interseksionaalset lähenemisviisi, et paremini kaitsta neid, kes on eriti ohustatud; rõhutab, et interseksionaalne perspektiiv aitab esile tuua nende inimeste juhtumeid, keda tavapära diskrimineerimisvastastes raamistikutes enamasti eiratakse, nagu naised, kes kogeavad läbipõimunud diskrimineerimist rassi, usu, seksuaalse sättumuse ja sooidentiteedi, ühiskonnaklassi, puude, sisserändajastaatuse või vanuse tõttu;
 2. kordab, et ELi diskrimineerimisvastane raamistik keskendub peamiselt diskrimineerimise individuaalsele mõõtmele, mis eirab laiemat konteksti, eriti selle institutsioonilist, struktuurilist ja ajaloolist mõõdet; nõuab tungivalt, et komisjon ja liikmesriigid pööraksid poliitika kujundamisel neile diskrimineerimise mõõtmetele rohkem tähelepanu, toetaksid teadusuuringuid, mille siht on mõista diskrimineerimist selle keerukuses, ja kehtestaksid tõhusad meetmed diskrimineerimise tõkestamiseks;
 3. rõhutab, kui oluline on võtta varjupaiga-, rände- ja integratsioonipoliitika kujundamisel, rakendamisel ja hindamisel arvesse erisugust läbipõimunud diskrimineerimist kogunud naiste konkreetseid kogemusi;
 4. rõhutab vajadust tagada kõigi läbipõimunud diskrimineerimisest mõjutatud ja eelkõige rassistatud elanikkonnarühmade sisuline osalemine kõigil poliitikatasanditel; kutsub ELi rassismivastast koordinaatorit ja teisi selles valdkonnas tegutsevaid koordinaatoreid, ELi institutsioone ja liikmesriike üles tegema tihedat koostööd ning kaasama

⁶ Euroopa Liidu Põhiõiguste Amet, „A long way to go for LGBTI equality“ (LGBTI-võrdõiguslikkuseni on veel pikk tee), Euroopa Liidu Väljaannete Talitus, Luxembourg, 2020.

asjaomaseid kodanikuühiskonna organisatsioone ja akadeemilisi ringkondi interseksionaalse mõõtmise kavandamise ja rakendamise ELi, riiklikul ja kohalikul tasandil; nõuab, et selle valdkonna parimaid tavasid ja erikoolitust rakendataks igal võimalusel ja levitataks kõigis avaliku ja erasektori asutustes, et jõuda laiema üldsuseni;

5. väljendab heameelt komisjoni hiljutiste mitmesuguste strateegiate üle selles valdkonnas, eelkõige ELi LGBTIQ-inimeste võrdõiguslikkuse strateegia 2020–2025⁷ ja ELi soolise võrdõiguslikkuse strateegia 2020–2025⁸ üle, kuna neis mõlemas võetakse interseksionaalsuse probleemi arvesse; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles interseksionaalsuse perspektiivi kõikjal arvesse võtma ning tagama, et kehtival poliitikal ja õigusaktidel ei oleks kaudset ja tahtmatut kahjulikku mõju, näiteks teatavate rühmade, eelkõige rassistatud naiste korduva tõrjumise näol; peab sellega seoses äärmiselt kahetsusväärseks, et ELi uues rände- ja varjupaigaleppes⁹ puudub interseksionaalne mõõde;
6. kutsub liikmesriike üles kohaldama kriminaalõigussüsteemi kõigis etappides terviklikku ja läbipõimunud lähenemisviisi ning tagama õiguskaitse kättesaadavuse kõigile naistele, kes seisavad silmitsi läbipõimunud diskrimineerimisega, sealhulgas juurdepääsu kvaliteetsele õigusabile neile arusaadavas keeles;
7. rõhutab, kui oluline on rakendada puude suhtes tundlikku poliitikat, mida on täiendatud interseksionaalse lähenemisviisiga;
8. rõhutab, et sisserändajatest naised on füüsilise väärkohtlemise suhtes kaitsetumad; tuletab meelde, et sisserändajatest naised, kellel puuduvad dokumendid, või abikaasast sõltuva staatusega naised on oma õigusliku seisundi tõttu veelgi haavatavamad olukorras ning on vähem tõenäoline, et nad pöörduvad abi saamiseks politsei, haiglate või varjupaikade poole; kutsub liikmesriike ja sotsiaalpartnereid üles aitama dokumentideta naistel oma õigusi paremini kasutada;
9. rõhutab, et naissoost võõrtöötajate, sealhulgas võõrtöötajatest koduabiliste kaitsetud olukorda halvendab veelgi mitmekordselt läbipõimunud diskrimineerimine, millega nad kokku puutuvad; tuletab meelde, et suutmatus kaitsta naissoost võõrtöötajate õigusi avaldab neile suurt mõju, mõjutades muu hulgas nende võimalusi teistega võrdsetel tingimustel võimalustele, ressurssidele ja töökohtadele ligi pääseda; nõuab tungivalt, et liikmesriigid, kes ei ole veel ratifitseerinud Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni konventsiooni nr 189, ratifitseeriks selle;
10. nõuab tungivalt, et komisjon ja liikmesriigid tagaksid kehtivate ELi diskrimineerimisvastaste ja soolist võrdõiguslikkust käsitlevate õigusaktide jõustamise ning algataksid rikkumismenetlused, kui liikmesriigid õigusakte üle ei võta või neid täielikult ei rakenda;
11. tuletab meelde, et uus tehnoloogia, sealhulgas tehisintellekt, võib ebavõrdsust ja

⁷ Komisjoni 12. novembri 2020. aasta teatis „Võrdõiguslikkuse liit: LGBTIQ-inimeste võrdõiguslikkuse strateegia 2020–2025“ (COM(2020) 0698).

⁸ Komisjoni 12. novembri 2020. aasta teatis „Võrdõiguslik liit: soolise võrdõiguslikkuse strateegia 2020–2025“ (COM(2020) 0152).

⁹ Komisjoni 23. septembri 2020. aasta teatis „Uus rände- ja varjupaigalepe“ (COM(2020)0609).

- diskrimineerimist süvendada ja suurendada; tuleb lisaks meelde, et see tehnoloogia võib ohustada naisi, kes kogu oma mitmekesisuses seisavad silmitsi läbipõimunud diskrimineerimisega, eelkõige rassilise diskrimineerimisega; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles tagama, et tehisintellektisüsteemid juhinduksid läbipaistvuse, selgitatavuse, õigluse ja vastutuse põhimõtetest ning et kehtestataks meetmed, sealhulgas sõltumatu audit, et need süsteemid ei süvendaks diskrimineerimist, rassismi, tõrjutust ja vaesust;
12. kutsub ELi ja selle liikmesriike üles pöörama tähelepanu naiste suguelundite moonutamise tavaga seostuvatele vastassuunalistele läbipõimunud jõududele, sest ainult nii on võimalik ühest küljest kaotada see tava ja teisest küljest tõkestada rassilist diskrimineerimist;
 13. tuleb meelde Euroopa Parlamendi pikaajalist nõudmist vastu võtta nõukogus 2008. aastast saadik blokeeritud horisontaalne diskrimineerimisvastane direktiiv, et ühtlustada kehtivate diskrimineerimisvastaste vahendite kohaldamisala ja ulatust; palub, et nõukogu järgmised eesistujariigid seaksid nõukogus tekkinud ummikseisu ületamisel keskseks prioriteediks võrdse kohtlemise ja diskrimineerimisvastase võitluse kõigis selle vormides; nõuab, et EL tagaks, et liidu võrdõiguslikkust käsitlev õigusraamistik tõkestab läbipõimunud diskrimineerimist, sealhulgas selle struktuurilistes ja institutsioonilistes vormides, loobub ühekülgselt individuaalsest lähenemisviisist ja käsitleb süsteemset diskrimineerimist, lõdvendamata kehtivaid standardeid; kutsub nõukogu üles looma soolise võrdõiguslikkuse ja võrdõiguslikkuse nõukogu koosseisu, et eespool nimetatud teemasid alalisel foorumil nõuetekohaselt arutada;
 14. rõhutab, et stereotüübid ja sotsiaalsed eelarvamused võivad tekitada diskrimineerimise ja soolise vägivalla levikuks soodsa keskkonna; tuleb meelde tungivat vajadust käsitleda soolise vägivalla kõiki vorme ning väljendab sellega seoses heameelt komisjoni soolise vägivalla vastast võitlust käsitleva ettepaneku üle, mis sisaldab sätteid interseksionaalsuse kohta; kutsub liikmesriike ja ELi institutsioone üles korraldama alateadlike eelarvamuste teadvustamise ja teadlikkuse suurendamise koolitusi oma institutsioonide, sealhulgas kohtuasutuste, varjupaigataotluste menetlemise ja vastuvõtukeskuste juhtidele ja töötajatele, samuti politsei-, haridus- ja tervishoiutöötajatele ja muudele riigiteenistujatele, ning käsitlema mõju, mida alateadlikud eelarvamused avaldavad otsustele, tegevusele ja suhtlusele ning mis on tingitud püsivatest stereotüüpidest ja teatavate rühmade alaesindatusest nendes valdkondades; kutsub lisaks komisjoni üles koostama suuniseid selle kohta, kuidas tuvastada ja käsitleda valdkonnaülese diskrimineerimise juhtumeid ELi institutsioonides;
 15. nõuab, et komisjon ja liikmesriigid koostaksid ELi rände- ja varjupaigapoliitika põhjaliku analüüsi, et käsitleda naiste läbipõimunud diskrimineerimist; tuleb meelde vajadust pakkuda kaitset kõigile väärkohtlemise eest põgenevatele naistele, olenemata nende staatusest, ning nõuab, et kaitsmaks naisi väärkohtlemise eest, tuleb lõpetada elamisloa sõltuvus abikaasast või tööandjast; kutsub liikmesriike üles tagama ELi õigustikus sätestatud kaitse kõigile Euroopa Liidus varjupaika taotlevatele lesbidele, biseksuaalidele, trans- ja intersoolistele naistele;
 16. ergutab liikmesriike tagama kõigile inimestele juurdepääsetavad ja läbipaistvad

seaduslikud sootunnustamise menetlused, mis põhinevad enesemääramisel ja on kooskõlas Maailma Terviseorganisatsiooni (WHO) rahvusvahelise haiguste klassifikatsiooni 11. läbivaatamisega, aidates seega kaasa nende depatologiseerimisele, nagu WHO on ette näinud; nõuab tungivalt, et liikmesriigid keelustaksid intersooliste inimeste suguelundite moonutamise;

17. rõhutab, et võrreldavate ja usaldusväärsete eristatud võrdõiguslikkuse andmete kogumine on diskrimineerimise dokumenteerimiseks ja ebavõrdsuse terviklikuks käsitlemiseks hädavajalik; kutsub komisjoni üles töötama välja ühised standardid diskrimineerimise üksikute vormide dokumenteerimise meetodite kohta, sealhulgas võimalus loetleda korraga rohkem kui üks diskrimineerimise alus, et võimaldada statistikas läbipõimunud diskrimineerimise, eelkõige soospetsiifilise rassismi kajastamist; on seisukohal, et need andmed tuleks avaldada vormis, mis võimaldab tuvastada ja analüüsida mitmekordset ja läbipõimunud diskrimineerimist; rõhutab, et andmete analüüsimine allrühma tasandil võimaldab mitmekordset ja läbipõimunud ebavõrdsust paremini mõista;
18. kutsub liikmesriike üles koguma vabatahtliku osalemise, enesemääramise ja teadva nõusoleku alusel soolise võrdõiguslikkuse andmeid, mis on liigitatud soo, rassilise ja etnilise päritolu, seksuaalse sättumuse ja identiteedi põhjal, kaitstes samal ajal anonüümsust ja konfidentsiaalsust ning austades andmekaitse ja põhiõiguste peamisi põhimõtteid kooskõlas asjaomaste õigusraamistike ja põhiõigustega; rõhutab, et selliste andmete kogumise ainus eesmärk peaks olema diskrimineerimise algpõhjuste kindlakstegemine, et saada teavet asjakohase poliitika kujundamiseks; kutsub komisjoni üles töötama sellega seoses välja ühine metoodika, et tagada kogutud andmete täpsus, usaldusväärsus ja liikmesriikidevaheline võrreldavus; toetab Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti tööd nende andmete analüüsimisel ja tunneb heameelt edusammude üle selles valdkonnas kooskõlas ameti uute volitustega;
19. juhib tähelepanu sellele, et Euroopa Liidu Kohtu praktika on viimastel aastatel teataval määral kajastanud interseksionaalset lähenemisviisi, mis põhineb mõne ELi diskrimineerimisvastaste õigusaktide alusel kehtiva aluse ulatuslikul tõlgendamisel, võttes eeskujuna naiste diskrimineerimise likvideerimise konventsioonist ja puuetega inimeste õiguste konventsioonist, milles võetakse arvesse, et naised ja puuetega inimesed võivad kohata läbipõimunud diskrimineerimist; toetab täielikult sellise lähenemisviisi edasist arendamist ja hõlbustamist, kui see on võimalik, pidades silmas ka Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 21 sätestatud paindlikkust;
20. märgib, et läbipõimunud diskrimineerimise liitmõju võib kahjustada tervishoiu kättesaadavust; kutsub liikmesriike üles kiiresti kaotama praegused tõkked, mis takistavad kõigi inimeste täielikku ligipääsu tervishoiuteenustele;
21. nõuab tungivalt, et liikmesriigid korraldaksid avaliku sektori asutustes hoolikalt läbimõeldult alateadlike eelarvamuste teemalisi ja diskrimineerimisvastaseid koolitusi ning toetaksid nende korraldamist eraõiguslikes üksustes, et vähendada selliste eelarvamuste mõju otsuste tegemisele; nõuab tungivalt, et komisjon ja liikmesriigid koos kodanikuühiskonna organisatsioonide ja mõjutatud rühmadega kavandaksid ja korraldaksid üldsuse teadlikkuse suurendamise kampaaniaid, et vähendada üldsuses levinud stereotüüpe ja eelarvamusi, eelkõige neid, mis tekivad rassi ja soo koosmõju

korral.

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA NÕUANDVAS KOMISJONIS

| | | | | | | | |
|--|--|----|----|----|----|----|---|
| Vastuvõtmise kuupäev | 31.5.2022 | | | | | | |
| Lõpphääletuse tulemus | <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 100px;">+:</td> <td style="text-align: right;">48</td> </tr> <tr> <td>-:</td> <td style="text-align: right;">10</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> </table> | +: | 48 | -: | 10 | 0: | 4 |
| +: | 48 | | | | | | |
| -: | 10 | | | | | | |
| 0: | 4 | | | | | | |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed | <p>Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Laura Ferrara, Jean-Paul Garraud, Maria Grapini, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Hélène Laporte, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Tomas Tobé, Yana Toom, Tom Vandendriessche, Jadwiga Wiśniewska, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos</p> | | | | | | |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed | <p>Gwendoline Delbos-Corfield, Sira Rego, Thijs Reuten, Rob Rooker, Domènec Ruiz Devesa, Miguel Urbán Crespo</p> | | | | | | |

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

| 48 | + |
|-----------|---|
| PPE | Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Karolin Braunsberger-Reinhold, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Javier Zarzalejos |
| S&D | Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Maria Grapini, Evin Incir, Marina Kaljurand, Lukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Thijs Reuten, Domènec Ruiz Devesa, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva |
| Renew | Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Anna Júlia Donáth, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Yana Toom |
| Verts/ALE | Patrick Breyer, Saskia Briemont, Damien Carême, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik |
| The Left | Konstantinos Arvanitis, Clare Daly, Sira Rego, Miguel Urbán Crespo |
| NI | Laura Ferrara |

| 10 | - |
|-----|---|
| PPE | Nadine Morano |
| ID | Jean-Paul Garraud, Marcel de Graaff, Peter Kofod, Hélène Laporte, Tom Vandendriessche |
| ECR | Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Rob Rooker, Vincenzo Sofo |

| 4 | 0 |
|-----|----------------------------------|
| PPE | Sara Skyttedal, Tomas Tobé |
| ECR | Assita Kanko, Jadwiga Wiśniewska |

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu