



Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

2021/0136(COD)

11.10.2022

MNENJE

Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

za Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (EU) št. 910/2014 v zvezi z vzpostavitvijo okvira za evropsko digitalno identiteto (COM(2021)0281 – C9-0200/2021 – 2021/0136(COD))

Pripravljavec mnenja: Cristian Terheş

PA_Legam

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve poziva Odbor za industrijo, raziskave in energetiko kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe

Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) **Uredba (EU) št. 2016/679¹⁹ se uporablja** za obdelavo osebnih podatkov pri izvajanju te uredbe. Zato bi morali biti v tej uredbi določeni posebni zaščitni ukrepi, ki bi ponudnikom sredstev za elektronsko identifikacijo in elektronskega potrjevanja atributov preprečevali združevanje osebnih podatkov iz drugih storitev z osebnimi podatki, povezanimi s storitvami, ki spadajo na področje uporabe te uredbe.

¹⁹ Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL L 119, 4.5.2016, str. 1).

Predlog spremembe

(6) **Fizične ali pravne osebe, ki imajo v lasti identifikacijske podatke osebe, bi bilo treba šteti za subjekte, na katere se nanaša digitalna identiteta. Uredba (EU) 2016/679¹⁹ in Uredba (EU) 2018/1725^{19a} in Direktiva 2002/58/ES^{19b} se uporabljajo** za obdelavo osebnih podatkov pri izvajanju te uredbe. Zato bi morali biti v tej uredbi določeni posebni zaščitni ukrepi, ki bi ponudnikom sredstev za elektronsko identifikacijo in elektronskega potrjevanja atributov preprečevali združevanje osebnih podatkov iz drugih storitev z osebnimi podatki, povezanimi s storitvami, ki spadajo na področje uporabe te uredbe. **Ta uredba tudi nadalje določa uporabo načela omejitve namena, podatkovne minimizacije ter vgrajenega in privzetega varstva podatkov za posamezne primere uporabe, brez poseganja v Uredbo (EU) 2016/679.**

¹⁹ Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL L 119, 4.5.2016, str. 1).

^{19a} **Uredba (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov**

pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES (UL L 295, 21.11.2018, str. 39).

^{19b} Direktiva 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. julija 2002 o obdelavi osebnih podatkov in varstvu zasebnosti na področju elektronskih komunikacij (UL L 201, 31.7.2002, str. 37).

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Za zagotovitev skladnosti s pravom Unije ali nacionalnim pravom, **skladnim s pravom Unije, bi morali ponudniki storitev državam članicam sporočiti svojo namero, da se bodo zanašali** na evropske denarnice za digitalno identiteto. **To bo državam članicam omogočilo, da zaščitijo uporabnike pred goljufijami ter preprečijo nezakonito uporabo podatkov o identiteti in elektronskih potrdil o atributih ter da zagotovijo, da lahko obdelavo občutljivih podatkov, kot so zdravstveni podatki, preverijo zanašajoče se stranke v skladu s pravom Unije ali nacionalnim pravom.**

Predlog spremembe

(8) Za zagotovitev skladnosti s pravom Unije ali nacionalnim pravom **bi se morali ponudniki storitev registrirati pri državah članicah, preden se lahko začnejo zanašati** na evropske denarnice za digitalno identiteto. **Fizičnim in pravnim osebam bi bilo treba omogočiti, da vložijo pritožbo v zvezi z uporabo zanašajoče se stranke evropskih denarnic za digitalno identiteto.** To bo državam članicam omogočilo, da zaščitijo uporabnike pred goljufijami ter preprečijo nezakonito uporabo podatkov o identiteti in elektronskih potrdil o atributih ter da zagotovijo, da lahko obdelavo občutljivih podatkov, kot so zdravstveni podatki, preverijo zanašajoče se stranke v skladu s pravom Unije ali nacionalnim pravom. **Države članice bi morale preprečiti nezakonito uporabo podatkov o identiteti in zagotoviti, da zanašajoče se stranke zahtevajo le podatke, ki so nujno potrebni za opravljanje storitve.**

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) Vse evropske denarnice za digitalno identiteto bi morale uporabnikom omogočati čezmejno elektronsko identifikacijo ter spletno in nespletno avtentikacijo za dostopanje do različnih javnih in zasebnih storitev. Brez poseganja v pristojnosti držav članic, kar zadeva identifikacijo njihovih državljanov in rezidentov, se lahko denarnice uporabljajo tudi za izpolnjevanje institucionalnih potreb javnih uprav, mednarodnih organizacij ter institucij, organov, uradov in agencij Unije. Nespletna uporaba bi bila pomembna v številnih sektorjih, vključno z zdravstvenim, v katerem se storitve pogosto zagotavljajo prek osebne interakcije, pri e-receptih pa bi morala biti omogočena uporaba QR kod ali podobnih tehnologij za preverjanje avtentičnosti. Ker temeljijo na visoki ravni zanesljivosti, bi morale evropske denarnice za digitalno identiteto za izpolnitev zahtev iz te uredbe izkoristiti potencial **rešitev** za zaščito pred nedovoljenimi posegi, kot so varnostni elementi. Evropske denarnice za digitalno identiteto bi morale uporabnikom omogočati tudi ustvarjanje in uporabo kvalificiranih elektronskih podpisov in žigov, sprejetih po vsej **EU**. Za poenostavitev in koriščenje ugodnosti znižanja stroškov za osebe in podjetja po vsej **EU**, tudi z omogočanjem pooblastil za zastopanje in mandatov v elektronski obliki, bi morale države članice izdajati evropske denarnice za digitalno identiteto z uporabo skupnih standardov, da bi zagotovile nemoteno interoperabilnost in visoko raven varnosti. Samo pristojni organi držav članic lahko zagotovijo visoko stopnjo zaupanja v ugotavljanje identitete osebe, s čimer zagotovijo, da je oseba, ki izkazuje ali uveljavlja določeno identiteto, dejansko oseba, za katero se izkazuje. Zato morajo evropske denarnice

Predlog spremembe

(9) Vse evropske denarnice za digitalno identiteto bi morale uporabnikom omogočati čezmejno elektronsko identifikacijo ter spletno in nespletno avtentikacijo za dostopanje do različnih javnih in zasebnih storitev. Brez poseganja v pristojnosti držav članic, kar zadeva identifikacijo njihovih državljanov in rezidentov, se lahko denarnice uporabljajo tudi za izpolnjevanje institucionalnih potreb javnih uprav, mednarodnih organizacij ter institucij, organov, uradov in agencij Unije. Nespletna uporaba bi bila pomembna v številnih sektorjih, vključno z zdravstvenim, v katerem se storitve pogosto zagotavljajo prek osebne interakcije, pri e-receptih pa bi morala biti omogočena uporaba QR kod ali podobnih tehnologij za preverjanje avtentičnosti. **Uporabniki bi morali imeti dostop do preprostega vmesnika, ki bi jim omogočal pregled nad trenutnimi in preteklimi dovoljenji v zvezi z izmenjavo osebnih podatkov ali elektronskim potrjevanjem atributov. Imeti bi morali možnost, da umaknejo svojo privolitve.** Ker temeljijo na visoki ravni zanesljivosti, bi morale evropske denarnice za digitalno identiteto za izpolnitev zahtev **glede varnosti in celovitosti** iz te uredbe izkoristiti potencial **tehnologije** za zaščito pred nedovoljenimi posegi, kot so varnostni elementi. Evropske denarnice za digitalno identiteto bi morale uporabnikom omogočati tudi ustvarjanje in uporabo kvalificiranih elektronskih podpisov in žigov, sprejetih po vsej **Uniji**. Za poenostavitev in koriščenje ugodnosti znižanja stroškov za osebe in podjetja po vsej **Uniji**, tudi z omogočanjem pooblastil za zastopanje in mandatov v elektronski obliki, bi morale države članice izdajati evropske denarnice za digitalno identiteto z uporabo skupnih standardov, da bi zagotovile nemoteno interoperabilnost in

za digitalno identiteto temeljiti na pravni identiteti državljanov, drugih rezidentov ali pravnih subjektov. Zaupanje v evropske denarnice za digitalno identiteto bi bilo okrepljeno z dejstvom, da morajo strani izdajateljice izvajati ustrezne tehnične in organizacijske ukrepe za zagotovitev ravni varnosti, ki je sorazmerna s tveganji, izpostavljenimi v zvezi s pravicami in svoboščinami fizičnih oseb, v skladu z Uredbo (EU) 2016/679.

visoko raven varnosti. Samo pristojni organi držav članic lahko zagotovijo visoko stopnjo zaupanja v ugotavljanje identitete osebe, s čimer zagotovijo, da je oseba, ki izkazuje ali uveljavlja določeno identiteto, dejansko oseba, za katero se izkazuje. Zato morajo evropske denarnice za digitalno identiteto **za nekatere primere uporabe** temeljiti na pravni identiteti državljanov, drugih rezidentov ali pravnih subjektov. Zaupanje v evropske denarnice za digitalno identiteto bi bilo okrepljeno z dejstvom, da morajo strani izdajateljice izvajati ustrezne tehnične in organizacijske ukrepe za zagotovitev ravni varnosti, ki je sorazmerna s tveganji, izpostavljenimi v zvezi s pravicami in svoboščinami fizičnih oseb, v skladu z Uredbo (EU) 2016/679.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe

Uvodna izjava 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(9a) Da bi omogočili uspešno uvajanje evropske denarnice za digitalno identiteto, je odločilno, da vzpostavimo zaupanje v tehnični okvir in digitalni ekosistem v zvezi z denarnico. Visoka stopnja preglednosti lahko prispeva k vzpostavitvi zaupanja, saj uporabnikom omogoča sprejemanje informiranih odločitev o značilnostih evropske denarnice za digitalno identiteto na področju varnosti in zasebnosti ter javni nadzor nad dejavnostmi in akterji, vključenimi v okvir. Zato bi morale države članice poskrbeti, da so ustrezne informacije, kot so nastavitve za varstvo zasebnosti, tehnična arhitektura, varnostni okviri in kraj obdelave osebnih podatkov, vključene v sklop minimalnih informacij o evropski denarnici za digitalno identiteto in javno dostopne.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe

Uvodna izjava 9 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(9b) Med cilji evropske denarnice za digitalno identiteto bi morale biti izboljšanje možnosti državljanov, da sami odločajo o tem, katere podatke bodo izmenjali, zmanjšajo količino izmenjanih podatkov za storitev, ki jo želijo uporabiti, ter bolje upravljajo in nadzirajo izmenjane podatke.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe

Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(10) Za doseganje visoke ravni varnosti in zaupanja ta uredba določa zahteve za evropske denarnice za digitalno identiteto. Skladnost evropskih denarnic za digitalno identiteto s takimi zahtevami bi morali potrditi akreditirani organi iz javnega in zasebnega sektorja, ki jih imenujejo države članice. Uporaba certifikacijskih shem, ki temelji na **razpoložljivosti** skupno dogovorjenih **standardov** z državami članicami, bi morala zagotavljati visoko raven zaupanja in **interoperabilnosti**. Certificiranje bi moralo temeljiti zlasti na ustreznih evropskih certifikacijskih shemah za kibernetiko varnost, vzpostavljenimi v skladu z Uredbo (EU) 2019/881²⁰. Tako certificiranje ne bi smelo vplivati na certificiranje v zvezi z obdelavo osebnih podatkov v skladu z Uredbo (ES) 2016/679.

(10) Za doseganje visoke ravni varnosti in zaupanja ta uredba določa zahteve za evropske denarnice za digitalno identiteto. Skladnost evropskih denarnic za digitalno identiteto s takimi zahtevami bi morali potrditi akreditirani organi iz javnega in zasebnega sektorja, ki jih imenujejo države članice. Uporaba certifikacijskih shem, ki temelji na **najsodobnejši tehnologiji in skupno dogovorjenih standardih** z državami članicami, bi morala zagotavljati visoko raven zaupanja, **interoperabilnosti in varstva podatkov**. Certificiranje bi moralo temeljiti zlasti na ustreznih evropskih certifikacijskih shemah za kibernetiko varnost, vzpostavljenimi v skladu z Uredbo (EU) 2019/881²⁰. Tako certificiranje ne bi smelo vplivati na certificiranje v zvezi z obdelavo osebnih podatkov v skladu z Uredbo (EU) 2016/679.

²⁰ Uredba (EU) 2019/881 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o

²⁰ Uredba (EU) 2019/881 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o

Agenciji Evropske unije za kibernetško varnost (ENISA) in o certificiranju informacijske in komunikacijske tehnologije na področju kibernetške varnosti ter razveljavitvi Uredbe (EU) št. 526/2013 (Akt o kibernetški varnosti) (UL L 151, 7.6.2019, str. 15).

Agenciji Evropske unije za kibernetško varnost (ENISA) in o certificiranju informacijske in komunikacijske tehnologije na področju kibernetške varnosti ter razveljavitvi Uredbe (EU) št. 526/2013 (Akt o kibernetški varnosti) (UL L 151, 7.6.2019, str. 15).

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Evropske denarnice za digitalno identiteto bi morale zagotoviti najvišjo raven varnosti za osebne podatke, ki se uporabljajo za avtentikacijo, ne glede na to, ali se taki podatki shranjujejo lokalno **ali** v rešitvah v oblaku, ob upoštevanju različnih ravni tveganja. Uporaba biometrije za avtentikacijo **je eden od načinov identifikacije, ki zagotavlja visoko raven zaupanja, zlasti če se uporablja v kombinaciji z drugimi elementi avtentikacije**. Ker je biometrija enolična značilnost osebe, **so za njeno uporabo** potrebni **organizacijski** in varnostni ukrepi, ki so sorazmerni s tveganjem, ki ga taka obdelava lahko vključuje za pravice in svoboščine fizičnih oseb, ter skladni z Uredbo **2016/679**.

Predlog spremembe

(11) Evropske denarnice za digitalno identiteto bi morale zagotoviti najvišjo raven varnosti za osebne podatke, ki se uporabljajo za avtentikacijo, ne glede na to, ali se taki podatki shranjujejo lokalno, v rešitvah v oblaku **ali v kombinaciji obeh možnosti**, ob upoštevanju različnih ravni tveganja. Uporaba biometrije za avtentikacijo **ne bi smela biti osnovni pogoj za uporabo evropske denarnice za digitalno identiteto, ne glede na zahtevo po močni avtentikaciji uporabnikov**. Ker je biometrija enolična značilnost osebe, **je uporaba biometričnih podatkov omejena na posebne scenarije v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 in so zanjo** potrebni **tehnični** in **organizacijski** varnostni ukrepi, ki so sorazmerni s tveganjem, ki ga taka obdelava lahko vključuje za pravice in svoboščine fizičnih oseb, ter skladni z uredbo. **Zmožnost shranjevanja informacij iz evropske denarnice za digitalno identiteto v oblaku bi se aktivirala le po izrecni privolitvi uporabnika. Države članice bi morale evropski denarnici za digitalno identiteto dovoliti, da shranjuje kriptografski material in transakcije izvaja na uporabnikovi napravi brez uporabe storitev v oblaku, razen če uporabnik izrecno privoli v shranjevanje. Če se evropska denarnica za digitalno identiteto zagotavlja na uporabnikovi napravi, bi**

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(12) Za zagotovitev, da je evropski okvir za digitalno identiteto odprt za inovacije in tehnološki razvoj ter kos izzivom prihodnosti, bi bilo treba države članice spodbujati k skupni vzpostavitvi peskovnikov za preizkušanje inovativnih rešitev v nadzorovanem in varnem okolju, zlasti za izboljšanje funkcionalnosti, varstva osebnih podatkov, varnosti in interoperabilnosti rešitev, ter k obveščanju o prihodnjih posodobitvah tehničnih referenc in pravnih zahtev. To okolje bi moralo spodbujati vključevanje malih in srednjih podjetij, zagonskih podjetij ter posameznih inovatorjev in raziskovalcev.

Predlog spremembe

(12) Za zagotovitev, da je evropski okvir za digitalno identiteto odprt za inovacije in tehnološki razvoj ter kos izzivom prihodnosti, bi bilo treba države članice spodbujati k skupni vzpostavitvi peskovnikov za preizkušanje inovativnih rešitev v nadzorovanem in varnem okolju, zlasti za izboljšanje funkcionalnosti, varstva osebnih podatkov, varnosti in interoperabilnosti rešitev, ter k obveščanju o prihodnjih posodobitvah tehničnih referenc in pravnih zahtev. To okolje bi moralo spodbujati vključevanje malih in srednjih podjetij, zagonskih podjetij ter posameznih inovatorjev in raziskovalcev, ***obenem pa izboljšati skladnost in preprečiti, da bi se na trg dajale rešitve, ki kršijo pravo Unije o varstvu podatkov in varnosti informacijske tehnologije.***

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(17) Ponudniki storitev uporabljajo podatke o identiteti, zagotovljene z naborom identifikacijskih podatkov osebe, ki so dostopni v okviru shem elektronske identifikacije v skladu z Uredbo (EU) št. 910/2014, za preverjanje ujemanja uporabnikov iz druge države članice s pravno identiteto zadevnega uporabnika. Vendar pa so v številnih primerih kljub

Predlog spremembe

(17) Ponudniki storitev uporabljajo podatke o identiteti, zagotovljene z naborom identifikacijskih podatkov osebe, ki so dostopni v okviru shem elektronske identifikacije v skladu z Uredbo (EU) št. 910/2014, za preverjanje ujemanja uporabnikov iz druge države članice s pravno identiteto zadevnega uporabnika. Vendar pa so v številnih primerih kljub

uporabi niza podatkov iz uredbe o eIDAS za zagotovitev ustreznega ujemanja potrebni dodatne informacije o uporabniku in posebni postopki enolične identifikacije na nacionalni ravni. Za dodatno podporo uporabnosti sredstev elektronske identifikacije bi morala ta uredba določati, da morajo države članice sprejeti posebne ukrepe za zagotovitev ustreznega ujemanja identitete v postopku elektronske identifikacije. **Za isti namen bi morala ta uredba tudi razširiti obvezni minimalni niz podatkov ter zahtevati uporabo enolične in stalne elektronske identifikacijske oznake v skladu s pravom Unije, če je to potrebno za enolično in stalno zakonito identifikacijo uporabnika na njegovo zahtevo.**

uporabi niza podatkov iz uredbe o eIDAS za zagotovitev ustreznega ujemanja potrebni dodatne informacije o uporabniku in posebni postopki enolične identifikacije na nacionalni ravni. Za dodatno podporo uporabnosti sredstev elektronske identifikacije bi morala ta uredba določati, da morajo države članice sprejeti posebne ukrepe za zagotovitev ustreznega ujemanja identitete v postopku elektronske identifikacije. **Uporaba identifikacijskih podatkov osebe ali kombiniranje identifikacijskih podatkov osebe, tudi uporaba enoličnih in stalnih identifikatorjev, ki jih izdajo države članice ali ki jih ustvari evropska denarnica za digitalno identiteto, je nujna za zagotovitev, da se lahko identiteta uporabnika, predvsem v javnem sektorju in kadar to zahteva pravo Unije ali nacionalno pravo, preveri. V pravu držav članic bi moralo biti mogoče zahtevati uporabo enoličnih in stalnih identifikatorjev, značilnih za sektor, ali zanašajočo se stranko. Evropska denarnica za digitalno identiteto bi morala shranjevati identifikatorje in jih razkriti na zahtevo uporabnika.**

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(25) V večini primerov si državljani in drugi rezidenti ne morejo varno in z visoko ravno varstva podatkov digitalno čezmejno izmenjevati informacij, povezanih z njihovo identiteto, kot so naslovi, starost in poklicne kvalifikacije, vozniška in druga dovoljenja ter podatki o plačilih.

Predlog spremembe

(25) **Na notranjem trgu morajo imeti državljani možnost čezmejne izmenjave informacij o svoji identiteti. Vendar pa si v večini primerov državljani in drugi rezidenti ne morejo varno in z visoko ravno varstva podatkov digitalno čezmejno izmenjevati *uradno potrjenih* informacij, povezanih z njihovo identiteto, kot so naslovi, starost in poklicne kvalifikacije, vozniška in druga dovoljenja ter podatki o plačilih. *Zaradi tega bi lahko prišlo do manj varnega in manj***

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe Uvodna izjava 29

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(29) Evropska denarnica za digitalno identiteto bi morala tehnično omogočati selektivno razkrivanje atributov zanašajočim se strankam. ***Ta značilnost bi morala postati značilnost osnovne zasnove, s čimer bi se povečala uporabnost in izboljšalo varstvo osebnih podatkov, vključno z zmanjšanjem obdelave osebnih podatkov.***

Predlog spremembe

(29) Evropska denarnica za digitalno identiteto bi morala tehnično omogočati selektivno razkrivanje atributov zanašajočim se strankam ***na varen in uporabniku prijazen način kot eno svojih ključnih funkcij in prednosti. Zagotoviti bi morala tudi, da se atributi ne razkrijejo strankam, ki niso registrirane, da jih prejmejo.*** Ta značilnost bi morala postati značilnost osnovne zasnove, s čimer bi se povečala uporabnost in izboljšalo varstvo osebnih podatkov, vključno z zmanjšanjem obdelave osebnih podatkov, zlasti z vgrajeno in privzeto zasebnostjo. ***Mehanizmi za potrjevanje evropske denarnice za digitalno identiteto, selektivno razkritje in avtentikacija uporabnikov za dostop do spletnih storitev bi morali ohranjati zasebnost, s čimer preprečijo sledenje uporabniku ter spoštujejo načelo omejitve namena, ki nakazuje pravico do psevdonimnosti za zagotovitev, da uporabnika ni mogoče povezati med več zanašajočimi se strankami. Tehnična arhitektura in izvedba evropske denarnice za digitalno identiteto bi morali biti v celoti skladni z Uredbo (EU) 2016/679. Poleg tega bi morala decentralizirana narava denarnice omogočati samopodpisovanje ter preklic atributov in identifikatorjev.***

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe Uvodna izjava 29 a (novo)

(29a) Uporaba storitev pod psevdonimom bi morala biti dovoljena in je države članice ne bi smele omejevati, razen če se v skladu s posebnimi pravili prava Unije ali nacionalnega prava od uporabnikov zahteva, da se identificirajo, na primer z uvedbo splošne obveznosti za ponudnike storitev, da omejijo psevdonimno uporabo svojih storitev.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe Uvodna izjava 35

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(35) Certificiranje, ki ga izvedejo ponudniki storitev zaupanja, bi moralo zagotoviti pravno varnost za primere uporabe, ki temeljijo na elektronskih evidencah. Ta storitev zaupanja za elektronske evidence in kvalificirane elektronske evidence ter certificiranje s strani ponudnika storitev zaupanja za elektronske evidence ne bi smela vplivati na potrebo po skladnosti primerov uporabe s pravom Unije ali nacionalnim pravom v skladu s pravom Unije. Primeri uporabe, ki vključujejo obdelavo osebnih podatkov, morajo biti skladni z Uredbo (EU) 2016/679. Primeri uporabe, ki vključujejo kriptosredstva, bi morali biti skladni z vsemi veljavnimi finančnimi pravili, na primer z direktivo o trgih finančnih instrumentov²³, direktivo o plačilnih storitvah²⁴ in prihodnjo uredbo o trgih kriptosredstev²⁵.

²³ Direktiva 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o trgih finančnih instrumentov ter spremembi Direktive 2002/92/ES in

Predlog spremembe

(35) Certificiranje, ki ga izvedejo ponudniki storitev zaupanja, bi moralo zagotoviti pravno varnost za primere uporabe, ki temeljijo na elektronskih evidencah. Ta storitev zaupanja za elektronske evidence in kvalificirane elektronske evidence ter certificiranje s strani ponudnika storitev zaupanja za elektronske evidence ne bi smela vplivati na potrebo po skladnosti primerov uporabe s pravom Unije ali nacionalnim pravom v skladu s pravom Unije. Primeri uporabe, ki vključujejo obdelavo osebnih podatkov, morajo biti skladni z Uredbo (EU) 2016/679. Primeri uporabe, ki vključujejo kriptosredstva, bi morali biti skladni z vsemi veljavnimi finančnimi pravili, na primer z direktivo o trgih finančnih instrumentov²³, direktivo o plačilnih storitvah²⁴, prihodnjo uredbo o trgih kriptosredstev²⁵ **in uredbo o prenosu sredstev^{25a}.**

²³ Direktiva 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o trgih finančnih instrumentov ter spremembi Direktive 2002/92/ES in

Direktive 2011/61/EU (Besedilo velja za EGP) (UL L 173, 12.6.2014, str. 349).

²⁴ Direktiva (EU) 2015/2366 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2015 o plačilnih storitvah na notranjem trgu, spremembah direktiv 2002/65/ES, 2009/110/ES ter 2013/36/EU in Uredbe (EU) št. 1093/2010 ter razveljavitvi Direktive 2007/64/ES (UL L 337, 23.12.2015, str. 35).

²⁵ Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o trgih kriptosredstev in spremembi Direktive (EU) 2019/1937 (COM(2020) 593 final).

Direktive 2011/61/EU (Besedilo velja za EGP) (UL L 173, 12.6.2014, str. 349).

²⁴ Direktiva (EU) 2015/2366 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2015 o plačilnih storitvah na notranjem trgu, spremembah direktiv 2002/65/ES, 2009/110/ES ter 2013/36/EU in Uredbe (EU) št. 1093/2010 ter razveljavitvi Direktive 2007/64/ES (UL L 337, 23.12.2015, str. 35).

²⁵ Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o trgih kriptosredstev in spremembi Direktive (EU) 2019/1937 (COM(2020) 593 final).

^{25a} ***Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o informacijah, ki spremljajo prenose sredstev in nekaterih kriptosredstev (prenovitev) (COM(2021)0422).***

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3 – točka i
Uredba (EU) št. 910/2014
Člen 3 – odstavek 1 – točka 42

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(42) „evropska denarnica za digitalno identiteto“ je ***izdelek in storitev***, ki uporabniku omogoča shranjevanje podatkov o identiteti, poverilnic in atributov, povezanih z njegovo identiteto, njihovo predložitev zanašajočim se strankam na zahtevo ter njihovo uporabo za spletno in nespletno avtentikacijo za storitev v skladu s členom 6a ter ustvarjanje kvalificiranih elektronskih podpisov in žigov;

Predlog spremembe 15

Predlog spremembe

(42) „evropska denarnica za digitalno identiteto“ je ***sredstvo elektronske identifikacije***, ki uporabniku ***pod njegovim nadzorom*** omogoča shranjevanje ***in upravljanje*** podatkov o identiteti, ***izrecna potrdila o privolitvi za izmenjavo osebnih podatkov***, poverilnic in atributov, povezanih z njegovo identiteto, njihovo ***selektivno*** predložitev ***ustrezno registriranim*** zanašajočim se strankam na zahtevo ter njihovo uporabo za spletno in nespletno avtentikacijo za storitev v skladu s členom 6a ter ustvarjanje kvalificiranih elektronskih podpisov in žigov;

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3 – točka i

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 3 – odstavek 1 – točka 43

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(43) ,atribut‘ **je lastnost, značilnost** ali **narava** fizične ali pravne osebe ali subjekta **v elektronski obliki**;

Predlog spremembe

(43) ,atribut‘ **pomeni elektronski prikaz lastnosti, značilnosti** ali **narave** fizične ali pravne osebe ali subjekta;

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3 – točka i

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 3 – odstavek 1 – točka 55

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(55) ,**enolična identifikacija**‘ pomeni postopek, v katerem se identifikacijski podatki osebe ali identifikacija osebe primerjajo ali povežejo z obstoječim računom, ki pripada isti osebi,“;

Predlog spremembe

(55) ,**ujemanje identitete**‘ pomeni postopek, v katerem se identifikacijski podatki osebe ali identifikacija osebe primerjajo ali povežejo z obstoječim računom, ki pripada isti osebi,“

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 5 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Psevdonimi v **elektronski transakciji**

Predlog spremembe

Varstvo osebnih podatkov ter psevdonimi v **elektronskih transakcijah**

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 5 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Brez poseganja v pravni učinek psevdonimov v skladu z nacionalnim pravom, uporaba psevdonimov v elektronskih transakcijah ni prepovedana.“;

Predlog spremembe

1. Obdelava osebnih podatkov se izvaja v skladu z uredbama (EU) 2016/679 in (EU) 2018/1725 ter po potrebi Direktivo 2002/58/ES z izvajanjem načel podatkovne minimizacije, omejitve namena ter vgrajenega in privzetega varstva podatkov, predvsem v zvezi s tehničnimi ukrepi za izvajanje te uredbe in interoperabilnostnim okvirom v skladu s členom 12 te uredbe.

2. Brez poseganja v pravni učinek psevdonimov v skladu z nacionalnim pravom, je uporaba psevdonimov v elektronskih transakcijah dovoljena. Uporaba psevdonimov, ki jih uporabnik svobodno izbere, je vedno možnost, da se enolični identifikator nadomesti, kadar se identifikacija uporabnika ne zahteva v pravu Unije ali nacionalnem pravu.

3. Zanašajoče se stranke si razumno prizadevajo, da omogočijo uporabo svojih storitev brez elektronske identifikacije ali avtentikacije.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 7

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 6a – odstavek 3 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) sprejme utemeljeno odločitev o izmenjavi osebnih podatkov z zanašajočimi se strankami. To vključuje identifikacijo zanašajoče se stranke, možnost popolne ali delne zavrnitve zahtev zanašajočih se strank za informacije in celotno zgodovino transakcij.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 7

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 6a – odstavek 4 – točka a – točka 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) za zanašajoče se stranke, da lahko zahtevajo in potrdijo veljavnost identifikacijskih podatkov in elektronskih potrdil o atributih;

Predlog spremembe

(2) za zanašajoče se stranke, da lahko zahtevajo in potrdijo veljavnost identifikacijskih podatkov in elektronskih potrdil o atributih **v skladu z Uredbo (EU) 2016/679;**

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 7

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 6a – odstavek 4 – točka a – točka 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2a) za ustrezno registracijo zanašajočih se strank na javno dostopnem seznamu in za to, da so njihove zahteve po informacijah na njem vidne;

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 7

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 6a – odstavek 4 – točka a – točka 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) za predstavitev identifikacijskih podatkov osebe, **elektronskih potrdil** o atributih ali **drugih podatkov zanašajočim se strankam** v lokalni obliki, ki ne zahteva internetnega dostopa za denarnico;

Predlog spremembe

(3) za predstavitev identifikacijskih podatkov osebe **zanašajočim se strankam v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, kot so poverilnice, elektronsko potrdilo** o atributih ali **drugi podatki**, v lokalni obliki, ki ne zahteva internetnega dostopa za denarnico, **in da uporabnik sprejme informirano odločitev o izmenjavi osebnih podatkov z zanašajočimi se strankami, pri čemer se omogoči možnost selektivnega**

razkritja, taka predstavitev, vključno s popolno ali delno zavrnitvijo zahtev zanašajočih se strank za informacije, celotna zgodovina transakcij, možnost umika predhodno podane privolitve na zahtevo za informacije in informacije o uveljavljanju pravic kot posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki;

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 7

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 6a – odstavek 4 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) zagotavlja, da **ponudniki storitev zaupanja**, ki zagotavljajo kvalificirana potrdila, **ne prejmejo nobenih** informacij o uporabi teh atributov;

Predlog spremembe

(b) zagotavlja, da **je ponudnikom**, ki zagotavljajo kvalificirana **in nekvalificirana elektronska** potrdila, **tehnološko preprečeno prejemanje** informacij o uporabi teh atributov;

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 7

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 6a – odstavek 4 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) zagotavlja, da identifikacijski podatki osebe iz točke (d) člena 12(4) enolično **in stalno** predstavljajo fizično ali pravno osebo, **ki je z njimi povezana**.

Predlog spremembe

(e) zagotavlja, da identifikacijski podatki osebe iz točke (d) člena 12(4) enolično predstavljajo fizično ali pravno osebo **ter da je sklic na njih različen za različne zanašajoče se stranke, če je to v skladu z zakonskimi zahtevami;**

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 7

Uredba (EU) št. 910/2014
Člen 6a – odstavek 4 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) uporabniku omogoča dostop do seznama dejanj, transakcij ali uporab elektronskih potrdil o atributih ali osebnih identifikacijskih podatkov, ki jih je odobril uporabnik, v berljivi obliki;

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 7

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 6a – odstavek 4 – točka e b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(eb) uporabniku omogoča prenos podatkov evropske denarnice za digitalno identiteto, v primeru kršitve varnosti pa blokiranje dostopa do njih, ki omogoči začasno razveljavitev, preklic ali umik podatkov;

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 7

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 6a – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Če obstaja zaporedje zanašajočih se strank, posredniki ne pridobijo informacij o vsebini transakcije.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Uporabnik ima popoln nadzor nad evropsko denarnico za digitalno identiteto. Izdajatelj evropske denarnice za digitalno identiteto ne zbira informacij o uporabi denarnice, ki niso potrebne za zagotavljanje storitev denarnice, niti ne združuje identifikacijskih podatkov osebe in kakršnih koli drugih osebnih podatkov, ki se hranijo ali so povezani z uporabo evropske denarnice za digitalno identiteto, z osebnimi podatki iz katerih koli drugih storitev, ki jih ponuja ta izdajatelj, ali iz storitev tretjih oseb, ki niso potrebni za zagotavljanje storitev denarnice, razen če uporabnik tega izrecno ne zahteva. Osebni podatki v zvezi z zagotavljanjem evropskih denarnic za digitalno identiteto se hranijo fizično in logično ločeni od vseh drugih podatkov, ki se hranijo. Če evropsko denarnico za digitalno identiteto zagotavljajo zasebne stranke v skladu z odstavkom 1(b) in (c), se smiselno uporabljajo določbe odstavka 4 člena 45f.

Predlog spremembe

7. Za tehnični okvir evropske denarnice za digitalno identiteto veljajo naslednja načela:

(a) Uporabnik ima popoln nadzor nad evropsko denarnico za digitalno identiteto in uporabnikovimi podatki ter samocertificiranjem.

(b) Evropska denarnica za digitalno identiteto uporablja decentralizirane elemente za arhitekturo identitete.

(c) Sklop sredstev elektronske identifikacije, atributov in potrdil, ki jih vsebuje evropska denarnica za digitalno identiteto, se shranjuje varno in izključno na napravah, ki jih nadzoruje uporabnik, razen če prostovoljno privoli v shranjevanje na napravah tretjih oseb ali v možnost shranjevanja v oblaku.

(d) Evropska denarnica za digitalno identiteto zagotavlja kriptografsko preverljive poverilnice:

(e) Evropska denarnica za digitalno identiteto omogoča varne povezave med uporabnikom in zanašajočimi strankami.

(f) Tehnična arhitektura evropske denarnice za digitalno identiteto izdajatelju evropske denarnice za digitalno identiteto, državi članici ali kateri koli drugi strani preprečuje zbiranje ali pridobitev sredstev elektronske identifikacije, atributov, elektronskih dokumentov, ki jih vsebuje evropska denarnica za digitalno identiteto, in informacij o uporabnikovi uporabi denarnice, razen če to zahteva uporabnik, ki uporablja naprave, ki so pod njegovim nadzorom. Izmenjava informacij prek evropske denarnice za digitalno identiteto ponudnikom elektronskih potrdil o atributih ne omogoča sledenja, povezovanja, soodvisnosti ali drugačnega poznavanja transakcij ali vedenja uporabnikov.

(g) Enolični in stalni identifikatorji zanašajočim se strankam ni dostopen, razen če se identifikacija uporabnika zahteva z unijskim ali nacionalnim pravom.

(h) Države članice poskrbijo, da so ustrezne informacije o evropski denarnici za digitalno identiteto javno dostopne.

(i) Osebni podatki v zvezi z zagotavljanjem evropskih denarnic za digitalno identiteto se hranijo fizično in logično ločeni od vseh drugih podatkov, ki se hranijo.

(j) Če evropsko denarnico za digitalno identiteto zagotavljajo zasebne stranke v skladu z odstavkom 1(b) in (c), se smiselno uporabljajo določbe odstavka 4 člena 45f(4).

(k) Kadar za potrdilo o atributih identifikacija uporabnika ni potrebna, se opravi potrjevanje brez razkritja znanja.

(l) Izdajatelj evropske denarnice za digitalno identiteto je v zvezi z obdelavo osebnih podatkov v evropski denarnici za

digitalno identiteto upravljavec za namene Uredbe (EU) 2016/679.

(m) Evropska denarnica za digitalno identiteto omogoča pritožbeni mehanizem, ki uporabnikom omogoča neposredno obveščanje nadzornega organa na podlagi te uredbe in nadzornih organov, ustanovljenih na podlagi Uredbe (EU) 2016/679, kadar zanašajoča se stranka zahteva nesorazmerno količino podatkov, kar ni v skladu z registrirano predvideno uporabo teh podatkov.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 7

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 6a – odstavek 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

7a. Dostop fizičnih oseb do javnih in zasebnih storitev, spletnih platform v smislu Uredbe (EU) XXX/XXX [akt o digitalnih storitvah] ali trga dela ni pogojen z uporabo evropske denarnice za digitalno identiteto.

Uporaba evropskih denarnic za digitalno identiteto je neobvezna, zagotovljena brezplačno in v nobenem primeru ne ponuja podlage za kakršno koli diskriminacijo.

Fizične osebe niso prikrajšane zaradi neuporabe evropske denarnice za digitalno identiteto.

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 12

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 11a – naslov

Enolična identifikacija

Ujemanje identitete

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 12

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 11a – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Če se priglašena sredstva elektronske identifikacije in evropske denarnice za digitalno identiteto uporabljajo za ***avtentikacijo***, države članice zagotovijo ***enolično identifikacijo***.

1. Če se priglašena sredstva elektronske identifikacije in evropske denarnice za digitalno identiteto uporabljajo za ***elektronsko identifikacijo***, države članice zagotovijo ***ujemanje identitete***.

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 12

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 11a – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. ***Države članice za namene te uredbe v minimalni niz*** identifikacijskih podatkov osebe iz člena 12.4(d) ***v skladu s pravom Unije vključijo enolični in stalni identifikator za identifikacijo uporabnika na njegovo zahtevo v primerih, ko se identifikacija uporabnika zahteva z zakonom.***

2. ***Za identifikacijo uporabnika na njegovo zahtevo v primerih, ko se identifikacija uporabnika zahteva z zakonom, se zagotovijo enolični in stalni identifikatorji, ki jih izdajo države članice ali ustvarijo evropske denarnice za digitalno identiteto, skupaj z minimalnim nizom identifikacijskih podatkov osebe iz člena 12(4), točka (d). Države članice lahko zahtevajo, da so enolični in stalni identifikatorji značilni za posamezne sektorje ali zanašajoče se stranke, če enolično identificirajo uporabnika po vsej Uniji.***

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 13 – točka b

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 12 – odstavek 4 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) sklicevanje na *minimalni* niz identifikacijskih podatkov osebe, ki so potrebni za enolično *in stalno* predstavljanje fizične ali pravne osebe;“;

Predlog spremembe

(d) sklicevanje na niz identifikacijskih podatkov osebe, ki so potrebni za enolično predstavljanje fizične ali pravne osebe *in so dostopni v okviru shem elektronske identifikacije*;“;

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 20 – točka a – točka 2

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 17 – odstavek 4 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) sodelovanje z nadzornimi organi, ustanovljenimi v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, zlasti obveščanje teh organov o rezultatih revizij ponudnikov kvalificiranih storitev zaupanja brez nepotrebnega odlašanja, kadar so bila kršena pravila o varstvu osebnih podatkov, in o kršitvah varnosti, ki pomenijo kršitve varnosti osebnih podatkov;“;

Predlog spremembe

(f) sodelovanje z nadzornimi organi, ustanovljenimi v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, zlasti obveščanje teh organov o rezultatih revizij ponudnikov kvalificiranih storitev zaupanja brez nepotrebnega odlašanja, kadar *obstajajo dokazi, da* so bila kršena pravila o varstvu osebnih podatkov, in o kršitvah varnosti, ki *verjetno* pomenijo kršitve varnosti osebnih podatkov *ali o sumu kršitev, do katerega je prišlo med opravljanjem nalog, brez poseganja v Uredbo (EU) 2016/679.*

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 22 – točka b

Uredba (EU) št. 910/2014

Člen 20 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

„V primeru, da so bila pravila o varstvu osebnih podatkov kršena, nadzorni organ obvesti nadzorne organe iz Uredbe (EU) 2016/679 o rezultatih svojih revizij.“;

Predlog spremembe

Brez poseganja v kakršne koli dodatne obveznosti upravljavcev ali obdelovalcev podatkov, ki izhajajo iz Uredbe (EU) 2016/679, nadzorni organ, kadar obstaja razlog za domnevo, da bi lahko bila kršena pravila o varstvu podatkov, brez nepotrebnega odlašanja obvesti nadzorne organe iz Uredbe (EU) 2016/679, izdajatelja in upravljavca evropske denarnice za digitalno identiteto ter rezultate svojih revizij predloži takoj, ko so na voljo.;

PRILOGA: SEZNAM SUBJEKTOV ALI OSEB, OD KATERIH JE PRIPRAVLJAVEC MNENJA PREJEL PRISPEVEK

Priprava tega seznama je povsem prostovoljna in je v izključni pristojnosti pripravljavca mnenja. Pripravljavec mnenja je pri pripravi mnenja do njegovega sprejetja v odboru prejel prispevke od naslednjih subjektov ali oseb:

Subjekt in/ali oseba

1. European Commission DG CNECT
2. The European Data Protection Supervisor
3. Brussels Privacy Hub, *THE EUROPEAN COMMISSION PROPOSAL AMENDING THE eIDAS REGULATION (EU) No 910/2014: A PERSONAL DATA PROTECTION PERSPECTIVE*
4. Professor Ricardo Genghini, Chairman of the European Standardization Committee E-Signature and Infrastructures (ESI) within the European Telecommunications Standards Institute (ETSI) - *Notes on the current draft of eIDAS Revision Proposal*
5. epicenter.works & European Digital Rights (EDRI)
6. Luukas Ilves, Deputy Secretary General of the Estonian Ministry of Economic Affairs and Communications for Digital Development
7. European Consumer Organisation (BEUC) - *Making European Digital Identity as Safe as It Is needed - BEUC Position Paper*
8. Jaap-Henk Hoepman, Associate Professor of privacy enhancing protocols and privacy by design in the Digital Security group at the Institute for Computing and Information Sciences of the Radboud University Nijmegen, *Civil liberties aspects of the commission proposal to amend the eIDAS regulation*
9. Eric Verheul, professor in the Digital Security Group of the Radboud University Nijmegen - *Issues and recommendations on the eIDAS wallet as proposed in the eIDAS update*
10. Manuel Atug expert in IT Security and engineering Chaos Computer Club & Christian Kahlo eID expert - *written input*
11. Lukasz Olejnik, PhD, <https://lukaszolejnik.com>, *written contribution*
12. Carmela Troncoso - Professor on Security and Privacy at Swiss Federal Institute of Technology Lausanne - *written input*
13. Dr. F. S. Gürses, Associate Professor at the Faculty of Technology, Policy and Management, TU Delft - *written input*
14. Eurosmart - The Voice Of The Digital Security Industry - Feedback on the revision of eIDAS
15. Mozilla
16. Google
17. Apple
18. The International Association for Trusted Blockchain Applications (INATBA) - Establishing a Framework for a European Digital Identity (eIDAS) - Policy Position
19. TWG Trusted Information of the EU Observatory for ICT Standardisation - report on "Trust in the European digital space in the age of automated bots and fakes"
20. Rule of Law Defense Coalition, Bucharest Romania
21. American Chamber of Commerce to the European Union, Brussels - *written input*

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Sprememba Uredbe (EU) št. 910/2014 v zvezi z vzpostavitvijo evropskega okvira za digitalno identiteto
Referenčni dokumenti	COM(2021)0281 – C9-0200/2021 – 2021/0136(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	ITRE 8.7.2021
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	LIBE 8.7.2021
Pridruženi odbori - datum razglasitve na zasedanju	16.12.2021
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Cristian Terheş 29.11.2021
Obravnava v odboru	12.1.2022 30.5.2022
Datum sprejetja	10.10.2022
Izid končnega glasovanja	+: 51 -: 1 0: 4
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Abir Al-Sahlani, Konstandinos Arvanitis (Konstantinos Arvanitis), Malik Azmani, Pietro Bartolo, Malin Björk, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Clare Daly, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Assita Kanko, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skyttedal, Vincenzo Sofo, Ramona Strugariu, Tomas Tobé, Yana Toom, Milan Uhrík, Elisavet Vozemberg-Vrionidi (Elissavet Vozemberg-Vrionidi), Elena Jončeva (Elena Yoncheva), Javier Zarzalejos
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Romeo Franz, Erik Marquardt, Fulvio Martusciello, Peter Pollák, Paul Tang, Róza Thun und Hohenstein, Miguel Urbán Crespo
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	Marek Paweł Balt, Gilles Boyer, Jonás Fernández, Hannes Heide, Othmar Karas, Georgios Kircos (Georgios Kyrtos), Karsten Lucke, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Simone Schmiedtbauer, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Ivan Štefanec

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

51	+
PPE	Andrzej Halicki, Othmar Karas, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Fulvio Martusciello, Nuno Melo, Nadine Morano, Peter Pollák, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Simone Schmiedtbauer, Ralf Seekatz, Sara Skytvedal, Ivan Štefanec, Tomas Tobé, Elisavet Vozemberg-Vrionidi (Elissavet Vozemberg-Vrionidi), Javier Zarzalejos
RENEW	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Gilles Boyer, Sophia in 't Veld, Georgios Kircos (Georgios Kyrtos), Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Róza Thun und Hohenstein, Yana Toom
S&D	Marek Paweł Balt, Pietro Bartolo, Jonás Fernández, Hannes Heide, Evin Incir, Karsten Lucke, Javier Moreno Sánchez, Evelyn Regner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Paul Tang, Elena Jončeva (Elena Yoncheva)
THE LEFT	Konstandinos Arvanitis (Konstantinos Arvanitis), Malin Björk, Clare Daly, Miguel Urbán Crespo
VERTS/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Romeo Franz, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Terry Reintke, Diana Riba i Giner

1	-
NI	Milan Uhrík

4	0
ECR	Assita Kanko, Vincenzo Sofo
ID	Patricia Chagnon, Antonio Maria Rinaldi

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani