



Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci

2022/2080(INI)

12.1.2023

STANOVISKO

Výboru pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci

pre Výbor pre hospodárske a menové veci

o ponaučeniach z kauzy Pandora Papers a ďalších odhalení
(2022/2080(INI))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Damien Carême

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci vyzýva Výbor pre hospodárske a menové veci, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

1. pripomína, že daňová trestná činnosť sa považuje za predikatívny trestný čin prania špinavých peňazí, ktorý je často spojený s organizovanou trestnou činnosťou, korupciou a financovaním terorizmu;
2. zdôrazňuje zásadnú úlohu investigatívnych novinárov pri odhaľovaní daňových trestných činov, korupcie a organizovanej trestnej činnosti; zdôrazňuje zraniteľnosť nezávislých novinárov a pracovníkov médií voči hrozbám a útokom, keďže neexistuje silný európsky legislatívny rámec na ich ochranu; pripomína, že počet hrozieb a útokov na novinárov v EÚ v posledných rokoch vzrástol, pričom v najzávažnejších prípadoch došlo k vraždám novinárov a pracovníkov médií; víta odporúčanie Komisie 2021/1534 zo 16. septembra 2021 k zaručeniu ochrany, bezpečnosti a posilneniu postavenia novinárov a iných pracovníkov médií v Európskej únii¹; zdôrazňuje však, že to možno považovať len za začiatok, a vyzýva na urýchlené prijatie záväzných opatrení na zabezpečenie ochrany novinárov a pracovníkov médií v celej EÚ;
3. poukazuje na to, že novinári a oznamovatelia majú zásadný význam pri odhaľovaní prípadov vyhýbania sa daňovým povinnostiam a daňových únikov, korupcie, organizovanej trestnej činnosti a prania špinavých peňazí; vyjadruje poľutovanie nad tým, že v dôsledku svojich odhalení boli zavraždení novinári ako Peter R. de Vries, Daphne Caruanová Galiziová a Ján Kuciak; zdôrazňuje, že bez odvahy oznamovateľov a práce novinárov by daňové úniky, korupcia a pranie špinavých peňazí mohli nekontrolovane pokračovať; zdôrazňuje potrebu silnejšej ochrany oznamovateľov a práce novinárov v prípadoch oznámenia protispoločenskej činnosti, ako aj ochranu pred útokmi špiónážneho softvéru;
4. zdôrazňuje, že zatiaľ čo smernica 2019/1937 o ochrane osôb, ktoré nahlasujú porušenia práva Únie², bola prijatá pred viac ako tromi rokmi a obsahuje povinnosť transpozície vnútroštátneho práva do 17. decembra 2021, v 16 členských štátoch jej transpozícia mešká a Maďarsko s jej výkonom ani nezačalo; vyzýva tieto členské štáty, aby bezodkladne začali túto smernicu vykonávať; vyzýva Komisiu, aby využila všetky nástroje, ktoré má k dispozícii, na riešenie toho, že členské štáty túto smernicu netransponovali;
5. víta návrh Komisie na smernicu o ochrane verejne činných osôb pred zjavne neodôvodnenými alebo poškodzujúcimi súdnymi konaniami³ známej aj ako smernica proti strategickým žalobám proti verejnej účasti; pripomína obrovskú finančnú a psychickú záťaž, ktorú pre prácu novinárov a pracovníkov médií predstavujú strategické

¹ Ú. v. EÚ L 331, 20.9.2021, s. 8.

² Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1937 z 23. októbra 2019 o ochrane osôb, ktoré nahlasujú porušenia práva Únie (Ú. v. EÚ L 305, 26.11.2019, s. 17).

³ Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady o ochrane osôb zapojených do verejnej účasti pred zjavne neodôvodnenými alebo zneužívajúcimi súdnymi konaniami („strategickým žalobám proti verejnej účasti“) [COM(2022)0177].

žaloby proti verejnej účasti, čo má zastrašujúci účinok a vedie k autocenzúre; zdôrazňuje, že silná smernica EÚ proti strategickým žalobám proti verejnej účasti musí obsahovať jasné ustanovenia o mechanizmoch včasného prepustenia a účinných sankciách, a to aj finančných, voči iniciátorom strategických žalôb proti verejnej účasti; zdôrazňuje, že účinný rámec boja proti strategickým žalobám proti verejnej účasti nemôže existovať bez koordinovaných doplňujúcich opatrení na vnútroštátnej úrovni; vyzýva členské štáty, aby prijali právne predpisy proti strategickým žalobám proti verejnej účasti zamerané na riešenie vnútroštátnych žalôb proti verejnej účasti;

6. zdôrazňuje, že investigatívni novinári a pracovníci médií sú často vystavení intenzívnemu finančnému tlaku a čelia nemalým ťažkostiam pri získavaní finančných zdrojov na projekty pátrania po daňovej trestnej činnosti, korupcii alebo organizovanej trestnej činnosti; vyzýva Komisiu, aby preskúmala ďalšie spôsoby navýšenia finančných prostriedkov k dispozícii pre mediálny sektor, a to aj zriadením osobitného stáleho fondu pre investigatívnu žurnalistiku;
7. víta skutočnosť, že investigatívni novinári odhalili komplexný systém daňových rajov, schránkových spoločností a offshore účtov, ktorých konečnými vlastníkmi sú osoby, o ktoré sa verejnosť veľmi zaujíma; v tejto konkrétnej súvislosti zdôrazňuje najmä pozitívnu úlohu novinárov pri odhaľovaní neprehľadných finančných operácií popredných volených verejných činiteľov; pripomína, že kauzy Pandora Papers, Paradise Papers, Panama Papers, Suisse Secrets a OpenLux odhalili skrytý majetok popredných politicky exponovaných osôb vrátane bývalých premiérov a predstaviteľov vlád niekoľkých európskych krajín; poznamenáva, že najvyššou povinnosťou ministrov vlády a zákonodarcov je v plnej miere dodržiavať zákony a vždy konať v ich duchu; poukazuje na to, že v opačnom prípade narušujú dôveru verejnosti vo vládu, samotné základy štátu, a vyzýva politicky exponované osoby, aby informovali o všetkých svojich súčasných a bývalých finančných záujmoch a majetku, a žiada tiež prísne sankcie, ak túto povinnosť nesplnia;
8. zdôrazňuje, že utajovanie skutočného vlastníctva reťazcami schránkových spoločností sa môže využívať nielen na obchádzanie daňových právnych predpisov, ale aj ako prekážka pre sledovanie, zmrazenie a konfiškáciu príjmov a nástrojov trestnej činnosti, ako aj na obchádzanie reštriktívnych opatrení EÚ; vyzýva Komisiu, aby riešila zneužívanie schránkových spoločností, najmä na iné účely ako daňové úniky a vyhýbanie sa daňovým povinnostiam, prostredníctvom prísnej regulácie a primeraných legislatívnych prostriedkov;
9. vyzýva na bližšiu spoluprácu a koordináciu medzi orgánmi zodpovednými za boj proti daňovým únikom, praniu špinavých peňazí, financovaniu terorizmu a závažnej organizovanej trestnej činnosti na vnútroštátnej aj európskej úrovni; naliehavo vyzýva členské štáty a orgány EÚ, aby sa reálne usilovali o vrátenie peňazí získaných nezákonnými, neoprávnenými alebo nelegálnymi prostriedkami; vyjadruje poľutovanie nad tým, že informácie, ktoré daňové orgány získali v súvislosti so smernicou Rady 2011/16/EÚ z 15. februára 2011 o administratívnej spolupráci v oblasti daní⁴, nemožno použiť na účely vyšetrovania a stíhania trestných činov;
10. vyzýva Komisiu, aby zabezpečila účinné vykonávanie platného rámca boja proti praniu

⁴ Ú. v. EÚ L 64, 11.3.2011, s. 1.

špinavých peňazí a financovaniu terorizmu (AML/CFT) a posilnila spoluprácu v tejto oblasti medzi členskými štátmi a inštitúciami a agentúrami EÚ; zdôrazňuje význam budúceho Úradu pre boj proti praniu špinavých peňazí (AMLA) ako nového orgánu EÚ na predchádzanie praniu špinavých peňazí a financovaniu terorizmu v Únii prispením k posilnenému dohľadu a zlepšenej spolupráci medzi finančnými spravodajskými jednotkami (FIU) členských štátov a orgánmi dohľadu; žiada, aby sa v rámci EÚ pre boj proti praniu špinavých peňazí objasnilo vzájomné pôsobenie správneho a trestného práva;

11. zdôrazňuje, že hlavnou výzvou identifikovanou pri uplatňovaní smernice 2015/849 o predchádzaní využívaniu finančného systému na účely prania špinavých peňazí alebo financovania terorizmu⁵ je nedostatočná priama uplatniteľnosť týchto pravidiel a fragmentácia vyplývajúca z rozdielnych vnútroštátnych prístupov; okrem toho zdôrazňuje zistenia osobitnej správy Európskeho dvora audítorov (EDA) 13/2021, podľa ktorej je „úsilie EÚ v boji proti praniu špinavých peňazí v bankovom sektore ... roztrieštené a vykonávanie ... nedostatočné“; zdôrazňuje, že takáto fragmentácia by mohla vážne ohroziť integritu finančného systému Únie a vytvoriť vážne slabiny na jednotnom trhu; víta návrhy Komisie na nový európsky právny rámec pre boj proti praniu špinavých peňazí, ktorého cieľom je dosiahnuť požadovanú jednotnosť uplatňovania a odstrániť rozdiely a nezrovnalosti vo vykonávacích postupoch medzi členskými štátmi; zaväzuje sa riešiť nedostatky návrhov Komisie prostredníctvom pozícií Parlamentu;
12. požaduje jasnejšie a komplexnejšie vymedzenie politicky exponovaných osôb a primerané uplatňovanie posilnenej kontroly;
13. odporúča, aby EÚ zabezpečila, že právnici sa budú považovať za povinné subjekty a že sa na nich budú vzťahovať ohlasovacie povinnosti v oblasti boja proti praniu špinavých peňazí a financovaniu terorizmu, keď sa podieľajú na finančných alebo podnikových transakciách, a to aj poskytovaním poradenstva v oblasti daní, udeľovaním občianstva alebo povolení na pobyt investorom, ak existuje riziko, že služby týchto právnikov sa zneužijú na pranie výnosov z trestnej činnosti alebo na financovanie terorizmu; zastáva názor, že povinnosť advokátov zachovávať mlčanlivosť by sa nemala uplatňovať, ak klient vedome využíva ich právne poradenstvo vrátane daňového na účely prania špinavých peňazí, svojich predikatívnych trestných činov alebo financovania terorizmu;
14. vyjadruje poľutovanie nad tým, že dva dni po zverejnení dokumentov Pandora Papers Rada ministrov financií EÚ vyškrtla Seychely zo zoznamu EÚ obsahujúceho nespolupracujúce jurisdikcie; naliehavo vyzýva Radu, aby prijala komplexnú reformu zoznamu EÚ obsahujúceho jurisdikcie, ktoré nespolupracujú na daňové účely, tak, aby systematicky zahŕňal krajiny, ktoré neprávom poskytujú nízke daňové sadzby spoločnostiam a majetným jednotlivcom, čím prispievajú k vyhýbaniu sa daňovým povinnostiam v ich domovských krajinách a zvyšujú riziko prania špinavých peňazí; naliehavo vyzýva Komisiu, aby tiež pozorne monitorovala európske krajiny a začala konania o nesplnení povinnosti, ak sa zistí, že členský štát nedodržiava kritériá zoznamu EÚ obsahujúceho nespolupracujúce jurisdikcie;
15. poukazuje na to, že podľa dokumentov Pandora Papers sa trusty Spojených štátov

⁵ Ú. v. EÚ L 141, 5.6.2015, s. 73.

amerických stali prostriedkom utajovania finančných informácií, a poukazuje na to, že vďaka štátom ako Južná Dakota, Florida, Delaware, Texas a Nevada sú Spojené štáty jedným z najväčších daňových rajov na svete; vyzýva, aby sa tieto štáty považovali za daňové raje; vyzýva Radu, aby prehodnotila pozíciu Spojených štátov vo vzťahu k zoznamu EÚ s osobitným ohľadom na kritériá daňovej transparentnosti;

16. vyjadruje poľutovanie nad tým, že USA sú svetovým lídrom v zaručovaní finančného tajomstva právnickým a fyzickým osobám; naliehavo vyzýva ministerstvo financií USA, aby pokračovalo v zostávajúcom regulačnom procese s cieľom čo najskôr v plnej miere vykonávať zákon;
17. víta prijatie prvého konečného rozhodnutia o informovaní o skutočnom vlastníctve podľa zákona USA o transparentnosti spoločností; víta výzvu prezidenta Bidena na úsilie odhaľovať a trestať finančnú korupciu; odporúča Spojeným štátom, aby pokračovali vo vykonávaní stratégie boja proti korupcii, najmä v úsilí obmedziť nezákonné financovanie prostredníctvom spolupráce s medzinárodnými partnermi;
18. víta revíziu odporúčania č. 24 Finančnej akčnej skupiny (FATF), ktorým sa od krajín vyžaduje, aby predchádzali zneužívaniu právnických osôb na pranie špinavých peňazí alebo financovanie terorizmu; zdôrazňuje, že krajiny budú musieť odteraz vyžadovať, aby informácie o skutočnom vlastníctve uchovával verejný orgán alebo subjekt vo funkcii registra konečných užívateľov výhod alebo iný rovnako účinný mechanizmus;
19. vyjadruje hlboké poľutovanie nad chýbajúcim silným kritériom skutočného vlastníctva v prípade zoznamu EÚ obsahujúceho nespolupracujúce jurisdikcie; vyzýva Radu pre hospodárske a finančné záležitosti, aby navrhla silné kritérium skutočného vlastníctva;
20. zdôrazňuje, že transparentnosť skutočného vlastníctva má zásadný význam pre zintenzívnenie boja proti daňovej trestnej činnosti, praniu špinavých peňazí a financovaniu terorizmu; zdôrazňuje, že prístup k informáciám o skutočnom vlastníctve sa často odôvodňuje legitímnym verejným záujmom; vyzýva orgány členských štátov, aby zabezpečili, že investigatívni novinári a aktéri občianskej spoločnosti zapojení do boja proti praniu špinavých peňazí a financovaniu terorizmu budú mať k týmto informáciám riadny prístup a budú môcť nad nimi vykonávať kontrolu; zdôrazňuje, že pokrok v boji proti využívaniu anonymných spoločností na daňovú trestnú činnosť, pranie špinavých peňazí alebo iné účely trestnej činnosti je možný len vtedy, ak sú informácie o konečných užívateľoch výhod včas dostupné vo všetkých jurisdikciách a ak sú orgány schopné využívať tieto informácie a na účely vyšetrovania vykonávať krížové kontroly údajov; žiada Komisiu, aby predložila návrhy na zabezpečenie toho, že registre konečných užívateľov výhod budú prístupné fyzickým a právnickým osobám s oprávneným verejným záujmom podľa pravidiel ochrany údajov a práva na súkromie;
21. pripomína dôležitú úlohu digitálnych katastrov nehnuteľností pri posilňovaní boja proti daňovej trestnej činnosti v celej EÚ; vyzýva Komisiu, aby aktívne podporovala orgány členských štátov pri dokončení zavádzania vzájomne prepojených digitalizovaných vnútroštátnych katastrov pozemkov a nehnuteľností cez jednotný európska prístupový bod, ako sú centrálny registre alebo centrálny elektronické systémy vyhľadávania údajov, a zabezpečila ich interoperabilitu; vyzýva príslušné orgány členských štátov, aby dokončili národné katastrálne mapy a do týchto registrov zadávali spoľahlivé údaje;

verí, že umožnením včasnej identifikácie akejkoľvek fyzickej alebo právnickej osoby, ktorá vlastní alebo kontroluje pozemky a budovy na ich území, sa takýmito registrami a systémami zvýši transparentnosť vlastníctva pozemkov a nehnuteľností;

22. ďalej víta skutočnosť, že FATF reviduje odporúčanie č. 25 o transparentnosti a informáciách o vlastníckych právach podľa právnych dojednaní;
23. so znepokojením konštatuje, že členské štáty poňali registre konečných užívateľov výhod veľmi rozdielne, s rôznymi podmienkami pre prístup, rôznymi funkciami vyhľadávania a rôznymi mechanizmami na overovanie údajov, ak existujú; zdôrazňuje, že to viedlo k technickým ťažkostiam, ktorými sa oneskorilo zavádzanie systému na prepojenie registrov konečných užívateľov výhod (BORIS);
24. pripomína Komisii a členským štátom, že je dôležité sprístupniť informácie o skutočnom vlastníctve finančným spravodajským jednotkám, orgánom presadzovania práva, daňovým orgánom a povinným subjektom; vyjadruje poľutovanie nad skutočnosťou, že oneskorenia v členských štátoch a celkový nedostatok koordinácie v postupe vykonávania oslabujú účinnosť fungujúceho systému prepojenia, a vyzýva všetkých aktérov, aby toto oneskorenie urýchlene riešili;
25. požaduje, aby sa daňové raje automaticky zapísali do zoznamu EÚ „vysoko rizikových“ tretích krajín pre boj proti praniu špinavých peňazí; odporúča, aby sa do týchto zoznamov zaradili štáty a jurisdikcie, ktoré majú strategické nedostatky vo svojom režime boja proti praniu špinavých peňazí, financovaniu terorizmu a financovaniu šírenia zbraní, kde oligarchovia, milionári a spoločnosti skrývajú svoje finančné prostriedky; víta skutočnosť, že Komisia prijala delegované nariadenie, ktorým sa Spojené arabské emiráty okrem iných tretích krajín dopĺňajú do zoznamu EÚ v oblasti boja proti praniu špinavých peňazí obsahujúceho „vysoko rizikové“ krajiny; zdôrazňuje, že ak sa podľa metodiky Komisie nachádza krajina na zozname FATF, mala by sa automaticky doplniť do zoznamu EÚ vysoko rizikových krajín bez ďalšieho nezávislého posudzovania na základe delegovaného aktu; pripomína nedávne odhalenia médií, podľa ktorých Spojené arabské emiráty uľahčili pranie špinavých peňazí vo veľkom rozsahu ruskí oligarchovia ich aktívne využívajú na obchádzanie sankcií EÚ;
26. pripomína svoje uznesenie o reforme zoznamu EÚ obsahujúcom jurisdikcie, ktoré nespolupracujú na daňové účely⁶; vyzýva EÚ a členské štáty, aby reagovali na požiadavky tohto uznesenia a v budúcnosti ich uplatnili v rámci niektorej revízie kódexu správania pri zdaňovaní podnikov; poukazuje na to, že viaceré konkrétne členské štáty majú obsiahlejšie čierne zoznamy ako EÚ, a vyzýva Komisiu, aby prehodnotila krajiny uvedené na národnom, ale nie na únijnom zozname, a aby vysvetlila a odôvodnila, prečo sa tieto krajiny na zozname nenachádzajú;
27. žiada Komisiu, aby zverejnila zoznam majetku, ktorý jednotlivé členské štáty zmrazili alebo skonfiškovali po invázii Ruska na Ukrajinu a aby poskytla o viac informácií o práci osobitnej skupiny Freeze and Seize (Zmraziť a zaistiť); naliehavo vyzýva Komisiu, aby poskytla presné informácie o pokroku členských štátov pri rušení alebo odnímaní občianstva a povolení na pobyt udelených na základe finančných investícií

⁶ Uznesenie Európskeho parlamentu z 21. januára 2021 o reforme zoznamu EÚ obsahujúceho daňové raje (Ú. v. EÚ C 456, 10.11.2021, s. 177.).

ruským a bieloruským štátnym príslušníkom, na ktorých sa vzťahujú reštriktívne opatrenia EÚ;

28. odsudzuje prax udeľovania občianstva na základe investícií (CBI), keď občianstvo získavajú štátni príslušníci krajín mimo EÚ predovšetkým výmenou za finančnú protihodnotu; zdôrazňuje bezpečnostné a spoločenské riziká, ako aj riziká prania špinavých peňazí vyplývajúce z tejto praxe a ich prirodzenú nezlučiteľnosť so zásadou lojálnej spolupráce, čo oslabuje podstatu integrity EÚ; vyzýva Maltu ako posledný členský štát, ktorý ešte takýto systém má, aby s touto praxou skončila; pripomína, že systémy udeľovania povolení na pobyt na základe investícií (RBI) môžu predstavovať podobné riziká, a preto by mali podliehať jasným pravidlám s dôkladnou náležitou starostlivosťou a postupmi preverovania žiadateľov; opakuje svoju výzvu uvedenú v uznesení z 9. marca 2022⁷, aby sa udeľovanie občianstva na základe investícií (CBI) zakázalo a udeľovanie povolení na pobyt na základe investícií (RBI) regulovalo; vyzýva Komisiu, aby zvažila možný budúci zákaz systémov RBI;
29. naliehavo vyzýva Komisiu a agentúry EÚ, aby vzhľadom na alarmujúcu správu Európskeho dvora audítorov⁸ a rozhodnutie európskej ombudsmanky OI/1/2021/KR zo 16. mája 2022 o tom, ako Komisia rieši „otáčavé dvere“ svojich zamestnancov, prijali prísnejšie usmernenia pre úradníkov, ktorí chcú zastávať pozície mimo inštitúcií EÚ po skončení služby alebo počas pracovného voľna z osobných dôvodov; vyzýva inštitúcie EÚ, aby zabezpečili, že nový zamestnávateľ bude účinne zdieľať a presadzovať obmedzenia pracovného voľna z osobných dôvodov uložené bývalým vedúcim pracovníkom alebo zamestnancom; vyzýva Komisiu, aby neschvaľovala žiadosti bývalých vedúcich pracovníkov o výkon činnosti v súkromnom sektore, keď z interného hodnotenia Komisie vyplynú výhrady k možnosti zmierniť potenciálne riziká vyplývajúce z prestupov; vyzýva členské štáty, aby zabezpečili odhaľovanie nedeklarovaných prípadov otáčavých dverí a dodržiavanie platných právnych predpisov;

⁷ Uznesenie Európskeho parlamentu z 9. marca 2022 s návrhmi pre Komisiu o systémoch udeľovania občianstva a povolení na pobyt investorom (Ú. v. EÚ C 347, 9.9.2022, s. 97.).

⁸ Výročná správa o agentúrach EÚ za rozpočtový rok 2021, Európsky dvor audítorov, 27. októbra 2022.

INFORMÁCIE O PRIJATÍ VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

Dátum prijatia	12.1.2023
Výsledok záverečného hlasovania	+: 60 -: 0 0: 2
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Vladimír Bilčík, Malin Björk, Vasile Blaga, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Patricia Chagnon, Clare Daly, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Laura Ferrara, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Fabienne Keller, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Theresa Muigg, Maite Pagazaurtundúa, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Yana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Elena Yoncheva
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Loucas Fourlas, Beata Kempa, Ondřej Kovařík, Alessandra Mussolini, Matjaž Nemeč, Sira Rego, Thijs Reuten, Domènec Ruiz Devesa, Loránt Vincze, Petar Vitanov, Tomáš Zdechovský
Náhradníci (čl. 209 ods. 7) prítomní na záverečnom hlasovaní	Asim Ademov, Gunnar Beck, Isabel Benjumea Benjumea, Marian-Jean Marinescu, René Repasi, Antonio Maria Rinaldi, Mounir Satouri, Jörgen Warborn

ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

60	+
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Beata Kempa, Vincenzo Sofo
ID	Patricia Chagnon, Antonio Maria Rinaldi, Tom Vandendriessche
NI	Laura Ferrara
PPE	Asim Ademov, Isabel Benjumea Benjumea, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Lena Düpont, Loucas Fourlas, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Marian-Jean Marinescu, Nadine Morano, Alessandra Mussolini, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Sara Skytvedal, Loránt Vincze, Jörgen Warborn, Tomáš Zdechovský
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Ondřej Kovařík, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Theresa Muigg, Matjaž Nemeč, René Repasi, Thijs Reuten, Domènec Ruiz Devesa, Isabel Santos, Birgit Sippel, Petar Vitanov, Elena Yoncheva
The Left	Malin Björk, Clare Daly, Sira Rego
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Mounir Satouri, Tineke Strik

0	-

2	0
ID	Gunnar Beck
NI	Milan Uhrík

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania