



Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

2022/2124(DEC)

2.3.2023

MNENJE

Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

za Odbor za proračunski nadzor

o razrešnici glede izvrševanja proračuna Evropske agencije za mejno in obalno
stražo za proračunsko leto 2021
(2022/2124(DEC))

Pripravljalnica mnenja: Saskia Bricmont

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve poziva Odbor za proračunski nadzor kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. pozdravlja ugotovitev iz letnega poročila Evropskega računskega sodišča o agencijah EU za proračunsko leto 2021¹, da računovodski izkazi Evropske agencije za mejno in obalno stražo (v nadaljevanju: agencija ali Frontex) za leto, ki se je končalo 31. decembra 2021, v vseh pomembnih vidikih pošteno predstavljajo finančni položaj agencije na dan 31. decembra 2021; ugotavlja, da zaključni račun agencije za leto, ki se je končalo 31. decembra 2021, predstavlja poslovni izid, denarne tokove in gibanje kapitala v skladu z njeno finančno uredbo in računovodskimi pravili, ki jih je sprejel računovodja Komisije; na podlagi poročila o prihodkih in odhodkih agencije ugotavlja, da se je njen proračun v letu 2021 povečal na 535,2 milijona EUR (+ 46,87 %), število uslužbencev pa s 1234 na 1554 (+ 26 %);
2. poudarja, da je Frontex decentralizirana agencija EU, katere proračun se je v zadnjih letih najbolj povečal, tako da je v letu 2021 dosegel 535,2 milijona EUR; spominja, da je Frontex leta 2005 začel delovati s proračunom v višini 6 milijonov EUR, v letu 2021 pa je prejel 741 milijonov EUR; opozarja, da je ta agencija z novim mandatom v letu 2019 prejela tudi okrepitve z vidika kadrov in tehnične opreme; ugotavlja tudi, da naj bi se proračunska sredstva v obdobju 2021–2027 povečevala, tako da bo doseženo povprečje 900 milijonov EUR letno; priznava, da so naloge in z njimi povezane odgovornosti, ki so bile zaupane agenciji Frontex, pomembne, vendar meni, da mora biti povečanje proračuna sorazmerno in ne sme presehati tistega, kar je potrebno za izvajanje razširjenega mandata, odražati pa bi moralo tudi ugotovitve mehanizmov odgovornosti, da se zagotovi pravilno izvajanje mandata agencije, tudi v zvezi s spoštovanjem temeljnih pravic;
3. je seznanjen, da je Računsko sodišče opozorilo na naslednje zadeve: zanesljivost računovodskih izkazov v zvezi s prenizko oceno prispevka držav, ki niso članice schengenskega območja, kar je vodilo k previsokemu prispevku EU v proračun agencije v višini 2,6 milijona EUR, zanesljivost računovodskih izkazov v zvezi s prenosom proračunske obveznosti z dne 21. decembra 2020 v leto 2021 (pripravljalni ukrepi za napotitev nadzornega odbora 1. in 2. razreda za leto 2021), ne da bi bila za to pred koncem leta 2020 sprejeta pravna obveznost, ter zakonitost in pravilnost plačil v zvezi s potrjevanjem računovodskih izkazov, kadar računovodja izjavi, da manjkajo informacije, potrebne za potrditev novega sistema, ki ga določi odredbodajalec in se uporablja za posredovanje računovodskih informacij; je seznanjen z ugotovitvami Računskega sodišča o upravljavskih in kontrolnih sistemih v agenciji; opozarja, da je bilo treba pogodbo, ki je bila konec decembra 2021 sklenjena z enim samim izvajalcem za potovalne storitve, vključno z napotitvijo stalne enote, zaradi nepravilnega izvajanja februarja 2022 prekiniti in maja 2022 preklicati; je seznanjen z ugotovitvijo Računskega sodišča, da bi lahko agencija določila višje zahteve glede tehnične, strokovne in finančne zmogljivosti, da bi se izognila izpostavljenosti takemu tveganju;
4. je seznanjen z ugotovitvijo Računskega sodišča o pomanjkljivostih v postopkih

¹ https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/AGENCIES_2021/AGENCIES_2021_SL.pdf

zaposlovanja, kar ogroža načeli preglednosti in enake obravnave kandidatov; je seznanjen, da je Računsko sodišče v dveh revidiranih postopkih zaposlovanja ugotovilo, da sta izbirni komisiji namesto metode s soglasjem, ki jo predpisujejo interne smernice agencije, uporabili aritmetično povprečje posameznih ocen svojih članov; ugotavlja tudi, da člani izbirne komisije niso imeli jasnih standardov ali navodil o tem, kako ocenjevati kandidate na podlagi posameznih izbirnih meril; se zaveda, da te pomanjkljivosti ogrožajo načeli transparentnosti in enake obravnave kandidatov v postopkih zaposlovanja, agencijo pa lahko izpostavljajo tveganjem za ugled in pravnim tveganjem; je prav tako seznanjen, da se agencija strinja, da je mogoče izvajanje pravil o izbirnih postopkih izboljšati, zato je januarja 2022 sprejela jasnejša navodila za člane izbirnih komisij, da bi zagotovila bolj usklajene postopke in doslednejše ocenjevanje kandidatov;

5. znova izraža veliko zaskrbljenost zaradi poročil medijev iz avgusta 2022, češ da je agencija uporabila izvajalca, ki naj bi izkoriščal kulturne posrednike, saj njihovo plačilo in delovni pogoji niso bili v skladu z evropskimi standardi; opozarja na peticijo, ki so jo v zvezi s tem vložili kulturni posredniki, in na njihovo pritožbo evropski varuhinji človekovih pravic; je seznanjen z odgovori Frontexa v medijih, da je po vložitvi peticije izvajalca opozoril na njegove obveznosti; obžaluje, da podatkov o izvajanju pogodbe in spoštovanju pogojev za delavce ni bilo mogoče najti v informacijah, ki jih je agencija posredovala Parlamentu;
6. z obžalovanjem ugotavlja, da so bile pri postopku prenosa pooblastil, predhodnih kontrolah in postopkih javnih naročil v agenciji odkrite hude pomanjkljivosti glede notranje kontrole, vendar priznava, da so bile težave s prenosom pooblastil v letu 2022 odpravljene, saj je bil prenos in nadaljnji prenos pooblastil podpisan za vse odredbodajalce; obžaluje, da pri plačilih pogosto prihaja do zamud; ugotavlja, da agencija ukrepa, da bi zamude pri plačilih odpravila, in da odgovornim odredbodajalcem pošilja opomine; z zaskrbljenostjo opozarja zlasti na postopek javnega naročanja za storitve potovalne agencije, podpisan decembra 2021, ki ga po poročanju medijev trenutno preiskuje urad OLAF; je seznanjen z odločitvijo agencije Frontex, da pogodbo o potovalnih storitvah zaradi neuspešnosti razveljavi; poudarja, da je Frontex po preiskavi urada OLAF o slabem upravljanju in odstopu izvršnega direktorja trenutno v postopku tranzicije; poziva agencijo, naj še naprej obravnava ta vprašanja in organu za podelitev razrešnice poroča o doseženem napredku;
7. je seznanjen, da agencija izvaja ukrepe v odziv na ugotovitve Računskega sodišča iz prejšnjih let, vključno s popravljivimi ukrepi za odpravo tveganja dvojnega financiranja iz Sklada za notranjo varnost; poziva agencijo, naj še naprej izvaja popravljalne ukrepe, pri čemer naj prav tako sprejme in začne izvajati politiko občutljivih delovnih mest v skladu s svojimi standardi notranje kontrole, ter zmanjša prenose sredstev v naslednje proračunsko leto; poziva jo, naj organ za podelitev razrešnice obvesti o doseženem napredku v zvezi s tem;
8. ugotavlja, da je trenutno v agenciji zapolnjenih 79 % delovnih mest, kar je največja zasedenost od nove uredbe o evropski mejni in obalni straži iz leta 2019 (2019/1896); priznava, da pravočasno zaposlovanje in doseganje geografske uravnoteženosti ostajata izziv, predvsem zaradi nizkega koeficienta za Poljsko; ugotavlja tudi, da je nizek koeficient za Poljsko že dolgo izziv za agencijo, v zadnjih mesecih pa je problem še

večji zaradi rekordno visoke inflacije v državi, ki je decembra 2022 dosegla 16,6 %;

9. je seznanjen s pripravo strategije in akcijskega načrta za temeljne pravice; močno obžaluje, da je prišlo do daljše zamude pri izpolnitvi obveznosti iz člena 110(6) Uredbe (EU) 2019/1896, da se napoti vsaj 40 opazovalcev za temeljne pravice; poudarja, da je za to zamudo osebno odgovoren tudi nekdanji izvršni direktor agencije, ki glede obveznosti iz uredbe o evropski mejni in obalni straži prav tako ni bil pripravljen sodelovati z uradnikom za temeljne pravice; opozarja, da mora izvršni direktor v posvetovanju z uradnikom za temeljne pravice vsako leto oceniti, ali je treba povečati število opazovalcev za temeljne pravice; ugotavlja, da je od sredine oktobra 2022 zaposlenih 46 opazovalcev; kljub temu poudarja, da je 31 opazovalcev sicer zaposlenih v razredu AD, vendar jih je 15 še vedno zaposlenih v razredu AST; poziva agencijo in Komisijo, naj poiščeta rešitev, da bodo vsi opazovalci za temeljne pravice zaposleni v razredu AD; poziva tudi, naj se vsi novi opazovalci za temeljne pravice zaposlijo izključno v razredu AD; močno obžaluje, da uradnik za temeljne pravice še vedno nima ustreznih človeških virov, čeprav se je število zaposlenih v agenciji v splošnem občutno povečalo; poziva agencijo in Komisijo, naj uradniku za temeljne pravice priskrbita ustrezna sredstva in osebje;
10. opozarja, da je delovna skupina Evropskega parlamenta za nadzor Frontexa v preiskavi za ugotavljanje dejstev odkrila, da se agencija ni ustrezno odzvala na interne ugotovitve o verjetnih kršitvah temeljnih pravic v državah članicah; opozarja tudi na stališče te delovne skupine, da bi moral imeti upravni odbor Frontexa veliko bolj proaktivno vlogo pri ugotavljanju, ali gre za resno tveganje kršitve temeljnih pravic; je seznanjen z ukrepi, ki jih je agencija sprejela na priporočilo delovne skupine, in jo poziva, naj redno poroča o napredku pri njihovem izvajanju;
11. poudarja, da mora biti neposredno in posredno sodelovanje agencije Frontex pri upravljanju in varovanju meja tesno povezano s preprečevanjem kršitev temeljnih pravic in bojem proti njim, pa tudi s spoštovanjem načela nevračanja v skladu s pravnim redom Unije; poziva upravni odbor agencije, naj poostri interni nadzor, in ponovno poudarja, da je pomembno stalno pregledovati in nadzorovati dejavnosti vodstvene skupine, da bi pravočasno odkrili in rešili morebitne primere slabega upravljanja, prav tako pa izvajati standardne operativne postopke, s katerimi se, kadar pride do takšnih tveganj, ustavi financiranje dejavnosti agencije Frontex oziroma se te začasno prekinejo, ukinejo ali sploh ne začnejo; pozdravlja sklep agencije z dne 25. januarja 2022 o standardnih operativnih postopkih za izvajanje člena 46 Uredbe (EU) 2019/1896, ki je bil pripravljen v skladu s pripombami in ugotovitvami držav članic in pridruženih schengenskih držav, uradnika agencije Frontex za temeljne pravice in njenega posvetovalnega foruma o temeljnih pravicah;
12. je seznanjen s spremembo standardnega operativnega postopka za mehanizem poročil o resnih incidentih, da bi opredelili vlogo uradnika za temeljne pravice v tem procesu; poudarja, da bi morali vsi operativni načrti vključevati pregleden mehanizem poročanja, da bo vsak incident na operativnem področju prijavljen in ustrezno spremljan; poudarja, da bi se moral ta mehanizem poročanja uporabljati ne glede na način financiranja, da bi lahko Frontex, zlasti pa uradnik za temeljne pravice, spremljal celotno operativno področje in preiskoval vsa poročila o resnih incidentih ali druge znake neskladnosti;

13. je seznanjen z deljeno odgovornostjo agencije in držav članic pri izpolnjevanju obveznosti na področju temeljnih pravic; poziva agencijo in države članice, naj še naprej razvijajo strukture sodelovanja, izmenjavo informacij in izmenjavo najboljše prakse;
14. izraža resno zaskrbljenost zaradi obtožb o zavračanju pri operacijah agencije Frontex v Litvi, Latviji, na Hrvaškem, v Bolgariji in Grčiji; opozarja na ugotovitev Sodišča Evropske unije, da odločbe o vrnitvi, ki jih izdajo madžarski organi, ne bodo skladne z Direktivo 2008/115/ES in Listino Evropske unije o temeljnih pravicah; ugotavlja, da je agencija preverila situacijo in ugotovila, da nikoli ni bila vpletena v vračanje na podlagi madžarske zakonodaje, ki jo je Sodišče Evropske unije štelo za nezdružljivo s pravom EU (madžarski zakon LXXXIX iz leta 2007 in zakon LVIII iz leta 2020); je seznanjen, da agencija od Madžarske zahteva, da potrdi posebne izjave o omejitvi odgovornosti v zvezi s postopkovnimi vidiki, ko zaprosi za njeno podporo; ugotavlja tudi, da je agencija poostrila spremljanje madžarskih vrnitev ter izboljšala posvetovanje in sodelovanje z madžarskim uradnikom za temeljne pravice; poziva agencijo, naj pozorno spremlja, ali madžarski organi pravilno izvajajo postopke vračanja, in v skladu s priporočili uradnika za temeljne pravice zagotovi spoštovanje temeljnih pravic pri tistih postopkih, ki se izvajajo z njeno pomočjo;
15. opominja, da je Sodišče Evropske unije v sodbi z dne 30. junija 2022 ugotovilo, da litovska zakonodaja, ki dovoljuje odrekanje mednarodne zaščite in samodejno pridržanje prosilcev zgolj zato, ker so nezakonito prečkali mejo, ni združljiva s pravom Unije; ugotavlja, da Frontex od julija 2022 ni sodeloval z Litvo pri varovanju meja oziroma ji pomagal; ugotavlja pa, da agencija tudi po sodbi Sodišča Evropske unije še naprej deluje v Litvi, njeni uslužbenci pa so opravljali mejne kontrole; poziva agencijo, naj preveri, ali ni morda vključena v dejavnosti na podlagi litovske zakonodaje, ki jo je Sodišče Evropske unije razglasilo za nezdružljivo s pravom EU, in naj ne sodeluje v operacijah, ki niso združljive s pravom EU;
16. je seznanjen, da sta pravna mreža Progress Lawyers Network (Front-LEX) in Helsinški monitor Grčije na Sodišču Evropske unije vložila tožbo proti agenciji Frontex v imenu dveh prosilcev za azil; ugotavlja, da je bilo sodišče zaproseno, naj ugotovi, ali je agencija Frontex kršila člen 46(4) svoje ustanovne uredbe, ker ni preklicala financiranja vseh ali dela svojih dejavnosti v regiji Egejskega morja, jih zamrznila oziroma povsem ali delno ukinila; poziva agencijo, naj Parlamentu predloži vso bistveno dokumentacijo, vključno z mnenjem uradnika za temeljne pravice z dne 1. septembra 2022, poročiloma o resnih incidentih iz let 2021 in 2022 ter informacijami o preiskavi primera kulturnega posrednika agencije, ki je bil pod prisilo izgnan v Turčijo skupaj z vsaj 130 državljani tretjih držav, kot je bilo novembra 2021 sporočeno upravnemu odboru;
17. pozdravlja, da sta vršilka dolžnosti izvršnega direktorja in uradnik za temeljne pravice na podlagi mnenj in priporočil slednjega po oceni razmer v Grčiji sodelovala z grškimi oblastmi v zvezi z izvajanjem tamkajšnjih operativnih dejavnosti; je seznanjen, da so grške oblasti po teh razpravah pripravile izvedbeni načrt za varovalke, ki ga je upravni odbor ocenil kot dober dosežek;
18. znova izraža globoko zaskrbljenost zaradi ugotovitev iz poročila urada OLAF z dne 15. februarja 2022 o preiskavah agencije Frontex in nepravilnega ravnanja več

posameznikov, zaposlenih v agenciji, in izraža ogorčenje nad ravnanjem in ukrepi, opisanimi v ugotovitvah, ter pomanjkanjem odgovornosti; je seznanjen, da so rezultate preiskave urada OLAF razkrili mediji, zlasti ugotovitve o zelo neprimernem ravnanju nekaterih nekdanjih zaposlenih in o treh ključnih težavah, in sicer dejstvu, da uradnik za temeljne pravice ni mogel dostopati do operativnih informacij in da ni bil imenovan za odgovorno osebo za poročila o resnih incidentih z domnevnimi kršitvami temeljnih pravic, ter dejstvu, da so posamezniki, ki jih je preiskoval OLAF, ignorirali uslužbenke, ki so vodstvu prijavili resne incidente; obžaluje, da so poslanci Evropskega parlamenta, višje vodstvo in uradnik za temeljne pravice poročilo urada OLAF dobili z veliko zamudo; ugotavlja, da so oktobra 2022 nekateri mediji poročilo objavili; meni, da bi bilo treba ugotovitve iz poročila urada OLAF, ki so v javnem interesu, čim prej objaviti, pri tem pa v celoti spoštovati Uredbo (EU, Euratom) 2020/2223 in vse pravne zahteve glede varstva občutljivih podatkov in pravic vpletenih oseb; poudarja, da je bila odločitev, da se poročila urada OLAF o dejavnostih agencije Frontex ne da takoj na voljo vsem poslancem, v nasprotju s potrebo po demokratičnem nadzoru nad odgovornostjo agencije za kršitve človekovih pravic; poudarja, da naj bi bili letos predstavljeni še dve poročili urada OLAF o Frontexu; poziva urad OLAF, naj ti poročili posreduje poslancem Evropskega parlamenta, takoj ko bosta končani;

19. se z zaskrbljenostjo seznanja s poročanjem medijev o širitvi programa množičnega nadzora na zunanjih mejah Evrope (PEDRA – obdelava osebnih podatkov za analizo tveganja), kar je privedlo do intruzivnega zbiranja osebnih podatkov migrantov in beguncev za Europolove podatkovne zbirke o kaznivih dejanjih; iz odgovora agencije ugotavlja, da se je projekt izvajal med letoma 2015 in 2017; je seznanjen s sklepi Frontexovega upravnega odbora št. 56/2021, 68/2021 in 69/2021 po prejemu mnenj Evropskega nadzornika za varstvo podatkov o pravilih agencije o varstvu podatkov, na podlagi katerih bo pooblaščenec za varstvo podatkov pri agenciji pripravil akcijski načrt za izvajanje priporočil nadzornika; poudarja, da je treba to situacijo preučiti in zagotoviti popolno skladnost s pravili EU o varstvu podatkov; poziva agencijo, naj se redno posvetuje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov in organ za podelitev razrešnice obvešča o stanju in napredku reforme;
20. ugotavlja, da je Evropski parlament zaradi velikih težav agencije z mehanizmi notranjega nadzora in hudih pomanjkljivosti pri varstvu temeljnih pravic prosilcev za azil in migrantov, preglednostjo, varstvom podatkov in domnevnim spolnim nadlegovanjem v Frontexu zavrnil podelitev razrešnice glede izvrševanja proračuna agencije za leto 2020;
21. je seznanjen z ukrepi agencije za boljšo kulturo upravljanja in z njeno skrbjo za dobro počutje zaposlenih, med drugim decentralizacijo odločanja, da bi porazdelila odgovornost za odločitve, spodbujanjem odprtega dialoga na sestankih vodstva, razvojem celovite strategije za interno komunikacijo, okrepitevijo ekipe za interno komunikacijo in širitvijo mreže zaupnih svetovalcev, katere cilj je skrbeti za varno in vključujočo delovno kulturo, kjer ni strpnosti do nadlegovanja, diskriminacije ali neprimernega vedenja; pozdravlja tudi odločitev upravnega odbora iz julija 2022 o obveznosti upravnega odbora in izvršnega direktorja, da svetovalni forum obveščata o nadaljnjem ukrepanju na podlagi njegovih priporočil in poskrbita, da bodo sprejeti ukrepi, ki jih priporoči uradnik za temeljne pravice; pozdravlja ustanovitev službe za notranjo revizijo in sprejetje listine o notranji reviziji; ugotavlja, da je prva notranja

revizija skupine za notranjo revizijo predvidena za četrto četrtletje 2022–prvo četrtletje 2023 in bo osredotočena na kodeks ravnanja agencije Frontex; je seznanjen z okrepitevami v inšpekcijskem in kontrolnem uradu agencije;

22. ugotavlja, da je začasno vodstvo pred meseci sprejelo več ukrepov, ki naj bi izboljšali njegove dejavnosti in standarde; opozarja pa na ponavljajoče se kritike Parlamenta glede tega, da agencija pod prejšnjim izvršnim vodstvom ni zaščitila temeljnih pravic migrantov in prosilcev za azil, zlasti glede na številna poročila in novinarske preiskave o njenem sodelovanju pri nezakonitem zavračanju, kar je privedlo do odstopa nekdanjega izvršnega direktorja; ponovno poudarja, da se to ne bi smelo ponoviti;
23. opominja, da je agencija odgovorna Evropskemu parlamentu in da namerava slednji poskrbeti, da bo prispevala k stalni in enotni uporabi prava Unije, vključno s pravnim redom Unije o temeljnih pravicah, zlasti Listino Evropske unije o temeljnih pravicah; poudarja, da je za uresničitev tega cilja potrebno okrepljeno sodelovanje z upravnim odborom Frontexa ob večji preglednosti in odgovornosti te agencije ter demokratičnim nadzorom nad njo;
24. opominja, da mora povečane pristojnosti in proračun agencije spremljati ustrezno povečanje odgovornosti in preglednosti, pa tudi popolno spoštovanje in varstvo temeljnih pravic; poudarja, da je podelitev razrešnice za izvrševanje proračuna agencije pogojena s takšno odgovornostjo in preglednostjo, pa tudi s spoštovanjem temeljnih pravic; je v zvezi s tem seznanjen z vzpostavitvijo javnega registra dokumentov; ugotavlja, da je bil urad za preglednost okrepljen, da bi lahko pravočasno obdelal vse večje število prošelj za dostop javnosti do dokumentov;
25. je seznanjen s sklepom upravnega odbora na izredni seji 20. decembra 2022, da za novega izvršnega direktorja Evropske agencije za mejno in obalno stražo imenuje Hansa Leijtensa; spodbuja agencijo, naj naredi več in sprejme vse potrebne ukrepe za popolno spoštovanje standardov EU, zlasti na področju proračunskega in finančnega poslovanja, temeljnih pravic, organizacijske kulture in preglednosti; znova jo poziva tudi, naj predstavi podroben načrt, kako namerava rešiti preostale težave, skupaj z jasno in natančno časovnico, ter izvede vse popravne ukrepe v zvezi s pomisleki, ki so jih imeli evropska varuhinja človekovih pravic, delovna skupina Parlamenta za finančno stabilnost in posvetovalni forum; poziva agencijo, naj si še naprej prizadeva v celoti izvajati potrebne reforme, tudi po imenovanju stalnega izvršnega direktorja, organu za podelitev razrešnice pa naj poroča o doseženem napredku.

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	1.3.2023
Izid končnega glasovanja	+ : 54 - : 10 0 : 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Caterina Chinnici, Clare Daly, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Nuno Melo, Maite Pagazaurtundúa, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Yana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Jadwiga Wiśniewska, Javier Zarzalejos
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Susanna Ceccardi, Gwendoline Delbos-Corfield, Lukas Furlas (Loucas Fourlas), Beata Kempa, Philippe Olivier, Dragoş Tudorache, Peter Vitanov (Petar Vitanov), Tomáš Zdechovský
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	Gheorghe Falcă, Jean-François Jalkh, Petra Kammerevert, Marisa Matias, Martina Michels, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Mick Wallace, Bernhard Zimniok

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

54	+
ID	Susanna Ceccardi, Patricia Chagnon, Jean-François Jalkh, Philippe Olivier, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche, Bernhard Zimniok
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Gheorghe Falcă, Lukas Furlas (Loucas Fourlas), Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Nuno Melo, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Karlo Ressler, Sara Skytvedal, Tomas Tobé, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Yana Toom, Dragoş Tudorache
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Petra Kammerevert, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Birgit Sippel, Peter Vitanov (Petar Vitanov)
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

10	-
ECR	Patryk Jaki, Assita Kanko, Beata Kempa, Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska
NI	Milan Uhrík
The Left	Clare Daly, Marisa Matias, Martina Michels, Mick Wallace

0	0

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani