



**2022/2188(INI)**

10.10.2023

## **ADVIES**

van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

aan de Commissie buitenlandse zaken en de Commissie internationale handel

inzake het verslag over de uitvoering van de handels- en  
samenwerkingsovereenkomst EU-VK  
2022/2188(INI)

Rapporteur voor advies: Katarina Barley

PA\_NonLeg

## SUGGESTIES

De Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken verzoekt de Commissie buitenlandse zaken en de Commissie internationale handel, als bevoegde commissies, onderstaande suggesties in hun ontwerpresolutie op te nemen:

1. herinnert eraan dat de toepassing van deel drie van de handels- en samenwerkingsovereenkomst<sup>1</sup>, betreffende samenwerking inzake rechtshandhaving en justitie in strafzaken, afhankelijk is van enkele voorwaarden, namelijk de eerbiediging van de democratie, de rechtsstaat en de bescherming van de mensenrechten en fundamentele vrijheden, zoals die onder meer zijn vastgelegd in de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (EVRM), en de inzet om een hoog niveau van bescherming van persoonsgegevens te waarborgen; herinnert aan het belang van doeltreffende, nauwe en wederzijds voordelige samenwerking op het gebied van rechtshandhaving en justitiële samenwerking tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk, gezien hun geografische nabijheid en gemeenschappelijke uitdagingen;
2. benadrukt dat het EVRM een juridisch bindend instrument is in het VK en dat wetgevingsvoorstellen verenigbaar met de normen van dit verdrag en in overeenstemming met de daarin vervatte rechten en vrijheden moeten zijn; onderstreept dat in artikel 524 van de handels- en samenwerkingsovereenkomst is bepaald dat de samenwerking tussen de EU en het VK gebaseerd is op het belang de in dat Verdrag neergelegde rechten en vrijheden intern te verwezenlijken; spreekt zijn bezorgdheid uit over de discussies in het VK over het uittreden uit het EVRM en herinnert aan de bezorgdheid die de Commissaris voor de Mensenrechten van de Raad van Europa in dit verband heeft geuit<sup>2</sup>; herinnert aan de bepaling in de handels- en samenwerkingsovereenkomst over de mogelijke beëindiging van dit deel van de overeenkomst ingeval het VK of een lidstaat het EVRM opzegt;
3. uit zijn ernstige bezorgdheid over de lopende wetgevingsprocessen in het VK die deze voorwaarden in gevaar kunnen brengen, namelijk het wetsvoorstel inzake overgenomen Unierecht (“Retained EU Law Bill”), het wetsvoorstel inzake gegevensbescherming en digitale informatie (wetsvoorstel nr. 2, “Data Protection and Digital Information Bill” of “DPDI2”) en het wetsvoorstel inzake illegale migratie (“Illegal Migration Bill”);
4. herinnert eraan dat deel drie van de handels- en samenwerkingsovereenkomst uitgebreide gegevensstromen tussen de EU en het VK mogelijk maakt, zoals de uitwisseling van DNA-gegevens, persoonsgegevens van passagiers, en informatie uit het strafregister; onderstreept daarom dat het van het grootste belang is dat het VK ervoor zorgt dat het beschermingsniveau in wezen gelijkwaardig is aan dat van de Europese Unie, om de EU-normen en bijgevolg ook de grondrechten van EU-burgers

---

<sup>1</sup> Handels- en samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, enerzijds, en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland, anderzijds (PB L 149 van 30.4.2021, blz. 10).

<sup>2</sup> <https://www.coe.int/ca/web/commissioner/-/united-kingdom-commissioner-warns-against-regression-on-human-rights-calls-for-concrete-steps-to-protect-children-s-rights-and-to-tackle-human-rights-issues-in-northern-ireland>.

niet in gevaar te brengen bij het delen van gegevens met het VK; verzoekt de Commissie derhalve de impact van DPDI2 op de rechten van EU-burgers op het gebied van gegevensbescherming grondig te onderzoeken;

5. onderstreept het ernstige risico van de doorgifte van persoonsgegevens aan derde landen die geen passend beschermingsniveau bieden; wijst erop dat een primaire ontvanger van persoonsgegevens deze uitsluitend mag doorgeven als ook voor de secundaire ontvanger regels gelden die een passend beschermingsniveau bieden; benadrukt daarom dat het VK ervoor moet zorgen dat zijn gegevensdoorgiften aan derde landen zijn gebaseerd op passende waarborgen waardoor een niveau van gegevensbescherming wordt gegarandeerd dat gelijkwaardig is aan dat van de Europese Unie;
6. wijst erop dat een invoering van DPDI2 in het VK in zijn huidige vorm het adequaatheidsbesluit dat aan het VK is toegekend verder in gevaar zou kunnen brengen; herinnert eraan dat de Commissie heeft toegezegd de situatie nauwlettend in de gaten te houden en de adequaatheidsbesluiten in te trekken indien het niveau van privacy in het VK niet langer “in wezen gelijkwaardig” zou zijn;
7. betreft ten zeerste de bepalingen in het nieuwe DPDI2 die de regering van het VK nieuwe gedelegeerde wetgevingsbevoegdheden zouden geven om gegevensverwerking voor nationale veiligheid, rechtshandhaving en toegang van overheidsinstanties tot persoonlijke gegevens van particuliere entiteiten te legaliseren; is uitermate bezorgd over de invoering van gedelegeerde wetgevingsbevoegdheden die voorzien in de mogelijkheid voor de Britse regering om een aantal fundamentele aspecten van de wetgeving inzake gegevensbescherming te wijzigen door middel van secundaire wetgeving; wijst op de risico's die deze gedelegeerde bevoegdheden met zich meebrengen voor de rechtszekerheid en de toekomst van het adequaatheidsbesluit van het VK;
8. veroordeelt de algemene en brede uitzondering die het VK in immigratieaangelegenheden toepast op de gegevensbeschermingsbeginselen en de rechten van betrokkenen bij de verwerking van persoonsgegevens, overeenkomstig de gegevensbeschermingswet (“Data Protection Act”); is van mening dat deze uitzondering in gevallen waarin de uitoefening van de rechten van de betrokkenen een doeltreffende immigratiecontrole in gevaar zou brengen of bij het onderzoeken of opsporen van activiteiten die de handhaving van een doeltreffende immigratiecontrole zouden ondermijnen, niet strookt met het beginsel van rechtszekerheid en derhalve niet voldoet om willekeurige besluitvorming te voorkomen; verzoekt de Commissie nauwlettend toe te zien op de ontwikkeling van het proces van rechterlijke toetsing van DPDI2 met betrekking tot de vrijstelling van immigratie;

9. uit zijn bezorgdheid over het feit dat het door het VK voorgestelde DPDI2 geautomatiseerde besluitvorming mogelijk zou maken; benadrukt dat deze voorgestelde wet personen het recht zou ontnemen niet te worden onderworpen aan een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking, waaronder profilering, gebaseerd besluit waaraan voor hen rechtsgevolgen zijn verbonden of dat hen anderszins in aanmerkelijke mate treft, een recht dat in de EU wordt beschermd uit hoofde van de algemene verordening gegevensbescherming van de EU<sup>3</sup>, en internationaal uit hoofde van het Verdrag tot bescherming van personen met betrekking tot de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens; verzoekt de Commissie nauwlettend en voortdurend toezicht te houden op de situatie;
10. betreft ten eerste de bepalingen in de in het VK voorgestelde Data Protection and Digital Information Bill die de verplichtingen voor verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers afzwakken, met inbegrip van de nieuwe bepalingen die slechts vereisen dat bij de verwerking een hooggeplaatste verantwoordelijke persoon wordt benoemd, hetgeen waarschijnlijk een hoog risico voor natuurlijke personen met zich meebrengt; betreft eveneens de bepalingen waarmee de verplichting wordt geschrapt een niet in het Verenigd Koninkrijk gevestigde vertegenwoordiger voor verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers aan te wijzen die onder de gegevensbeschermingsregels van het VK valt, en de bepalingen waarmee de verplichting wordt geschrapt voorafgaand aan de verwerking overleg te plegen met de toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming van het VK wanneer uit de beoordeling van de verwerkingsverantwoordelijke blijkt dat de verwerking waarschijnlijk een hoog risico inhoudt;
11. uit zijn bezorgdheid over clauses in het nieuwe DPDI2 van het VK die de onafhankelijkheid van de Information Commissioner's Office (ICO) zouden ondermijnen en die de regering bevoegdheden zouden geven om zich te bemoeien met de uitoefening van de functies door de ICO;
12. benadrukt dat de toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming van het VK verscheidene gevallen van gebrekkige handhaving heeft vastgesteld en dat haar statistieken zeer lage percentages van harde handhaving omvatten; wijst erop dat, om een hoog niveau van gegevensbescherming te waarborgen, de voorgestelde regels moeten worden gehandhaafd en betrokkenen toegang moeten hebben tot een doeltreffende klachtenprocedure; is eveneens bezorgd over de ingevoerde wijziging met betrekking tot de weigering om gevolg te geven aan een klacht en de opname van criteria zoals de middelen waarover de Commissioner beschikt, hetgeen een negatief effect zal hebben op de doeltreffendheid van de klachten;
13. herinnert eraan dat de grootschalige toezichtsprogramma's van het VK niet voldoen aan normen die in wezen gelijkwaardig zijn aan de gegevensbeschermingsregels van de EU; herhaalt zijn verzoek aan het VK om rekening te houden met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie op dit gebied;
14. dringt er bij het VK op aan te voldoen aan de gegevensbeschermingsvereisten voor de

---

<sup>3</sup> Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).

verwerking van persoonsgegevens van passagiers, overeenkomstig artikel 552 van de handels- en samenwerkingsovereenkomst; betreft de lange overgangperiode van drie jaar, die de tenuitvoerlegging vertraagt van de verplichting om de persoonsgegevens van passagiers te wissen na hun vertrek uit het land;

15. onderstreept dat met artikel 541 van de handels- en samenwerkingsovereenkomst wordt voorzien in een wijzigingsprocedure voor het geval de EU-wetgeving in het kader van het Prümmechanisme ingrijpend wordt gewijzigd; wijst er daarom op dat de deelname van het VK aan het onlangs herziene Prümmechanisme niet automatisch is en afhankelijk moet worden gesteld van de handhaving door het VK van zijn huidige mensenrechtennormen en de waarborging van een adequaat kader voor gegevensbescherming en doeltreffende juridische waarborgen, die essentiële voorwaarden zijn voor het toestaan van politieke en justitiële samenwerking in strafzaken;
16. herinnert eraan dat de twee adequaatheidsbesluiten voor het VK in 2025 aflopen en dat de Commissie op elk moment kan ingrijpen als het VK afwijkt van het huidige niveau van gegevensbescherming; herinnert eraan dat het VK, om in aanmerking te komen voor deze adequaatheidsbesluiten, onderworpen is aan de jurisdictie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en zich moet houden aan het EVRM; wijst erop dat het, met het oog op de noodzakelijke herziening van het adequaatheidsbesluit voor de doorgifte van persoonsgegevens aan het VK over twee jaar, van het grootste belang is dat niet kan worden onderhandeld over de waarborging van de rechten die worden beschermd door het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en dat het Europees Parlement nauwlettend en regelmatig toeziet op elke niet-naleving; verzoekt de Britse autoriteiten geen wetgeving aan te nemen die het adequate beschermingsniveau in gevaar zou brengen;
17. betreft ten eerste dat na afloop van de overgangperiode het aantal EU-burgers aan wie de toegang tot het VK werd geweigerd en die vervolgens terugkeerden, aanzienlijk is toegenomen; betreft het besluit van het VK om een gedifferentieerde behandeling toe te passen op het gebied van visumleges voor de burgers van een aantal EU-landen; is bezorgd over de lange en omslachtige visumprocedures voor EU-burgers; roept het VK op EU-burgers niet te discrimineren op grond van hun nationaliteit, noch wat betreft registratie in het kader van de EU-vestigingsregeling, noch als het gaat om kwesties op het gebied van mobiliteit en visa; wijst erop dat dergelijke praktijken indruisen tegen de beginselen van wederkerigheid en non-discriminatie die in de handels- en samenwerkingsovereenkomst zijn vastgelegd en verzoekt de Commissie nauwlettend toe te zien op deze ontwikkelingen;
18. wijst erop dat het grondrecht op een eerlijk proces onder meer het recht op informatie, het recht op vertolking en vertaling, het recht op een advocaat, het recht op het vermoeden van onschuld, en het recht om bij het proces aanwezig te zijn, omvat, alsook bijzondere waarborgen voor kinderen die verdachte of beklaagde zijn in een strafproces, en het recht op rechtsbijstand, hetgeen ook moet worden gewaarborgd in het kader van de justitiële samenwerking in strafzaken met derde landen;
19. wijst erop dat, om doeltreffende uitleveringsprocedures te waarborgen, een aanhoudingsbevel met spoed ten uitvoer moet worden gelegd en dat, indien een persoon

niet instemt met de uitlevering, binnen 21 dagen na de aanhouding een hoorzitting moet plaatsvinden; wijst erop dat, om het grondrecht op een eerlijk proces te waarborgen, deze termijnen niet mogen worden overschreden; verzoekt het VK de in de handels- en samenwerkingsovereenkomst vastgestelde termijnen in acht te nemen om de toepassing van de wederzijdse rechtshulp tussen de lidstaten en het VK te vergemakkelijken.

20. herinnert eraan dat, overeenkomstig artikel 525, lid 1, van de handels- en samenwerkingsovereenkomst, de samenwerking inzake rechtshandhaving en justitie in strafzaken tussen de Unie en het VK gebaseerd is op de jarenlange inzet van de partijen om een hoog niveau van bescherming van persoonsgegevens te waarborgen, onder meer met betrekking tot de samenwerking met Europol en Eurojust; dringt erop aan dat de uitwisseling van persoonsgegevens met JBZ-agentschappen alleen mag worden toegestaan als de gegevensbeschermingsnormen van de EU worden gewaarborgd en de mensenrechten worden geëerbiedigd.

## INFORMATIE OVER DE GOEDKEURING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

<b>Artikel 58 – Gezamenlijke commissieprocedure</b> Datum bekendmaking	15.12.2022
<b>Datum goedkeuring</b>	9.10.2023
<b>Uitslag eindstemming</b>	+: 32 –: 4 0: 2
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Malin Björk, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Patricia Chagnon, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nicolaus Fest, Sophia in 't Veld, Assita Kanko, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Pina Picierno, Paulo Rangel, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Yana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Javier Zarzalejos
<b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers</b>	Cyrus Engerer, José Gusmão, Dragoș Tudorache, Maria Walsh
<b>Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 209, lid 7)</b>	Petros Kokkalis, Ljudmila Novak, Thomas Rudner



## HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

32	+
PPE	Lena Düpont, Jeroen Lenaers, Ljudmila Novak, Paulo Rangel, Maria Walsh, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Yana Toom, Dragoş Tudorache
S&D	Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Cyrus Engerer, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Pina Picierno, Thomas Rudner, Isabel Santos, Birgit Sippel
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Briemont, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik
The Left	Malin Björk, José Gusmão, Petros Kokkalis

4	-
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík

2	0
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Assita Kanko

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding