



2022/0288(COD)

21.9.2023

OPINIA

Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

dla Komisji Handlu Międzynarodowego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie środków dotyczących przywozu, wywozu i tranzytu w odniesieniu do broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, i wdrażającego art. 10 Protokołu Narodów Zjednoczonych przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną, jej częściami i komponentami oraz amunicją, uzupełniającego Konwencję Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej (protokół NZ w sprawie broni palnej) (wersja przekształcona) (COM(2022)0480 – C9-0365/2022 – 2022/0288(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Emil Radev

(*) Zaangażowana komisja – art. 57 Regulaminu

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wdrożenie skutecznych środków dotyczących przywozu, wywozu i tranzytu w odniesieniu do broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, zgodnie z art. 10 Protokołu Narodów Zjednoczonych przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną, jej częściami i komponentami oraz amunicją, uzupełniającego Konwencję Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej, ma ogromne znaczenie. Nielegalne wytwarzanie broni palnej i nielegalny handel bronią palną stanowią poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego, ochrony i stabilności, zarówno w obrębie państw, jak i poza nimi.

Wprowadzając solidne środki dotyczące przywozu, wywozu i tranzytu, możemy zwiększyć naszą zdolność do zapobiegania, wykrywania i przeciwdziałania tej działalności przestępczej, ograniczając dostępność nielegalnej broni palnej w rękach przestępców i organizacji terrorystycznych. Dzięki ustanowieniu rygorystycznych kontroli, w tym skutecznych wymogów w zakresie wydawania zezwoleń, znakowania i prowadzenia dokumentacji, możemy śledzić przemieszczanie broni palnej i zapewnić, aby była ona wykorzystywana wyłącznie do dozwolonych celów. Pomoże to zapobiec przekierowywaniu legalnie nabytej broni palnej na nielegalne rynki i zmniejszy ryzyko jej niewłaściwego wykorzystania do działalności przestępczej lub naruszania praw człowieka.

Poprawki zaproponowane przez sprawozdawcę niniejszej opinii mają na celu wzmocnienie sprawozdania w tych kluczowych kwestiach. Niektóre z głównych kwestii poruszonych przez sprawozdawcę to możliwość połączenia nowego elektronicznego systemu wydawania zezwoleń z dowolnym istniejącym systemem krajowym, tak aby wszystkie udzielone zezwolenia na przywóz i wywóz były dostępne w jednej centralnej bazie danych; wzmocnienie ochrony danych osobowych; możliwość odwołania się od decyzji właściwego organu w niektórych przypadkach; a także nowe przepisy dotyczące dowodu odbioru w celu lepszej identyfikowalności przesyłek broni palnej.

POPRAWKI

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zwraca się do Komisji Handlu Międzynarodowego, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Niniejsze rozporządzenie nie ma

Poprawka

(7) Niniejsze rozporządzenie nie ma

wpływu na stosowanie art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, który dotyczy podstawowych interesów bezpieczeństwa państw członkowskich, oraz nie ma wpływu na dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/43/WE *ani na dyrektywę* (UE) 2021/555. Ponadto ani protokół NZ w sprawie broni palnej, ani niniejsze rozporządzenie nie mają zastosowania do transakcji pomiędzy państwami ani do transferów międzypaństwowych w przypadkach, w których stosowanie protokołu naruszałoby prawo strony do podejmowania działań w interesie bezpieczeństwa narodowego zgodnie z Kartą Narodów Zjednoczonych.

wpływu na stosowanie art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, który dotyczy podstawowych interesów bezpieczeństwa państw członkowskich, oraz nie ma wpływu na dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/43/WE. ***Zgodnie z uproszczonymi procedurami administracyjnymi wymienionymi w art. 10 i 17 obecnego rozporządzenia państwa członkowskie są zobowiązane do wdrożenia europejskiej karty broni palnej zgodnie z dyrektywą*** (UE) 2021/555. Ponadto ani protokół NZ w sprawie broni palnej, ani niniejsze rozporządzenie nie mają zastosowania do transakcji pomiędzy państwami ani do transferów międzypaństwowych w przypadkach, w których stosowanie protokołu naruszałoby prawo strony do podejmowania działań w interesie bezpieczeństwa narodowego zgodnie z Kartą Narodów Zjednoczonych.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Wiele definicji zaczerpnięto bezpośrednio z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/555²⁸ lub z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013²⁹.

²⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/555 z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie kontroli nabywania

Poprawka

(13) Wiele definicji zaczerpnięto bezpośrednio z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/555²⁸ lub z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013²⁹. ***Wszelkie odniesienia do broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej w niniejszym rozporządzeniu należy rozumieć jako obejmujące towary wyprodukowane przy użyciu technologii drukowania przestrzennego, jeżeli spełnione są odpowiednie definicje.***

²⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/555 z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie kontroli nabywania

i posiadania broni (Dz.U. L 115 z 6.4.2021, s. 1).

²⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1).

i posiadania broni (Dz.U. L 115 z 6.4.2021, s. 1).

²⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1).

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

(30) Aby uniknąć ryzyka zmiany zastosowania broni, przy jednoczesnym ograniczeniu obciążeń administracyjnych, należy koniecznie badać podejrzone sytuacje, w przypadku których państwa członkowskie powinny zwracać się do organów docelowego państwa trzeciego o potwierdzenie odbioru.

Poprawka

(30) Aby uniknąć ryzyka zmiany zastosowania broni, przy jednoczesnym ograniczeniu obciążeń administracyjnych, należy koniecznie badać podejrzone sytuacje, w przypadku których państwa członkowskie powinny zwracać się do organów docelowego państwa trzeciego o potwierdzenie odbioru. ***Jeśli z jakiegokolwiek powodu nie można uzyskać potwierdzenia odbioru, informacja ta powinna zostać zapisana w elektronicznym systemie wydawania zezwoleń, aby można się było odnieść do tego w przyszłości.***

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Do celów wykonania niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie powinny zapewnić właściwym organom dostęp do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS).

Poprawka

(32) Do celów wykonania niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie powinny zapewnić właściwym organom dostęp do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS), ***które muszą dysponować zasobami ludzkimi i materialnymi niezbędnymi do wykonania***

tego zadania.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję

(34) W celu zapewnienia możliwości śledzenia historii broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji niezwykle ważne jest, aby organom celnym przyznano dostęp do aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji (SIENA) Europolu. Państwa członkowskie, które stosują rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794³⁷, powinny udzielić takiego dostępu.

³⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję

(36) Aby ułatwić śledzenie historii broni palnej oraz skutecznie zwalczać nielegalny

Poprawka

(34) **Do celów niniejszego rozporządzenia**, w celu zapewnienia możliwości śledzenia historii broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji niezwykle ważne jest, aby organom celnym przyznano dostęp do aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji (SIENA) Europolu. **Dostęp ten powinien być ograniczony i proporcjonalny do celów wypełnienia obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu.** Państwa członkowskie, które stosują rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794³⁷, powinny udzielić takiego dostępu.

³⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).

Poprawka

(36) Aby ułatwić śledzenie historii broni palnej oraz skutecznie zwalczać nielegalny

obróć bronią palną, jej istotnymi komponentami oraz amunicją, konieczna jest poprawa wymiany informacji między państwami członkowskimi, w szczególności poprzez lepsze wykorzystanie istniejących już metod komunikacji.

obróć bronią palną, jej istotnymi komponentami oraz amunicją, konieczna jest poprawa wymiany informacji między państwami członkowskimi, w szczególności poprzez lepsze wykorzystanie istniejących już metod komunikacji. ***Lepsza i wzmocniona współpraca międzynarodowa dzięki systematycznej wymianie informacji na temat szlaków nielegalnego handlu bronią, szkolenia funkcjonariuszy celnych w zakresie nielegalnego handlu bronią palną oraz wspólne dochodzenia i operacje mające na celu przerwanie nielegalnych przepływów broni pomogą w zwalczaniu nielegalnego handlu bronią i innych form międzynarodowej przestępczości zorganizowanej.***

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję

(41) Dorobek Schengen obejmuje w szczególności decyzję Komitetu Wykonawczego z dnia 28 kwietnia 1999 r. w sprawie nielegalnego handlu bronią palną (SCH/Com-ex (99) 10)⁴⁰, zgodnie z którą państwa członkowskie mają przedłożyć w terminie do dnia 31 lipca każdego roku krajowe dane za rok poprzedzający dotyczące nielegalnego handlu bronią palną, z wykorzystaniem wspólnego formularza służącego zestawianiu danych statystycznych. Komisja zaleciła ponadto w 2018 r., aby państwa członkowskie gromadziły szczegółowe dane statystyczne za rok poprzedzający dotyczące liczby zezwoleń oraz ich odmów, a także ilości i wartości wywozu i przywozu broni palnej według miejsca pochodzenia lub przeznaczenia, oraz aby przedkładały te dane Komisji⁴¹.

Poprawka

(41) Dorobek Schengen obejmuje w szczególności decyzję Komitetu Wykonawczego z dnia 28 kwietnia 1999 r. w sprawie nielegalnego handlu bronią palną (SCH/Com-ex (99) 10)⁴⁰, zgodnie z którą państwa członkowskie mają przedłożyć w terminie do dnia 31 lipca każdego roku krajowe dane za rok poprzedzający dotyczące nielegalnego handlu bronią palną, z wykorzystaniem wspólnego formularza służącego zestawianiu danych statystycznych. Komisja zaleciła ponadto w 2018 r., aby państwa członkowskie gromadziły szczegółowe dane statystyczne za rok poprzedzający dotyczące liczby zezwoleń oraz ich odmów, a także ilości i wartości wywozu i przywozu broni palnej według miejsca pochodzenia lub przeznaczenia, oraz aby przedkładały te dane Komisji⁴¹. ***Komisja powinna***

zestawiać dane otrzymane przez państwa członkowskie i publikować je w ramach sprawozdania rocznego do dnia 31 października każdego roku. Sprawozdanie powinno być podawane do wiadomości publicznej i przedkładane Parlamentowi.

⁴⁰ Dz.U. L 239 z 22.9.2000, s. 469.

⁴¹ Zalecenie Komisji z dnia 17 kwietnia 2018 r. w sprawie natychmiastowych środków w celu poprawy bezpieczeństwa wywozu, przywozu i tranzytu broni palnej, jej części i istotnych komponentów oraz amunicji (C(2018) 2197).

⁴⁰ Dz.U. L 239 z 22.9.2000, s. 469.

⁴¹ Zalecenie Komisji z dnia 17 kwietnia 2018 r. w sprawie natychmiastowych środków w celu poprawy bezpieczeństwa wywozu, przywozu i tranzytu broni palnej, jej części i istotnych komponentów oraz amunicji (C(2018) 2197).

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję

(42) Ogólne egzekwowanie niniejszego rozporządzenia będzie ułatwione dzięki wzajemnemu połączeniu między elektronicznym systemem wydawania zezwoleń ustanowionym niniejszym rozporządzeniem a unijnym środowiskiem jednego okienka w dziedzinie cel ustanowionym przez [niezwłocznie po przyjęciu tego instrumentu zamieścić w przypisie odpowiedni tytuł i wszystkie informacje]. Elektroniczny system wydawania zezwoleń zapewni szereg funkcji takich jak rejestracja podmiotów gospodarczych i osób fizycznych, które zgodnie z dyrektywą w sprawie broni palnej są uprawnione do wytwarzania, nabywania, posiadania broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej lub handlu nimi. Te podmioty i osoby – przed złożeniem wniosku o zezwolenie na przywóz lub wywóz – będą musiały się zarejestrować. W związku z tym właściciele broni palnej korzystający z

Poprawka

(42) Ogólne egzekwowanie niniejszego rozporządzenia będzie ułatwione dzięki wzajemnemu połączeniu między elektronicznym systemem wydawania zezwoleń ustanowionym niniejszym rozporządzeniem a unijnym środowiskiem jednego okienka w dziedzinie cel ustanowionym przez [niezwłocznie po przyjęciu tego instrumentu zamieścić w przypisie odpowiedni tytuł i wszystkie informacje]. Elektroniczny system wydawania zezwoleń zapewni szereg funkcji takich jak rejestracja podmiotów gospodarczych i osób fizycznych, które zgodnie z dyrektywą w sprawie broni palnej są uprawnione do wytwarzania, nabywania, posiadania broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej lub handlu nimi. Te podmioty i osoby – przed złożeniem wniosku o zezwolenie na przywóz lub wywóz – będą musiały się zarejestrować w **elektronicznym systemie wydawania zezwoleń**. W związku z tym

uproszczeń administracyjnych nie będą musieli rejestrować się w systemie.

właściciele broni palnej korzystający z uproszczeń administracyjnych nie będą musieli rejestrować się w systemie. *W przypadku gdy istnieją już systemy krajowe o takich samych lub podobnych funkcjach, można ustanowić wzajemne połączenie między nimi a elektronicznym systemem wydawania zezwoleń, tak aby wszystkie udzielone zezwolenia na przywóz i wywóz były dostępne w jednej centralnej bazie danych.*

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 42 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(42a) Elektroniczny system wydawania zezwoleń nie powinien być wykorzystywany do celów wykraczających poza zakres niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(47) W celu określenia technicznych właściwości półfabrykatów broni palnej i istotnych komponentów, zmiany załączników II i III do niniejszego rozporządzenia **oraz** prowadzenia wykazu broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej, dla których wymagane jest zezwolenie na mocy niniejszego rozporządzenia, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do dostosowywania załącznika I do niniejszego rozporządzenia do

(47) W celu określenia technicznych właściwości półfabrykatów broni palnej i istotnych komponentów, zmiany załączników II i III do niniejszego rozporządzenia, prowadzenia wykazu broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej, dla których wymagane jest zezwolenie na mocy niniejszego rozporządzenia, **określenia warunków przywozu i wywozu towarów regulowanych niniejszym rozporządzeniem, określenia jasnych zasad dotyczących wzoru ogólnounijnego świadectwa wywozowego oraz**

załącznika I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87⁴³, a także do załącznika I do dyrektywy (UE) 2021/555 oraz w odniesieniu do określenia technicznych właściwości półfabrykatów broni palnej i istotnych komponentów oraz dostosowania załączników II i III do niniejszego rozporządzenia do celów transformacji cyfrowej i zmian w procedurach celnych. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym z ekspertami, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa⁴⁴. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowywaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

ujednoczenia sposobu, w jaki państwa członkowskie przekazują Komisji dane statystyczne i w jaki wymieniają między sobą informacje zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do dostosowywania załącznika I do niniejszego rozporządzenia do załącznika I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87⁴³, a także do załącznika I do dyrektywy (UE) 2021/555 oraz w odniesieniu do określenia technicznych właściwości półfabrykatów broni palnej i istotnych komponentów oraz dostosowania załączników II i III do niniejszego rozporządzenia do celów transformacji cyfrowej i zmian w procedurach celnych, określenia warunków przywozu i wywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji, ustanowienia jednolitego świadectwa wywozowego, ustanowienia przepisów dotyczących przekazywania Komisji przez państwa członkowskie zanonimizowanych danych statystycznych i określenia formatu, w jakim mają być one przekazywane, oraz ustanowienia przepisów dotyczących funkcjonowania wymiany informacji między państwami członkowskimi o odmowach udzielenia zezwoleń na przywóz lub wywóz.

Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym z ekspertami, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa⁴⁴. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowywaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać

udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

⁴³ Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1).

⁴⁴ Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1.

⁴³ Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1).

⁴⁴ Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 49 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

49a. „dane osobowe” oznaczają dane osobowe zgodnie z definicją w art. 4 pkt 1 rozporządzenia (UE) 2016/679.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Przy wprowadzaniu na obszar celny Unii broń alarmową i sygnałową niezgodną ze specyfikacjami technicznymi, o których mowa w art. 14 dyrektywy (UE) 2021/555, klasyfikuje się jako broń palną zgodnie z załącznikiem I do niniejszego rozporządzenia.

2. Przy wprowadzaniu na obszar celny Unii broń alarmową i sygnałową niezgodną ze specyfikacjami technicznymi, o których mowa w art. 14 dyrektywy (UE) 2021/555, klasyfikuje się jako broń palną zgodnie z załącznikiem I do niniejszego rozporządzenia **i podlega ona art. 6 niniejszego rozporządzenia.**

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W przypadku rozbieżnych praktyk krajowych Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których ustanawia wykaz broni alarmowej i sygnałowej niemożliwej do przerobienia. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą komitetową, o której mowa w art. 37.

Poprawka

4. W przypadku rozbieżnych praktyk krajowych Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których ustanawia **otwarty** wykaz broni alarmowej i sygnałowej niemożliwej do przerobienia. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą komitetową, o której mowa w art. 37.

Poprawka 14

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Zezwolenie na przywóz jest niezbędne do przywozu broni palnej, istotnego komponentu, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej na obszar celny Unii. Takie zezwolenie na przywóz wydaje się według wzoru formularza zawartego w załączniku II część I. Zezwolenia takiego udzielają właściwe organy państwa członkowskiego, w którym importer ma siedzibę, za pośrednictwem **środków elektronicznych, za pośrednictwem** elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.

Poprawka

1. Zezwolenie na przywóz jest niezbędne do przywozu broni palnej, istotnego komponentu, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej na obszar celny Unii. Takie zezwolenie na przywóz wydaje się według wzoru formularza zawartego w załączniku II część I. Zezwolenia takiego udzielają właściwe organy państwa członkowskiego, w którym importer ma siedzibę, za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.

Poprawka 15

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 4**

Tekst proponowany przez Komisję

4. Właściwe organy rozpatrują wnioski o zezwolenie na przywóz w terminie, który nie przekracza **60** dni roboczych od daty dostarczenia właściwym organom wszystkich wymaganych informacji. W wyjątkowych

Poprawka

4. Właściwe organy rozpatrują wnioski o zezwolenie na przywóz w terminie, który nie przekracza **50** dni roboczych od daty dostarczenia właściwym organom wszystkich wymaganych informacji. W wyjątkowych

okolicznościach i z należycie
uzasadnionych powodów termin ten może
zostać przedłużony do **90** dni roboczych.

okolicznościach i z należycie
uzasadnionych powodów termin ten może
zostać przedłużony do **80** dni roboczych.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 5 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***ba) wnioskodawca jest osobą fizyczną,
która została uznana za niezdolną
umyślowo do kierowania niektórymi lub
wszystkimi swoimi sprawami na mocy
orzeczenia sądu lub niezależnego organu
administracyjnego obowiązującego w
chwili złożenia wniosku;***

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. Właściwe organy unieważniają,
zawieszają, zmieniają lub cofają
zezwolenie na przywóz, jeżeli warunki
jego udzielenia nie zostały lub przestają
być spełnione. W przypadku gdy właściwe
organy podejmują te decyzje, informują o
nich organom celne za pośrednictwem
elektronicznego systemu wydawania
zezwoleń, o którym mowa w art. 28.

6. Właściwe organy unieważniają,
zawieszają, zmieniają lub cofają
zezwolenie na przywóz, jeżeli warunki
jego udzielenia nie zostały lub przestają
być spełnione. W przypadku gdy właściwe
organy podejmują te decyzje, informują o
nich organom celne za pośrednictwem
elektronicznego systemu wydawania
zezwoleń, o którym mowa w art. 28,
***niezwłocznie po podjęciu tych decyzji i nie
później niż w ciągu dwóch dni roboczych
po ich podjęciu.***

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Do celów ust. 5 **państwa członkowskie** sprawdzają w europejskim systemie przekazywania informacji z rejestrów karnych „ECRIS”, czy wnioskodawca nie był uprzednio karany oraz w odpowiednich unijnych, krajowych lub międzynarodowych bazach danych czy broni palnej nie zgłoszono jako utraconej, skradzionej lub objętej dochodzeniem.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których ustanawia ogólne unijne zezwolenie na przywóz ***i określa warunki przywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji przez upoważnione podmioty gospodarcze do celów bezpieczeństwa i ochrony zgodnie z art. 38 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 952/2013. Te akty wykonawcze*** przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37 ust. 2.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Od importera nie wymaga się uiszczenia opłaty ani należności za złożenie wniosku o zezwolenie na przywóz, z wyjątkiem opłat ***towarzyszących***.

Poprawka

7. Do celów ust. 5 ***właściwe organy w każdym państwie członkowskim*** sprawdzają w europejskim systemie przekazywania informacji z rejestrów karnych „ECRIS”, czy wnioskodawca nie był uprzednio karany oraz w odpowiednich unijnych, krajowych lub międzynarodowych bazach danych czy broni palnej nie zgłoszono jako utraconej, skradzionej lub objętej dochodzeniem.

Poprawka

8. Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których ustanawia ogólne unijne zezwolenie na przywóz. ***Ten akt wykonawczy*** przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37 ust. 2.

Poprawka

9. Od importera nie wymaga się uiszczenia opłaty ani należności za złożenie wniosku o zezwolenie na przywóz, z wyjątkiem opłat ***za eskortowanie przesyłki***.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Właściwe organy mogą wydawać zezwolenia na wywóz broni palnej kategorii A i B, zgodnie z załącznikiem I, wyłącznie wtedy, gdy do wniosku o takie zezwolenie dołączono ***certyfikat użytkownika końcowego wydany*** przez organy państwa przeznaczenia. W załączniku IV określa się treść ***certyfikatu użytkownika końcowego***.

Poprawka 22

Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. ***Komisja przyjmuje akt wykonawczy, w którym ustanawia jednolity certyfikat użytkownika końcowego. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37 ust. 2.***

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. ***Przy rozpatrywaniu wniosków o zezwolenie na wywóz państwa członkowskie korzystają z dokumentów elektronicznych.***

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 7

Poprawka

2. Właściwe organy mogą wydawać zezwolenia na wywóz broni palnej kategorii A i B, zgodnie z załącznikiem I, wyłącznie wtedy, gdy do wniosku o takie zezwolenie dołączono ***świadectwo wywozowe wydane*** przez organy państwa przeznaczenia. W załączniku IV określa się treść ***świadectwa wywozowego***.

Poprawka

skreśla się

Poprawka

skreśla się

Tekst proponowany przez Komisję

7. Komisja przyjmuje akt wykonawczy, w którym ustanawia ogólne unijne zezwolenie na wywóz ***i określa warunki wywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji przez upoważnione podmioty gospodarcze do celów bezpieczeństwa i ochrony zgodnie z art. 38 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 952/2013. Te akty wykonawcze*** przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37.

Poprawka

7. Komisja przyjmuje akt wykonawczy, w którym ustanawia ogólne unijne zezwolenie na wywóz. ***Ten akt wykonawczy*** przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. Od eksportera nie wymaga się uiszczenia opłaty ani należności za złożenie wniosku o zezwolenie na wywóz lub tranzyt wewnątrzunijny, z wyjątkiem opłat ***towarzyszących***.

Poprawka

8. Od eksportera nie wymaga się uiszczenia opłaty ani należności za złożenie wniosku o zezwolenie na wywóz lub tranzyt wewnątrzunijny, z wyjątkiem opłat ***za eskortowanie przesyłki***.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. ***Broń palną, jej istotne komponenty i amunicję wywozi się, pod warunkiem że są one oznakowane zgodnie z art. 4 dyrektywy (UE) 2021/555.***

Poprawka

skreśla się

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) Właściwe organy państwa członkowskiego zawieszają na okres nieprzekraczający 10 dni roboczych procedurę wywozu lub w razie konieczności w inny sposób zapobiegają opuszczeniu przez broń palną, jej istotne komponenty lub amunicję obszaru celnego Unii przez terytorium tego państwa członkowskiego, w przypadku gdy mają podstawę do podejrzeń, że powody podane przez myśliwych lub strzelców sportowych są niezgodne ze stosownymi ustaleniami i obowiązkami określonymi w art. 18 niniejszego rozporządzenia. W wyjątkowych okolicznościach i z należycie uzasadnionych powodów okres, o którym mowa w niniejszej literze, może zostać przedłużony przez właściwe organy do **30** dni roboczych .

Poprawka

c) Właściwe organy państwa członkowskiego zawieszają na okres nieprzekraczający 10 dni roboczych procedurę wywozu lub w razie konieczności w inny sposób zapobiegają opuszczeniu przez broń palną, jej istotne komponenty lub amunicję obszaru celnego Unii przez terytorium tego państwa członkowskiego, w przypadku gdy mają podstawę do podejrzeń, że powody podane przez myśliwych lub strzelców sportowych są niezgodne ze stosownymi ustaleniami i obowiązkami określonymi w art. 18 niniejszego rozporządzenia. W wyjątkowych okolicznościach i z należycie uzasadnionych powodów okres, o którym mowa w niniejszej literze, może zostać przedłużony przez właściwe organy do **20** dni roboczych.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 19 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ia) wnioskodawca jest osobą fizyczną, która została uznana za niezdolną umyślowo do kierowania niektórymi lub wszystkimi swoimi sprawami na mocy orzeczenia sądu lub niezależnego organu administracyjnego obowiązującego w chwili złożenia wniosku;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 19 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. W przypadku gdy właściwe organy

3. W przypadku gdy właściwe organy

odmawiają udzielenia zezwolenia na wywóz lub też unieważniają, zawieszają, zmieniają lub cofają to zezwolenie, udostępniają tę informację organom celnym za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.

odmawiają udzielenia zezwolenia na wywóz lub też unieważniają, zawieszają, zmieniają lub cofają to zezwolenie, udostępniają **niezwłocznie** tę informację organom celnym za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28. **Ten obowiązek udostępniania informacji pozostaje bez uszczerbku dla wszelkich procedur odwoławczych, które mogą mieć zastosowanie na mocy prawa krajowego.**

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W przypadku gdy właściwe organy zawiesiły zezwolenie na wywóz, ostateczna ocena sprawy jest przekazywana pozostałym państwom członkowskim pod koniec okresu zawieszenia za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.

Poprawka

4. W przypadku gdy właściwe organy zawiesiły zezwolenie na wywóz, ostateczna ocena sprawy jest **niezwłocznie** przekazywana pozostałym państwom członkowskim pod koniec okresu zawieszenia za pośrednictwem elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28, **natychmiast po dokonaniu takiej ostatecznej oceny i nie później niż dwa dni robocze po jej dokonaniu.**

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W przypadku gdy właściwe organy odmówiły wydania zezwolenia na wywóz, ostateczną ocenę sprawy rejestruje się w systemie, o którym mowa w art. 29.

Poprawka

5. W przypadku gdy właściwe organy odmówiły wydania zezwolenia na wywóz, ostateczną ocenę sprawy rejestruje się **niezwłocznie** w systemie, o którym mowa w art. 29, **natychmiast po dokonaniu takiej ostatecznej oceny i nie później niż dwa dni robocze po jej dokonaniu.**

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Właściwe organy państwa członkowskiego mogą najpierw skonsultować się z właściwymi organami państwa członkowskiego lub państw członkowskich, które odmówiły wydania zezwolenia, unieważniły je, zawiesiły, zmieniły lub wycofały zgodnie z ust. 1, 3 i 5. Jeżeli po takiej konsultacji właściwe organy państwa członkowskiego zdecydują się udzielić zezwolenia, powiadamiają o tym właściwe organy pozostałych państw członkowskich, podając wszelkie informacje niezbędne do wyjaśnienia takiej decyzji.

Poprawka

Właściwe organy państwa członkowskiego mogą najpierw skonsultować się z właściwymi organami państwa członkowskiego lub państw członkowskich, które odmówiły wydania zezwolenia, unieważniły je, zawiesiły, zmieniły lub wycofały zgodnie z ust. 1, 3 i 5. Jeżeli po takiej konsultacji właściwe organy państwa członkowskiego zdecydują się udzielić zezwolenia, **niezwłocznie** powiadamiają o tym właściwe organy pozostałych państw członkowskich, podając wszelkie informacje niezbędne do wyjaśnienia takiej decyzji.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. Właściwe organy co roku sprawdzają, czy warunki zezwolenia są spełnione przez cały okres jego ważności. Kontrole takie **można prowadzić** w oparciu o reprezentatywne próbki wszystkich obowiązujących zezwoleń. Co najmniej raz na **trzy** lata właściwe organy weryfikują każde zezwolenie na wywóz indywidualnie. Państwa członkowskie składają Grupie Koordynacyjnej sprawozdania zawierające wyniki kontroli i weryfikacji. Grupa Koordynacyjna, o której mowa w art. 33, omawia te sprawozdania.

Poprawka

8. Właściwe organy co roku sprawdzają, czy warunki zezwolenia są spełnione przez cały okres jego ważności. Kontrole takie **prowadzi się** w oparciu o reprezentatywne próbki wszystkich obowiązujących zezwoleń. Co najmniej raz na **dwa** lata właściwe organy weryfikują każde zezwolenie na wywóz indywidualnie. Państwa członkowskie składają Grupie Koordynacyjnej sprawozdania zawierające wyniki kontroli i weryfikacji. Grupa Koordynacyjna, o której mowa w art. 33, omawia te sprawozdania.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W terminie **dwóch miesięcy** od wyprowadzenia dostawy broni palnej, istotnych komponentów lub amunicji z obszaru celnego Unii eksporter przedstawia właściwemu organowi, który wydał zezwolenie na wywóz, dowód odbioru tej dostawy w państwie trzecim przywozu, w szczególności poprzez przedłożenie odpowiednich przywozowych dokumentów celnych.

Poprawka

1. W terminie **jednego miesiąca** od wyprowadzenia dostawy broni palnej, istotnych komponentów lub amunicji z obszaru celnego Unii eksporter przedstawia właściwemu organowi, który wydał zezwolenie na wywóz, dowód odbioru tej dostawy w państwie trzecim przywozu, w szczególności poprzez przedłożenie odpowiednich przywozowych dokumentów celnych.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Właściwy organ wprowadza dowód odbioru, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, do elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28. W przypadku gdy właściwy organ nie otrzyma od eksportera dowodu odbioru, zapisuje te informacje w tym elektronicznym systemie wydawania zezwoleń.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W przypadku braku dowodu odbioru dostawy, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w terminie **dwóch miesięcy** od wyprowadzenia jej z obszaru

Poprawka

2. W przypadku braku dowodu odbioru dostawy, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w terminie **jednego miesiąca** od wyprowadzenia jej z obszaru

celnego Unii lub w przypadku powzięcia podejrzeń, właściwy organ państw członkowskich niezwłocznie zwraca się do organów celnych wywozu o potwierdzenie, że zgłoszenie wywozowe zostało złożone i że broń palna, jej istotne komponenty i amunicja wymienione w załączniku I opuściły obszar celny Unii oraz zwraca się do państwa trzeciego przywozu o potwierdzenie odbioru dostawy broni palnej, jej istotnych komponentów lub amunicji.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

celnego Unii lub w przypadku powzięcia podejrzeń, właściwy organ państw członkowskich niezwłocznie zwraca się do organów celnych wywozu o potwierdzenie, że zgłoszenie wywozowe zostało złożone i że broń palna, jej istotne komponenty i amunicja wymienione w załączniku I opuściły obszar celny Unii oraz zwraca się do państwa trzeciego przywozu o potwierdzenie odbioru dostawy broni palnej, jej istotnych komponentów lub amunicji.

Poprawka

2a. *W przypadku gdy właściwy organ nie jest w stanie uzyskać dowodu odbioru przez państwo trzecie przywozu, jak określono w ust. 2 niniejszego artykułu, zapisuje tę informację w elektronicznym systemie wydawania zezwoleń, o którym mowa w art. 28.*

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. ***W przypadku powzięcia podejrzeń*** Komisja i właściwe organy udzielające zezwolenia na wywóz przeprowadzają kontrole po wysyłce, aby upewnić się, że wywożona broń palna, jej istotne komponenty i amunicja są zgodne ze zobowiązaniami podjętymi w ***certyfikacie użytkownika końcowego*** określonym w załączniku IV.

Poprawka

1. Komisja i właściwe organy udzielające zezwolenia na wywóz przeprowadzają regularne kontrole po wysyłce, ***nie tylko w przypadku powzięcia podejrzeń, ale także losowo***, aby upewnić się, że wywożona broń palna, jej istotne komponenty i amunicja są zgodne ze zobowiązaniami podjętymi w ***świadczeniu wywozowym*** określonym w załączniku IV.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja, właściwe organy i organy celne ściśle ze sobą współpracują i wymieniają informacje.

Poprawka

1. Komisja, właściwe organy i organy celne ściśle ze sobą współpracują i wymieniają **regularnie** informacje **w zakresie niezbędnym i proporcjonalnym do wykonywania zadań wchodzących w zakres ich odpowiednich kompetencji. Wszelkie informacje zawierające dane osobowe są przetwarzane zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679 i równoważnymi przepisami ustawowymi i wykonawczymi, a także z poszanowaniem Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Wymiana informacji ogranicza się ściśle do informacji istotnych dla niniejszego rozporządzenia.**

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Jeżeli w odniesieniu do broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej wymienionych w załączniku I, czasowo składowanych lub objętych jakąkolwiek procedurą celną, organy celne mają powody, by sądzić, że dane produkty nie spełniają wymogów, oprócz zastosowania niezbędnych środków opisanych w art. 22, przekazują wszystkie istotne informacje właściwym organom.

Poprawka

3. Jeżeli w odniesieniu do broni palnej, jej istotnych komponentów, amunicji oraz broni alarmowej i sygnałowej wymienionych w załączniku I, czasowo składowanych lub objętych jakąkolwiek procedurą celną, organy celne mają powody, by sądzić, że dane produkty nie spełniają wymogów, oprócz zastosowania niezbędnych środków opisanych w art. 22, **niezwłocznie** przekazują wszystkie istotne informacje właściwym organom.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 4 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Organy celne **mogą zawiesić** przywóz towarów w odniesieniu do danej procedury celnej, jeżeli mają pewne wątpliwości; w takim przypadku informują o tym za pośrednictwem środków elektronicznych właściwy organ krajowy, który podejmuje decyzję w sprawie odprawy tych towarów. Jeżeli w ciągu 10 dni roboczych właściwy organ krajowy nie udzieli odpowiedzi organowi celnemu, organ ten zwalnia towary.

Poprawka

Organy celne **zawieszają** przywóz towarów w odniesieniu do danej procedury celnej, jeżeli mają pewne **uzasadnione** wątpliwości; w takim przypadku **niezwłocznie** informują o tym za pośrednictwem środków elektronicznych właściwy organ krajowy, który podejmuje decyzję w sprawie odprawy tych towarów. Jeżeli w ciągu 10 dni roboczych właściwy organ krajowy nie udzieli odpowiedzi organowi celnemu, organ ten **niezwłocznie** zwalnia towary.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy organy celne wykryją nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej, niezwłocznie informują o tym właściwy organ w państwie organu celnego takiej dostawy. Właściwy organ:

Poprawka

W przypadku gdy organy celne wykryją nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej, niezwłocznie **i nie później niż w ciągu dwóch dni roboczych od tego wykrycia** informują o tym właściwy organ w państwie organu celnego takiej dostawy. Właściwy organ:

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Organy celne, które wykryły nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów i amunicji, zajmują tę broń palną, jej istotne komponenty, amunicję lub broń alarmową i sygnałową do czasu, aż właściwy organ

Poprawka

Organy celne, które wykryły nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów i amunicji, zajmują tę broń palną, jej istotne komponenty, amunicję lub broń alarmową i sygnałową do czasu, aż właściwy organ

przeznaczenia na obszarze celnym Unii postanowi inaczej i przekaze swoją decyzję na piśmie właściwemu organowi w państwie organu celnego, w którym zatrzymano nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej.

przeznaczenia na obszarze celnym Unii postanowi inaczej i przekaze swoją decyzję na piśmie właściwemu organowi w państwie organu celnego, w którym zatrzymano nielegalną dostawę broni palnej, jej komponentów, amunicji lub broni alarmowej i sygnałowej. ***W przypadku gdy właściwy organ przeznaczenia na obszarze celnym Unii podjął taką decyzję, powiadamia o niej na piśmie organy celne, które wykryły nielegalną dostawę, nie później niż w terminie dwóch dni roboczych od podjęcia tej decyzji.***

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W przypadku podejrzenia nielegalnego handlu bronią palną, jej istotnymi komponentami, amunicją lub bronią alarmową i sygnałową organ celny przekazuje informacje dotyczące broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji, które zostały zajęte podczas kontroli celnych, właściwym organom, o których mowa w art. 34 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, za pośrednictwem aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji Europolu.

Poprawka

2. W przypadku ***uzasadnionego*** podejrzenia nielegalnego handlu bronią palną, jej istotnymi komponentami, amunicją lub bronią alarmową i sygnałową organ celny przekazuje informacje dotyczące broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji, które zostały zajęte podczas kontroli celnych, właściwym organom, o których mowa w art. 34 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, za pośrednictwem aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji Europolu, ***z podaniem uzasadnienia i dowodów dotyczących uzasadnionego podejrzenia.***

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. Dane dotyczące zajęcia zawierają następujące informacje, ***o ile są one***

Poprawka

3. Dane dotyczące zajęcia zawierają następujące informacje:

dostępne:

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) środek transportu i przynależność państwowa przedsiębiorstwa transportowego lub osoby fizycznej, w tym, w zależności od przypadku, jedno z określić: „kontener”, „samochód ciężarowy lub dostawczy”, „pojazd osobowy”, „autobus lub autokar”, „pociąg”, „lotnictwo komercyjne”, „lotnictwo ogólne” lub „przesyłka lub paczka pocztowa”;

Poprawka

g) środek transportu i przynależność państwowa przedsiębiorstwa transportowego lub osoby fizycznej, w tym, w zależności od przypadku, jedno z określić: „kontener”, „samochód ciężarowy lub dostawczy”, „pojazd osobowy”, „autobus lub autokar”, „pociąg”, „lotnictwo komercyjne”, „lotnictwo ogólne” lub „przesyłka lub paczka pocztowa” **wraz z – w stosownych przypadkach – numerem rejestracyjnym użytego środka transportu;**

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Zgodnie z prawem krajowym **lub stosowaną praktyką** państwa członkowskie przechowują przez co najmniej 20 lat wszelkie informacje dotyczące broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, które to informacje są niezbędne do śledzenia historii i identyfikacji tej broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, oraz do zapobiegania nielegalnemu obrotowi tymi towarami i wykrywania takiego obrotu. Informacje te obejmują miejsce, daty wydania i wygaśnięcia zezwolenia na wywóz; państwo wywozu; państwo przywozu; w stosownych przypadkach – państwo trzecie tranzytu; odbiorcę; końcowego odbiorcę, jeżeli jest znany w momencie wywozu;

Poprawka

1. Zgodnie z prawem krajowym państwa członkowskie przechowują przez co najmniej 20 lat wszelkie informacje dotyczące broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, które to informacje są niezbędne do śledzenia historii i identyfikacji tej broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, oraz do zapobiegania nielegalnemu obrotowi tymi towarami i wykrywania takiego obrotu. Informacje te obejmują miejsce, daty wydania i wygaśnięcia zezwolenia na wywóz; państwo wywozu; państwo przywozu; w stosownych przypadkach – państwo trzecie tranzytu; odbiorcę; końcowego odbiorcę, jeżeli jest znany w momencie wywozu; opis i ilość

opis i ilość towarów, w tym niepowtarzalne oznakowanie, o którym mowa w art. 4 dyrektywy (UE) 2021/555 .

towarów, w tym niepowtarzalne oznakowanie, o którym mowa w art. 4 dyrektywy (UE) 2021/555 .

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Każdego roku do dnia 31 lipca państwa członkowskie poufnie przekazują Komisji **pocztą elektroniczną** krajowe dane za rok poprzedzający dotyczące:

Poprawka

1. Każdego roku do dnia 31 lipca państwa członkowskie poufnie przekazują Komisji krajowe dane za rok poprzedzający dotyczące:

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Komisja zestawia dane otrzymane od państw członkowskich zgodnie z niniejszym artykułem i, w porozumieniu z Grupą Koordynacyjną ds. Przywozu i Wywozu Broni Palnej, do dnia 31 października każdego roku przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie roczne sprawozdanie z wykonania niniejszego rozporządzenia. To sprawozdanie roczne jest publikowane. Zawiera ono informacje o liczbie zezwoleń i odmów wydania zezwolenia, ilości i wartości faktycznego przywozu i wywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji w podziale na kategorie i podkategorie wymienione w załączniku I i w podziale na pochodzenie i przeznaczenie na szczeblu unijnym i krajowym. Zawiera ono również informacje na temat liczby podjętych krajowych działań w zakresie egzekwowania rozporządzenia, o których mowa w art. 32, liczby i wyników kontroli po wysyłce oraz przydzielonych zasobów i

poziomów zatrudnienia właściwych organów krajowych, którym powierzono wdrażanie i egzekwowanie niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których ustanawia przepisy dotyczące przekazywania Komisji przez państwa członkowskie zanonimizowanych danych statystycznych, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, i określa format, w jakim mają być one przekazywane. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja tworzy i prowadzi elektroniczny system wydawania zezwoleń na przywóz i wywóz oraz związanych z nimi decyzji zgodnie z art. 9 i 14 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

Komisja **niezwłocznie** tworzy i prowadzi elektroniczny system wydawania zezwoleń na przywóz i wywóz oraz związanych z nimi decyzji zgodnie z art. 9 i 14 niniejszego rozporządzenia. **Państwa członkowskie podejmują wszelkie niezbędne środki, aby przyspieszyć wdrażanie elektronicznego systemu wydawania zezwoleń. Wszystkie funkcje systemu wydawania zezwoleń ustanawia się do dnia ... [pięć lat po przyjęciu niniejszego rozporządzenia].**

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja – w drodze aktów wykonawczych – ustanawia przepisy dotyczące funkcjonowania elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, w tym przepisy dotyczące **przetwarzania danych osobowych i** wymiany danych z innymi systemami informatycznymi. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37.

Poprawka

2. Komisja – w drodze aktów wykonawczych – ustanawia przepisy dotyczące funkcjonowania elektronicznego systemu wydawania zezwoleń, w tym przepisy dotyczące wymiany danych z innymi systemami informatycznymi **organów Unii i organów państw członkowskich właściwych do wykonania niniejszego rozporządzenia**. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Przetwarzanie danych osobowych w ramach elektronicznego systemu wydawania zezwoleń odbywa się zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1725 lub rozporządzeniem (UE) 2016/679, stosownie do przypadku.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Komisja, w porozumieniu z Grupą Koordynacyjną ustanowioną na mocy art. 33, opracowuje lub wybiera bezpieczny i zaszyfrowany system w celu **wsparcia** bezpośredniej współpracy i wymiany informacji między państwami

1. Komisja, w porozumieniu z Grupą Koordynacyjną ustanowioną na mocy art. 33, **Parlamentem Europejskim i Radą** opracowuje lub wybiera bezpieczny i zaszyfrowany system w celu **zagwarantowania** bezpośredniej

członkowskimi o odmowach udzielenia zezwoleń na przywóz lub wywóz.

współpracy i wymiany informacji między państwami członkowskimi o odmowach udzielenia zezwoleń na przywóz lub wywóz. *System ten ustanawia się do dnia ... [dwa lata po przyjęciu niniejszego rozporządzenia].*

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja – w drodze aktów wykonawczych – ustanawia przepisy dotyczące funkcjonowania wymiany informacji między państwami członkowskimi o odmowach udzielenia zezwoleń na przywóz lub wywóz. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 37 ust. 2 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Przetwarzanie danych osobowych w ramach systemu opracowanego lub wybranego zgodnie z ust. 1 odbywa się zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1725 lub rozporządzeniem (UE) 2016/679, stosownie do przypadku.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy w sprawie sankcji mających zastosowanie w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia oraz podejmują wszelkie środki konieczne do zapewnienia ich wprowadzania w życie. Sankcje takie muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Poprawka

1. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy w sprawie sankcji mających zastosowanie w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia, **powiadamiają o nich Komisję Europejską** oraz podejmują wszelkie środki konieczne do zapewnienia ich wprowadzania w życie. Sankcje takie muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Poprawka 58

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Najpóźniej sześć miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, każde państwo członkowskie informuje **pozostałe państwa członkowskie i Komisję** o:

Poprawka

Najpóźniej sześć miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, każde państwo członkowskie informuje Komisję o:

Poprawka 59

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

a) organie krajowym **w danym państwie członkowskim** odpowiedzialnym za całościową kontrolę broni palnej i koordynację działań poszczególnych organów właściwych w zakresie zwalczania nielegalnego handlu bronią palną (krajowe punkty kontaktowe ds. broni palnej);

Poprawka

a) organie krajowym odpowiedzialnym za całościową kontrolę broni palnej i koordynację działań poszczególnych organów właściwych w zakresie zwalczania nielegalnego handlu bronią palną (krajowe punkty kontaktowe ds. broni palnej);

Poprawka 60

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 2 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Na podstawie tych informacji Komisja corocznie publikuje i aktualizuje na swojej stronie internetowej wykaz tych organów .

Poprawka

Na podstawie tych informacji Komisja **corocznie** publikuje i, **w przypadku jakichkolwiek zmian**, aktualizuje na swojej stronie internetowej wykaz tych organów.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Na wniosek Grupy Koordynacyjnej, a w każdym razie co **dziesięć** lat, Komisja dokonuje przeglądu wykonania niniejszego rozporządzenia i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat jego stosowania wraz z ewentualnymi wnioskami dotyczącymi wprowadzenia zmian. Państwa członkowskie przekazują Komisji wszelkie właściwe informacje potrzebne do przygotowania sprawozdania . Komisja publikuje pierwsze sprawozdanie okresowe ze stosowania w terminie 5 lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

3. Na wniosek Grupy Koordynacyjnej **lub Parlamentu Europejskiego**, a w każdym razie co **pięć** lat, Komisja dokonuje przeglądu wykonania niniejszego rozporządzenia **na podstawie rocznych sprawozdań z wykonania** i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie **szczegółowe** sprawozdanie na temat jego stosowania wraz z ewentualnymi wnioskami dotyczącymi wprowadzenia zmian. Państwa członkowskie przekazują Komisji wszelkie właściwe informacje potrzebne do przygotowania sprawozdania . Komisja publikuje pierwsze sprawozdanie okresowe ze stosowania w terminie 5 lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) określenia warunków przywozu broni palnej, jej istotnych komponentów i amunicji przez upoważnionych przedsiębiorców w zakresie bezpieczeństwa i ochrony zgodnie z art. 38 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr

Poprawka 63

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 1 – litera c b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**cb) ustanowienia jednolitego
świadcstwa wywozowego;**

Poprawka 64

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 1 – litera c c (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**cc) określenia warunków wywozu
broni palnej, jej istotnych komponentów i
amunicji przez upoważnionych
przedsiębiorców w zakresie
bezpieczeństwa i ochrony zgodnie z art. 38
ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr
952/2013;**

Poprawka 65

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 1 – litera c d (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**cd) ustanowienia przepisów
dotyczących przekazywania Komisji przez
państwa członkowskie zanonimizowanych
danych statystycznych, o których mowa w
art. 27, i określenia formatu, w jakim
mają być one przekazywane;**

Poprawka 66

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 1 – litera c e (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ce) oraz ustanowienia przepisów dotyczących funkcjonowania wymiany informacji o odmowach udzielenia zezwoleń na przywóz lub wywóz między państwami członkowskimi.

Poprawka 67

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – śródtytuł 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Certyfikat użytkownika końcowego

Świadectwo wywozowe

Poprawka 68

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – akapit 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Certyfikat użytkownika końcowego musi zawierać co najmniej następujące informacje:

Świadectwo wywozowe musi zawierać co najmniej następujące informacje:

Poprawka 69

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – akapit 1 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) dane **użytkownika końcowego** (w tym imię i nazwisko lub nazwa, adres, nazwa firmy oraz numer rejestracyjny przedsiębiorstwa, jeżeli jest dostępny). W przypadku wywozu do prywatnego przedsiębiorstwa, które odsprzedaje towary na rynku lokalnym, do celów niniejszego

b) dane **importera** (w tym imię i nazwisko lub nazwa, adres, nazwa firmy oraz numer rejestracyjny przedsiębiorstwa, jeżeli jest dostępny); W przypadku wywozu do prywatnego przedsiębiorstwa, które odsprzedaje towary na rynku lokalnym, do celów niniejszego

rozporządzenia przedsiębiorstwo to będzie traktowane jako **użytkownik końcowy**. Nie uniemożliwia to państwowym członkowskim oceniania wniosków o udzielenie zezwolenia dotyczących wywozu do odsprzedawców w inny sposób niż wniosków o udzielenie zezwolenia dotyczących wywozu do **użytkowników końcowych**;

rozporządzenia przedsiębiorstwo to będzie traktowane jako **importer**. Nie uniemożliwia to państwowym członkowskim oceniania wniosków o udzielenie zezwolenia dotyczących wywozu do odsprzedawców w inny sposób niż wniosków o udzielenie zezwolenia dotyczących wywozu do **importerów**;

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) podpis, imię i nazwisko lub nazwa oraz funkcję **użytkownika końcowego**;

Poprawka

f) podpis, imię i nazwisko lub nazwa oraz funkcję **importera**;

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

i) data wydania **certyfikatu użytkownika końcowego**;

Poprawka

i) data wydania **świadectwa wywozowego**;

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję

j) w stosownych przypadkach – niepowtarzalny numer identyfikacyjny lub numer umowy odnoszące się do **certyfikatu użytkownika końcowego**;

Poprawka

j) w stosownych przypadkach – niepowtarzalny numer identyfikacyjny lub numer umowy odnoszące się do **świadectwa wywozowego**;

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Środki dotyczące przywozu, wywozu i tranzytu broni palnej, jej istotnych komponentów oraz amunicji, wdrożenie art. 10 Protokołu Narodów Zjednoczonych przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną, jej częściami i komponentami oraz amunicją, uzupełnienie Konwencji Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej (protokół NZ w sprawie broni palnej) (wersja przekształcona)
Odsyłacze	COM(2022)0480 – C9-0365/2022 – 2022/0288(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 9.11.2022
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	LIBE 9.11.2022
Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu	16.3.2023
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Emil Radev 22.3.2023
Rozpatrzenie w komisji	28.6.2023
Data przyjęcia	20.9.2023
Wynik głosowania końcowego	+: 54 –: 3 0: 6
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Annika Bruna, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Patricia Chagnon, Clare Daly, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Fabienne Keller, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Tomas Tobé, Yana Toom, Tom Vandendriessche, Anders Vistisen, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Delara Burkhardt, Loucas Fourlas, Anne-Sophie Pelletier, Bergur Løkke Rasmussen, Petar Vitanov, Charlie Weimers
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Pascal Arimont, Dacian Cioloș, Jarosław Duda, Thierry Mariani, Karen Melchior, Pina Picierno, Antonio Maria Rinaldi, Helmut Scholz

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

54	+
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Vincenzo Sofo
ID	Antonio Maria Rinaldi
NI	Laura Ferrara
PPE	Pascal Arimont, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Karolin Braunsberger-Reinhold, Jarosław Duda, Loucas Furlas, Jeroen Lenaers, Nuno Melo, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Dacian Cioloş, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Karen Melchior, Maite Pagazaurtundúa, Bergur Løkke Rasmussen, Yana Toom
S&D	Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Delara Burkhardt, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Pina Picierno, Isabel Santos, Birgit Sippel, Petar Vitanov, Elena Yoncheva
The Left	Konstantinos Arvanitis, Clare Daly, Anne-Sophie Pelletier, Helmut Scholz
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

3	-
ECR	Charlie Weimers
PPE	Sara Skytvedal, Tomas Tobé

6	0
ID	Annika Bruna, Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Thierry Mariani, Tom Vandendriessche, Anders Vistisen

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za:

- : przeciw:

0 : wstrzymało się: