



2020/2072(INL)

27.7.2020

AMENDAMENTELE

1 - 337

Proiect de raport
Michal Šimečka
(PE653.810v01-00)

Instituirea unui mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale
(2020/2072(INL))

Amendamentul 1
Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Referirea 2

Propunerea de rezoluție

— având în vedere îndeosebi articolul 2, articolul 3 alineatul (1), articolul 3 alineatul (3) al doilea paragraf și articolele 6, 7 și 11 din Tratatul privind Uniunea Europeană,

Amendamentul

— având în vedere îndeosebi articolul 2, articolul 3 alineatul (1), articolul 3 alineatul (3) al doilea paragraf, **articolul 4 alineatul (3)** și articolele 5, 6, 7 și 11 din Tratatul privind Uniunea Europeană,

Or. en

Amendamentul 2
Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Referirea 4

Propunerea de rezoluție

— având în vedere **articolul 4 alineatul (3) și articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană, articolul 295 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și** Protocoalele nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană și nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexate la Tratatul privind Uniunea Europeană și Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

Amendamentul

— având în vedere Protocoalele nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană și nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexate la Tratatul privind Uniunea Europeană și Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

Or. en

Amendamentul 3
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Referirea 8

Propunerea de rezoluție

— având în vedere instrumentele Organizației Națiunilor Unite privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și jurisprudența organismelor instituite prin tratatele Națiunilor Unite,

Amendamentul

— având în vedere instrumentele Organizației Națiunilor Unite privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ***inclusiv Convenția Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap și Convenția cu privire la drepturile copilului***, precum și jurisprudența organismelor instituite prin tratatele Națiunilor Unite,

Or. en

Amendamentul 4
Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Referirea 8

Propunerea de rezoluție

— având în vedere instrumentele Organizației Națiunilor Unite privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și jurisprudența organismelor instituite prin tratatele Națiunilor Unite,

Amendamentul

— având în vedere instrumentele Organizației Națiunilor Unite privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale ***și recomandările și rapoartele elaborate în cadrul evaluării periodice universale efectuate de către Organizația Națiunilor Unite***, precum și jurisprudența organismelor instituite prin tratatele Națiunilor Unite ***și procedurile speciale ale Consiliului pentru Drepturile Omului***,

Or. en

Amendamentul 5
Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- ***având în vedere Declarația***

**Organizației Națiunilor Unite privind
apărătorii drepturilor omului,**

Or. en

**Amendamentul 6
Sergey Lagodinsky**

**Propunere de rezoluție
Referirea 9**

Propunerea de rezoluție

— având în vedere *Carta socială europeană, în special articolul E,*

Amendamentul

— având în vedere *recomandările și rapoartele Biroului pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului, ale Întotului Comisar pentru Minoritățile Naționale, ale reprezentantului pentru libertatea mass-mediei și ale altor organisme ale OSCE,*

Or. en

**Amendamentul 7
Evin Incir**

**Propunere de rezoluție
Referirea 9 a (nouă)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- având în vedere *dreptul la egalitatea de tratament și nediscriminare, care este un drept fundamental și având în vedere faptul că se subliniază că cetățenii europeni sunt protejați împotriva discriminării în temeiul articolului 21 din Carta drepturilor fundamentale,*

Or. en

**Amendamentul 8
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest**

Propunere de rezoluție
Referirea 10

Propunerea de rezoluție

— *având în vedere Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, convențiile, recomandările, rezoluțiile și rapoartele Adunării Parlamentare, ale Comitetului de miniștri, ale Comisarului pentru drepturile omului și ale Comisiei de la Veneția a Consiliului European,*

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 9
Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Referirea 10

Propunerea de rezoluție

— *având în vedere Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, convențiile, recomandările, rezoluțiile și rapoartele Adunării Parlamentare, ale Comitetului de miniștri, ale Comisarului pentru drepturile omului și ale Comisiei de la Veneția a Consiliului European,*

Amendamentul

— *având în vedere Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și Carta socială europeană, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului european pentru drepturile sociale, convențiile, recomandările, rezoluțiile și rapoartele Adunării Parlamentare, ale Comitetului de miniștri, ale Comisarului pentru drepturile omului, ale Comisiei Europene împotriva Rasismului și Intoleranței, ale Comitetului director pentru combaterea discriminării, diversitate și incluziune, ale Comisiei de la Veneția și ale altor organisme ale Consiliului European,*

Or. en

Amendamentul 10

Malin Björk, Dietmar Köster, Raphaël Glucksmann, Fernando Barrena Arza, Marc Angel, Ramona Strugariu, Katarina Barley

Propunere de rezoluție

Referirea 10

Propunerea de rezoluție

— având în vedere Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, convențiile, recomandările, rezoluțiile și rapoartele Adunării Parlamentare, ale Comitetului de miniștri, ale Comisarului pentru drepturile omului și ale Comisiei de la Veneția a Consiliului Europei,

Amendamentul

— având în vedere Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, convențiile, recomandările, rezoluțiile și rapoartele Adunării Parlamentare, ale Comitetului de miniștri, ale Comisarului pentru drepturile omului, ***ale Comisiei Europene împotriva Rasismului și Intoleranței, ale Comitetului director pentru combaterea discriminării, diversitate și incluziune recent înființat*** și ale Comisiei de la Veneția a Consiliului Europei,

Or. en

Amendamentul 11

Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Hilde Vautmans, Jan-Christoph Oetjen, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție

Referirea 10 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- ***având în vedere Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva corupției,***

Or. en

Amendamentul 12

Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Hilde Vautmans, Jan-Christoph Oetjen, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție
Referirea 10 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere acordul de
instituire a Grupului de state împotriva
corupției,*

Or. en

Amendamentul 13
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție
Referirea 11

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere „Memorandumul
de înțelegere între Consiliul Europei și
Uniunea Europeană” din 23 mai 2007,* *eliminat*

Or. en

Amendamentul 14
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție
Referirea 12

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere Criteriile statului
de drept adoptate de Comisia de la
Veneția la 18 martie 2016, la cea de-a
106-a Sesiune plenară a sa,* *eliminat*

Or. en

Amendamentul 15
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție
Referirea 13

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere setul de instrumente al Consiliului Europei pentru statele membre: „- Respectarea democrației, a statului de drept și a drepturilor omului în contextul crizei sanitare cauzate de COVID-19” din 7 aprilie 2020,*

eliminat

Or. en

Amendamentul 16
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție
Referirea 14

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere Raportul anual 2020 al organizațiilor parteneri la Platforma Consiliului Europei pentru promovarea protecției jurnalismului și siguranței jurnaliștilor,*

eliminat

Or. en

Amendamentul 17
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție
Referirea 15

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere Comunicarea Comisiei din 17 iulie 2019 intitulată „Consolidarea statului de drept în cadrul Uniunii – Plan de acțiune” (COM(2019)0343),*

eliminat

Amendamentul 18
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție
Referirea 16

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere Comunicarea Comisiei din 29 ianuarie 2020 care cuprinde programul de lucru al Comisiei pentru 2020 (COM (2020)0027) și programul de lucru adaptat al Comisiei din 27 mai 2020 (COM(2020)440),* **eliminat**

Amendamentul 19
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție
Referirea 17

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere Rezoluția sa din 25 octombrie 2016 conținând recomandări adresate Comisiei referitoare la crearea unui mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale¹,* **eliminat**

¹ JO C 215, 19.6.2018, p. 162.

Amendamentul 20
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție
Referirea 18

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere Rezoluția sa din 19 aprilie 2018 referitoare la necesitatea instituirii unui instrument pentru valori europene, destinat sprijinirii organizațiilor societății civile care promovează valorile fundamentale ale Uniunii Europene la nivel local și național²,*

eliminat

² *JO C 390, 18.11.2019, p. 117.*

Or. en

Amendamentul 21

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție

Referirea 19

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere Rezoluția sa legislativă din 17 aprilie 2019 referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului „Drepturi și valori”³,*

eliminat

³ *Texte adoptate, P8_TA(2019)0407.*

Or. en

Amendamentul 22

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție

Referirea 20

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— având în vedere Rezoluția sa din 14 noiembrie 2018 referitoare la necesitatea unui mecanism cuprinzător la nivelul UE pentru protejarea democrației, a statului de drept și a drepturilor fundamentale⁴,

eliminat

⁴ Texte adoptate, P8_TA(2018)0456.

Or. en

Amendamentul 23

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție
Referirea 21

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— având în vedere rezoluția sa din 16 ianuarie 2019 referitoare la situația drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană în 2017⁵,

eliminat

⁵ Texte adoptate, P8_TA(2019)0032.

Or. en

Amendamentul 24
Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Referirea 21 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- având în vedere Rezoluția sa din 13 februarie 2019 referitoare la regresul drepturilor femeii și al egalității de gen în UE^{1a},

^{1a} Texte adoptate, P8_TA(2019)0111.

Amendamentul 25
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție
Referirea 22

<i>Propunerea de rezoluție</i>	<i>Amendamentul</i>
— <i>având în vedere Rezoluția sa din 28 martie 2019 referitoare la situația statului de drept și lupta împotriva corupției în UE, în special în Malta și Slovacia</i> ⁶ ,	<i>eliminat</i>

⁶ *Texte adoptate, P8_TA(2019)0328.*

Amendamentul 26
Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție
Referirea 23

<i>Propunerea de rezoluție</i>	<i>Amendamentul</i>
— <i>având în vedere Rezoluția sa din 18 decembrie 2019 referitoare la discriminarea publică și discursurile de incitare la ură împotriva persoanelor LGBTI, inclusiv zonele libere de LGBTI</i> ⁷ ,	<i>eliminat</i>

⁷ *Texte adoptate, P9_TA(2019)0101.*

Amendamentul 27
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție

Referirea 23

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere Rezoluția sa din 18 decembrie 2019 referitoare la discriminarea publică și discursurile de incitare la ură împotriva persoanelor LGBTI, inclusiv zonele libere de LGBTI*⁷,

eliminat

⁷ *Texte adoptate, P9_TA(2019)0101.*

Or. en

Amendamentul 28

Malin Björk

Propunere de rezoluție

Referirea 23 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere Rezoluția sa din 13 februarie 2019 referitoare la regresul drepturilor femeii și al egalității de gen în UE*^{1a},

^{1a} *Texte adoptate, P8_TA(2019)0111.*

Or. en

Amendamentul 29

Malin Björk

Propunere de rezoluție

Referirea 23 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere raportul EIGE intitulat „Beijing +25: cea de a 5-a revizuire a modului de punere în aplicare a Platformei de acțiune de la Beijing în statele membre ale UE”, publicat în*

noiembrie 2019,

Or. en

Amendamentul 30

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție

Referirea 24

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere Rezoluția sa din 15 ianuarie 2020 referitoare la Raportul anual pe 2018 privind drepturile omului și democrația în lume și politica Uniunii Europene în această privință⁸,*

eliminat

⁸ *Texte adoptate, P9_TA(2020)0007.*

Or. en

Amendamentul 31

Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție

Referirea 24 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere rapoartele anuale ale Comisiei Europene privind monitorizarea punerii în aplicare a legislației UE,*

Or. en

Amendamentul 32

Carles Puigdemont i Casamajó, Antoni Comín i Oliveres, Clara Ponsatí Obiols, Sabrina Pignedoli, Laura Ferrara

Propunere de rezoluție
Referirea 24 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere tabloul de bord privind justiția în Uniunea Europeană din 2020, publicat de către Comisia Europeană,*

Or. en

Amendamentul 33
Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție
Referirea 25

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere Rezoluția sa din 16 ianuarie 2020 referitoare la audierile în curs în temeiul articolului 7 alineatul (1) din TUE privind Polonia și Ungaria⁹,*

eliminat

⁹ *Texte adoptate, P9_TA(2020)0014.*

Or. pl

Amendamentul 34
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție
Referirea 25

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere Rezoluția sa din 16 ianuarie 2020 referitoare la audierile în curs în temeiul articolului 7 alineatul (1) din TUE privind Polonia și Ungaria⁹,*

eliminat

⁹ *Texte adoptate, P9_TA(2020)0014.*

Or. en

Amendamentul 35

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție

Referirea 26

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere Rezoluția sa din 17 aprilie 2020 referitoare la acțiunea coordonată a UE pentru combaterea pandemiei de COVID-19 și a consecințelor sale¹⁰,*

eliminat

¹⁰ *Texte adoptate, P9_TA(2020)0054.*

Or. en

Amendamentul 36

Malin Björk

Propunere de rezoluție

Referirea 26 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere raportul din 2018 al Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene intitulat „Provocările cu care se confruntă organizațiile societății civile care lucrează în domeniul drepturilor omului în UE”,*

Or. en

Amendamentul 37

Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Referirea 26 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere rapoartele și datele Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene,**

Or. en

Amendamentul 38
Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Referirea 26 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere raportul Grupului „Drepturile fundamentale și statul de drept” al Comitetului Economic și Social European din iunie 2020 intitulat „Evoluțiile la nivel național din perspectiva societății civile, 2018-2019”,**

Or. en

Amendamentul 39
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție
Referirea 27

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— **având în vedere recomandările comune ale organizațiilor societății civile intitulate „From blueprint to footprint: Safeguarding media freedom and pluralism through the European Rule of Law Mechanism” (despre salvarea libertății și pluralității media printr-un Mecanism european pentru statul de**

eliminat

drept) din aprilie 2020,

Or. en

Amendamentul 40

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție

Referirea 28

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere raportul Rețelei europene a instituțiilor naționale din domeniul drepturilor omului, intitulat „Statul de drept în Uniunea Europeană” din 11 mai 2020,*

eliminat

Or. en

Amendamentul 41

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție

Referirea 29

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere scrisoarea din 4 mai 2020 adresată Comisiei Europene de către Grupul de lucru al Rețelei pentru drepturile omului și democrație privind politica internă a UE în domeniul drepturilor omului, cu prilejul consultării părților interesate pentru raportul despre statul de drept,*

eliminat

Or. en

Amendamentul 42

Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție
Referirea 29 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- ***având în vedere activitatea Oficiului Înaltului Comisar al Națiunilor Unite pentru Drepturile Omului, precum și rezoluțiile Grupului de lucru al ONU privind detenția arbitrară (WGAD) referitoare la statele membre,***

Or. en

Amendamentul 43
Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție
Referirea 29 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- ***având în vedere rezoluțiile Consiliului European privind situația statului de drept, a democrației și a drepturilor omului în rândul statelor membre, precum și raportul său din 2019 privind „Instituirea unui mecanism al Uniunii Europene pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale”,***

Or. en

Amendamentul 44
Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție
Referirea 29 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- ***având în vedere hotărârile Curții***

*Europene a Drepturilor Omului în
cauzele privind încălcarea drepturilor
omului în interiorul Uniunii și al statelor
sale membre,*

Or. en

Amendamentul 45

Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție

Referirea 29 d (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere rezultatele celei
de-a 44-a sesiuni a Consiliului pentru
Drepturile Omului al ONU,*

Or. en

Amendamentul 46

Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție

Referirea 29 e (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere rapoartele
publicate de către raportorul special al
ONU (pentru minoritățile naționale,
libertatea de exprimare, apărătorii
judecătorilor și ai avocaților etc.) privind
situația drepturilor omului, a democrației
și a statului de drept în statele membre,*

Or. en

Amendamentul 47

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție
Referirea 30

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere evaluarea sa privind valoarea adăugată europeană care însoțește raportul de inițiativă legislativă din octombrie 2016 despre un mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale,*

eliminat

Or. en

Amendamentul 48
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție
Referirea 31

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere evaluarea sa preliminară privind valoarea adăugată europeană a unui mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale din aprilie 2020,*

eliminat

Or. en

Amendamentul 49
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție
Referirea 34

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

— *având în vedere raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (A9-0000/2020),*

eliminat

Or. en

Amendamentul 50

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Referirea 34 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 19 iunie 2019 intitulat „Consolidarea în continuare a statului de drept în cadrul Uniunii – Situația actuală și posibile etape ulterioare”, care a propus înființarea unui forum anual al părților interesate privind drepturile fundamentale și statul de drept,*

Or. en

Amendamentul 51

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Referirea 34 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere concluziile Consiliului Uniunii Europene și ale reuniunii statelor membre în cadrul Consiliului din 16 decembrie 2014 referitoare la asigurarea respectării statului de drept,*

Or. en

Amendamentul 52

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann,

Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție
Referirea 34 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- ***având în vedere Declarația
Organizației Națiunilor Unite privind
apărătorii drepturilor omului din 8 martie
1999,***

Or. en

Amendamentul 53
Maria Grapini

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

A. întrucât Uniunea este întemeiată pe valori precum respectul față de demnitatea umană, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, prevăzute la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE); întrucât aceste valori sunt comune tuturor statelor membre, care au subscris în mod liber la ele;

A. întrucât Uniunea este întemeiată pe valori precum respectul față de demnitatea umană, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, prevăzute la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE); întrucât aceste valori sunt comune tuturor statelor membre, care au subscris în mod liber la ele ***și constituie fundamentul drepturilor de care se bucură toate persoanele care trăiesc în Uniune;***

Or. ro

Amendamentul 54
Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât Uniunea este întemeiată pe valori precum respectul față de demnitatea umană, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, prevăzute la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE); întrucât aceste valori sunt comune tuturor statelor membre, care au subscris în mod liber la ele;

Amendamentul

A. întrucât Uniunea este întemeiată pe valori precum respectul față de demnitatea umană, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, prevăzute la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE); întrucât aceste valori sunt comune tuturor statelor membre, care au subscris în mod liber la ele; ***întrucât democrația, statul de drept și drepturile fundamentale sunt principii care se susțin reciproc;***

Or. en

Amendamentul 55

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție

Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât Uniunea este întemeiată pe valori precum respectul față de demnitatea umană, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, prevăzute la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE); ***întrucât aceste valori sunt comune tuturor statelor membre, care au subscris în mod liber la ele;***

Amendamentul

A. întrucât Uniunea este întemeiată pe valori precum respectul față de demnitatea umană, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, prevăzute la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE);

Or. en

Amendamentul 56

Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Hilde Vautmans, Jan-Christoph Oetjen, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât Uniunea este întemeiată pe valori precum respectul față de demnitatea umană, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, prevăzute la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE); întrucât aceste valori sunt comune tuturor statelor membre, care au subscris în mod liber la ele;

Amendamentul

A. întrucât Uniunea este întemeiată pe valori precum respectul față de demnitatea umană, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, prevăzute la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE); întrucât aceste valori sunt comune tuturor statelor membre, care au subscris în mod liber la ele; ***întrucât aceste valori se bazează pe criterii obiective;***

Or. en

Amendamentul 57
Emil Radev

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât Uniunea este întemeiată pe valori precum respectul față de demnitatea umană, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, prevăzute la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE); întrucât aceste valori sunt comune tuturor statelor membre, care ***au subscris în mod liber la ele;***

Amendamentul

A. întrucât Uniunea este întemeiată pe valori precum respectul față de demnitatea umană, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților, prevăzute la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE); întrucât aceste valori sunt comune tuturor statelor membre, care ***și-au luat angajamentul în privința acestora;***

Or. bg

Amendamentul 58
Lucia Ďuriš Nicholsonová

**Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât, în conformitate cu articolul 4 alineatul (2) din TUE, Uniunea trebuie să respecte egalitatea statelor membre în fața tratatelor și întrucât respectarea diversității culturale și a tradițiilor naționale, în interiorul și între statele membre, nu trebuie să împiedice un nivel uniform și ridicat de protecție a democrației, a statului de drept și a drepturilor fundamentale în întreaga Uniune; întrucât principiul egalității și al nediscriminării este un principiu universal și reprezintă un pilon comun al tuturor politicilor și activităților Uniunii;

Or. en

**Amendamentul 59
Caterina Chinnici**

**Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât conceptul de stat de drept înglobează, printre altele, principii precum legalitatea, securitatea juridică, interzicerea exercitării arbitrare a puterii executive, protecția jurisdicțională efectivă asigurată de instanțe independente și imparțiale și controlul jurisdicțional, separarea puterilor și egalitatea în fața legii;

Or. en

**Amendamentul 60
Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli**

**Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât conceptul de stat de drept trebuie înțeles ca un stat de drept democratic, adică un stat de drept care se bazează în primul rând pe respectarea procedurilor democratice și a drepturilor fundamentale;

Or. en

Amendamentul 61

Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Hilde Vautmans, Jan-Christoph Oetjen, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Nathalie Loiseau

**Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât statul de drept a fost proclamat ca principiu fundamental universal de către Organizația Națiunilor Unite;

Or. en

Amendamentul 62

Lucia Ďuriš Nicholsonová

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ab. întrucât aproximativ 10 % dintre cetățenii Uniunii aparțin unei minorități naționale; întrucât nu există niciun cadru juridic al UE care să le garanteze drepturile ca minoritate; întrucât înființarea unui mecanism eficace pentru

a monitoriza drepturile acestora în UE este foarte importantă; întrucât egalitatea de tratament este un drept fundamental al tuturor cetățenilor, și nu un privilegiu;

Or. en

Amendamentul 63
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ab. întrucât independența și imparțialitatea efectivă a instanțelor, precum și garantarea, inclusiv pentru copii, a accesului efectiv și deplin la justiție reprezintă cerințe fundamentale pentru asigurarea unui proces echitabil și pentru protecția tuturor drepturilor care decurg din dreptul Uniunii;

Or. en

Amendamentul 64
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Annalisa Tardino, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

B. întrucât în deceniul precedent în mai multe state membre s-au înregistrat atacuri virulente la adresa valorilor Uniunii; întrucât comparațiile internaționale și rezoluțiile Parlamentului au evidențiat un regres democratic considerabil, în special în Ungaria și Polonia; întrucât Parlamentul solicită din 2016 o monitorizare cuprinzătoare, preventivă și bazată pe dovezi în acest domeniu, printr-un mecanism al UE

eliminat

pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale;

Or. en

Amendamentul 65
Malin Björk

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât în deceniul precedent în mai multe state membre s-au înregistrat atacuri virulente la adresa valorilor Uniunii; întrucât comparațiile internaționale și rezoluțiile Parlamentului au evidențiat un regres democratic considerabil, în special în Ungaria și Polonia; întrucât Parlamentul solicită din 2016 o monitorizare cuprinzătoare, preventivă și bazată pe dovezi în acest domeniu, printr-un mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale;

Amendamentul

B. întrucât în deceniul precedent în mai multe state membre s-au înregistrat atacuri virulente la adresa valorilor Uniunii; ***întrucât egalitatea și nediscriminarea nu sunt garantate, iar drepturile grupurilor vulnerabile sunt încălcate în mod deosebit, inclusiv drepturile femeilor, drepturile sexuale și drepturile de reproducere, drepturile persoanelor LGBTI, ale minorităților etnice și religioase, ale persoanelor cu handicap și ale persoanelor în vârstă;*** întrucât comparațiile internaționale și rezoluțiile Parlamentului au evidențiat un regres democratic considerabil, în special în Ungaria și Polonia; ***întrucât răspunsurile statelor membre la situația de urgență provocată de pandemia de COVID-19 au cauzat o restricționare nejustificată a drepturilor fundamentale și au slăbit sistemul de control și echilibrul democratic;*** întrucât Parlamentul solicită din 2016 o monitorizare cuprinzătoare, preventivă și bazată pe dovezi în acest domeniu, printr-un mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale;

Or. en

Amendamentul 66
Michal Šimečka

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât în deceniul precedent în mai multe state membre s-au înregistrat atacuri virulente la adresa valorilor Uniunii; întrucât comparațiile internaționale **și rezoluțiile Parlamentului** au evidențiat un regres democratic considerabil, în special în Ungaria și Polonia; întrucât Parlamentul solicită din 2016 o monitorizare cuprinzătoare, preventivă și bazată pe dovezi în acest domeniu, printr-un mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale;

Amendamentul

B. întrucât în deceniul precedent în mai multe state membre s-au înregistrat atacuri virulente la adresa valorilor Uniunii; întrucât comparațiile internaționale au evidențiat un regres democratic considerabil, în special în Ungaria și Polonia; **întrucât, începând cu 2011, Parlamentul a abordat aceste evoluții îngrijorătoare în mod repetat în rezoluțiile sale, inclusiv activarea procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE împotriva Ungariei în 2018;** întrucât Parlamentul solicită din 2016 o monitorizare cuprinzătoare, preventivă și bazată pe dovezi în acest domeniu, printr-un mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale;

Or. en

Amendamentul 67
Emil Radev

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât în **deceniul precedent** în mai multe state membre s-au înregistrat **atacuri virulente** la adresa valorilor Uniunii; **întrucât comparațiile internaționale și rezoluțiile Parlamentului au evidențiat un regres democratic considerabil, în special în Ungaria și Polonia;** întrucât Parlamentul solicită din 2016 o monitorizare cuprinzătoare, preventivă și bazată pe dovezi în acest domeniu, printr-un mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale;

Amendamentul

B. întrucât în **ultimii ani** în mai multe state membre s-au înregistrat **amenințări** la adresa valorilor Uniunii; întrucât Parlamentul solicită din 2016 o monitorizare cuprinzătoare, preventivă și **obiectivă**, bazată pe dovezi în acest domeniu, printr-un mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale;

Amendamentul 68

Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. **întrucât în deceniul precedent în mai multe state membre s-au înregistrat atacuri virulente la adresa valorilor Uniunii;** întrucât comparațiile internaționale și rezoluțiile Parlamentului **au evidențiat un regres democratic considerabil, în special în Ungaria și Polonia;** întrucât Parlamentul solicită din 2016 o monitorizare cuprinzătoare, preventivă și bazată pe dovezi în acest domeniu, printr-un mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale;

Amendamentul

B. întrucât comparațiile internaționale și rezoluțiile Parlamentului **monitorizează periodic standardele democratice din statele membre;** întrucât Parlamentul solicită din 2016 o monitorizare cuprinzătoare, preventivă și bazată pe dovezi în acest domeniu, printr-un mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale;

Or. pl

Amendamentul 69

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât **în deceniul precedent în mai multe state membre s-au înregistrat atacuri virulente la adresa** valorilor Uniunii; **întrucât comparațiile internaționale și rezoluțiile Parlamentului au evidențiat un regres democratic considerabil, în special în Ungaria și Polonia;** întrucât Parlamentul solicită din 2016 o monitorizare cuprinzătoare, **preventivă** și bazată pe dovezi în acest domeniu, printr-un mecanism al UE pentru

Amendamentul

B. întrucât **ocrotirea** valorilor Uniunii **în toate statele membre este esențială pentru funcționarea corespunzătoare a Uniunii;** întrucât Parlamentul solicită din 2016 o monitorizare cuprinzătoare și bazată pe dovezi în acest domeniu, printr-un mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale;

democrație, statul de drept și drepturile fundamentale;

Or. en

Amendamentul 70

Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție Considerentul B

Propunerea de rezoluție

B. întrucât în deceniul precedent în mai multe state membre s-au înregistrat atacuri virulente la adresa valorilor Uniunii; întrucât comparațiile internaționale și rezoluțiile Parlamentului au evidențiat un regres democratic considerabil, în special în Ungaria și Polonia; întrucât Parlamentul solicită din 2016 o monitorizare cuprinzătoare, preventivă și bazată pe dovezi în acest domeniu, printr-un mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale;

Amendamentul

B. întrucât în deceniul precedent în mai multe state membre s-au înregistrat atacuri virulente la adresa valorilor Uniunii; întrucât comparațiile internaționale și rezoluțiile Parlamentului au evidențiat un regres democratic considerabil, în special în Ungaria și Polonia, **dar și în alte state membre**; întrucât Parlamentul solicită din 2016 o monitorizare cuprinzătoare, preventivă și bazată pe dovezi în acest domeniu, printr-un mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale;

Or. en

Amendamentul 71

Malin Björk

Propunere de rezoluție Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ba. întrucât niciun stat membru nu a reușit să obțină egalitatea de gen și nici nu a pus capăt violenței sexuale și pe criterii de gen; întrucât se poate observa un regres vizibil și organizat în domeniul egalității de gen și al drepturilor femeilor în cadrul Uniunii, inclusiv o tendință

îngrijorătoare a unor politici și propuneri legislative retrograde, menite să restricționeze sănătatea sexuală și reproductivă și drepturile aferente acesteia în mai multe state membre, după cum reiese din Raportul EIGE privind „Beijing +25”;

Or. en

Amendamentul 72
Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ba. întrucât Uniunea a codificat în criteriile sale de aderare faptul că statutul de membru al Uniunii impune țărilor candidate să obțină stabilitatea instituțiilor care garantează democrația, statul de drept, drepturile omului, respectarea și protecția minorităților; subliniază totuși că Uniunea nu dispune de instrumente eficiente pentru a asigura respectarea acestor criterii după ce o țară ajunge să facă parte din Uniune;

Or. en

Amendamentul 73
Malin Björk, Dietmar Köster, Raphaël Glucksmann, Pernando Barrena Arza, Marc Angel, Ramona Strugariu, Katarina Barley, Sophia in 't Veld

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Bb. întrucât grupurile vulnerabile, precum femeile, romii și persoanele LGBTI, continuă să constate că drepturile lor nu sunt pe deplin respectate în

anumite state membre și întrucât aceste grupuri nu sunt complet protejate împotriva urii și a discriminării, încălcându-se astfel valorile Uniunii prevăzute la articolul 2 din TUE și dreptul la nediscriminare prevăzut la articolul 21 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene;

Or. en

Amendamentul 74

Loránt Vincze

**Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Bb. întrucât, cu toate că respectarea drepturilor minorităților este inclusă în setul de criterii politice pe care o țară candidată la aderare trebuie să le îndeplinească în momentul aderării, niciun astfel de obiectiv de referință nu se aplică statelor care sunt deja membre ale Uniunii; întrucât lipsa unor astfel de obiective de referință încurajează regresul statelor membre;

Or. en

Amendamentul 75

Malin Björk, Dietmar Köster, Raphaël Glucksmann, Pernando Barrena Arza, Marc Angel, Ramona Strugariu, Katarina Barley

**Propunere de rezoluție
Considerentul Bc (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Bc. întrucât, contrar jurisprudenței Curții Constituționale a Ungariei și a Curții Europene a Drepturilor Omului, în Ungaria, dreptul persoanelor transgen și

al persoanelor intersexuale de acces la procedurile juridice de recunoaștere a genului a fost anulat prin amendamente legislative aduse registrului național; întrucât astfel de amendamente au modificat categoria „sex”, anterior muabilă, în categoria imuabilă „sex la naștere”, încălcând în mod voit statul de drept național și european;

Or. en

Amendamentul 76

Malin Björk, Dietmar Köster, Raphaël Glucksmann, Marc Angel, Pernando Barrena Arza, Ramona Strugariu, Katarina Barley

**Propunere de rezoluție
Considerentul Bd (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Bd. întrucât comisarul polonez pentru drepturile omului a documentat și a confirmat faptul că peste 100 de municipalități și autorități locale poloneze s-au declarat zone libere de LGBTI sau au adoptat așa-zisele „Carte regionale ale drepturilor familiei”, care discriminează persoanele LGBTI; întrucât comisarul polonez pentru drepturile omului a condamnat astfel de acțiuni și a depus nouă plângeri la instanțele administrative, argumentând că zonele libere de LGBTI încalcă dreptul Uniunii; întrucât, în mai 2020, Comisia a transmis o scrisoare către cinci primari ai unor orașe poloneze care beneficiază de fonduri de coeziune din partea Uniunii, în care a subliniat responsabilitățile autorităților regionale de management, faptul că cheltuielile efectuate din fondurile de coeziune nu trebuie să discrimineze pe criterii de orientare sexuală și faptul că municipalitățile care acționează în calitate de angajatori trebuie să respecte Directiva 2000/78/CE a Consiliului^{1a}, care interzice discriminarea și hărțuirea pe

motive de orientare sexuală în încadrarea în muncă; întrucât administrațiile locale au introdus acțiuni în justiție împotriva a trei activiști LGBTI polonezi, care au creat așa-zisul „Atlas al urii”;

1^a Directiva 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă (JO L 303, 2.12.2000, p. 16).

Or. en

Amendamentul 77

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât nerespectarea valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE slăbește coeziunea proiectului european, drepturile tuturor cetățenilor Uniunii și încrederea reciprocă între statele membre;

Amendamentul

C. întrucât nerespectarea valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE ***nu privește doar statul membru individual unde au loc încălcările, ci are un impact și asupra altor state membre***, slăbește coeziunea proiectului european, drepturile ***fundamentale ale*** tuturor cetățenilor Uniunii și încrederea reciprocă între statele membre;

Or. en

Amendamentul 78

Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție

Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât **nerespectarea valorilor** prevăzute la articolul 2 din TUE **slăbește coeziunea proiectului european**, drepturile tuturor cetățenilor Uniunii **și încrederea reciprocă între statele membre**;

Amendamentul

C. întrucât **valorile** prevăzute la articolul 2 din TUE **consolidează** drepturile tuturor cetățenilor Uniunii;

Or. pl

Amendamentul 79

Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Hilde Vautmans, Jan-Christoph Oetjen, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție

Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât nerespectarea valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE slăbește coeziunea proiectului european, drepturile tuturor cetățenilor Uniunii și încrederea reciprocă între statele membre;

Amendamentul

C. întrucât nerespectarea valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE, **fără un răspuns și consecințe adecvate la nivel european**, slăbește coeziunea proiectului european, drepturile tuturor cetățenilor Uniunii și încrederea reciprocă între statele membre;

Or. en

Amendamentul 80

Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție

Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât nerespectarea valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE slăbește coeziunea proiectului european, drepturile tuturor cetățenilor Uniunii și încrederea reciprocă între statele membre;

Amendamentul

C. întrucât nerespectarea valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE slăbește coeziunea proiectului european, drepturile tuturor cetățenilor Uniunii și **ale persoanelor de pe teritoriul Uniunii și încrederea reciprocă între statele membre**;

Or. en

Amendamentul 81

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Annalisa Tardino, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție

Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât nerespectarea valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE *slăbește* coeziunea proiectului *european*, drepturile tuturor cetățenilor Uniunii și încrederea reciprocă între statele membre;

Amendamentul

C. întrucât nerespectarea valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE *poate slăbi* coeziunea proiectului *Uniunii*, drepturile tuturor cetățenilor Uniunii și încrederea reciprocă între statele membre;

Or. en

Amendamentul 82

Malin Björk

Propunere de rezoluție

Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât nerespectarea valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE slăbește *coeziunea proiectului european*, drepturile tuturor cetățenilor Uniunii și încrederea reciprocă între statele membre;

Amendamentul

C. întrucât nerespectarea valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE slăbește drepturile, *libertățile și egalitatea* tuturor cetățenilor Uniunii și încrederea reciprocă între statele membre;

Or. en

Amendamentul 83

Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli, Carles Puigdemont i Casamajó, Antoni Comín i Oliveres, Clara Ponsatí Obiols

Propunere de rezoluție

Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ca. întrucât corupția este o amenințare gravă la adresa democrației, a statului de drept și a tratamentului

echitabil al tuturor cetățenilor; întrucât corupția, prin neutilizarea fondurilor publice în scopurile publice pentru care au fost alocate, reduce nivelul și calitatea serviciilor publice, încălcând astfel drepturile fundamentale;

Or. en

Amendamentul 84

Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât Comisia se pregătește să publice un raport anual privind statul de drept, *care va fi urmat de o Strategie pentru implementarea Cartei pentru drepturile fundamentale și un Plan de acțiune european pentru democrație;*

Amendamentul

D. întrucât Comisia se pregătește să publice un raport anual privind statul de drept;

Or. pl

Amendamentul 85

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Annalisa Tardino, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât Comisia *se pregătește să publice un raport anual privind statul de drept, care va fi urmat de o Strategie pentru implementarea Cartei pentru drepturile fundamentale și un Plan de acțiune european pentru democrație;*

Amendamentul

D. întrucât Comisia *a manifestat tendința de a instrumentaliza principiul statului de drept într-o manieră motivată în mod clar de rațiuni politice;*

Or. en

Amendamentul 86

Ramona Strugariu, Anna Júlia Donáth, Olivier Chastel, Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen, Hilde Vautmans, Sophia in 't Veld, Nathalie Loiseau, Dragoș Tudorache

Propunere de rezoluție

Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Da. întrucât jurnalismul independent și accesul la informații pluraliste reprezintă piloni-cheie ai democrației; întrucât situația îngrijorătoare a libertății și a pluralismului mass-mediei în Uniune ar trebui să fie abordată într-un mod mai viguros; întrucât anunțul privind includerea unui capitol consacrat libertății și pluralismului mass-mediei în Raportul anual privind statul de drept a fost considerat mai mult decât binevenit;

Or. en

Amendamentul 87

Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție

Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Da. întrucât rezultatele Raportului anual privind monitorizarea punerii în aplicare a legislației UE ar trebui luate în considerare în ceea ce privește numărul de încălcări, gravitatea și impactul acestora asupra statului de drept pentru cetățenii și întreprinderile europene;

Or. en

Amendamentul 88

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia

Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție

E. întrucât un regulament privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre, odată adoptat, ar urma să devină un instrument indispensabil pentru ocrotirea statului de drept în Uniune;

Amendamentul

E. întrucât un regulament privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre, odată adoptat, ar urma să devină un instrument indispensabil pentru ocrotirea statului de drept în Uniune, **cu condiția ca procedura de vot să fie concepută astfel încât acest instrument să poată fi utilizat în mod efectiv și să nu poată fi blocat de o minoritate în cadrul Consiliului;**

Or. en

Amendamentul 89

Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Patryk Jaki, Beata Kempa

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție

E. întrucât **un regulament** privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre, **odată adoptat, ar urma să devină un instrument indispensabil pentru ocrotirea statului de drept în Uniune;**

Amendamentul

E. întrucât **Curtea de Conturi Europeană a emis un aviz cu privire la regulamentul** privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre, **concluzionând că regulamentul nu cuprinde criterii clare și detaliate și definiții ale deficiențelor statului de drept;**

Or. pl

Amendamentul 90

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Annalisa Tardino, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție

Considerentul E

Propunerea de rezoluție

E. întrucât un regulament privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre, ***odată adoptat***, ar urma să ***devină un instrument indispensabil pentru ocrotirea statului de drept în Uniune***;

Amendamentul

E. întrucât un regulament privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre ar urma să ***ridice probleme grave cu privire la utilizarea politică a unor astfel de instrumente față de statele membre care nu împărtășesc viziunea politică a Comisiei, în special în ceea ce privește strategiile în materie de migrație***;

Or. en

Amendamentul 91

Emil Radev

Propunere de rezoluție

Considerentul E

Propunerea de rezoluție

E. întrucât un regulament privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre, odată adoptat, ar urma să devină un instrument indispensabil pentru ocrotirea statului de drept în Uniune;

Amendamentul

E. întrucât un regulament privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe ***grave și*** generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre, odată adoptat, ar urma să devină un instrument indispensabil pentru ocrotirea statului de drept în Uniune;

Or. bg

Amendamentul 92

Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție

Considerentul E a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ea. subliniază că avizul Serviciului juridic al Consiliului din

25 octombrie 2018 a concluzionat că legislația secundară nu poate să eludeze procedura prevăzută la articolul 7 din TUE și că statul de drept nu poate fi utilizat drept criteriu ce declanșează mecanismul menționat în propunerea Comisiei de regulament privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, deoarece acest lucru ar conduce la eludarea articolului 7 din TUE și ar fi echivalent cu aceasta și, ulterior, ar fi ușor de contestat în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene;

Or. pl

Amendamentul 93
Michal Šimečka

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ea. întrucât societatea civilă și o mass-medie liberă sunt fundamentale pentru existența oricărei democrații; întrucât restrângerea spațiului pentru societatea civilă și pentru jurnalismul independent contribuie la încălcări ale democrației, ale statului de drept și ale drepturilor fundamentale; întrucât societatea civilă trebuie să fie implicată îndeaproape în orice mecanism de monitorizare în acest domeniu;

Or. en

Amendamentul 94
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Annalisa Tardino, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv **entitățile care militează pentru protecția și promovarea democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului,** parlamentele naționale și autoritățile locale;

Amendamentul

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv parlamentele naționale și autoritățile locale;

Or. en

Amendamentul 95

Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție

Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv entitățile care militează pentru protecția și promovarea democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului, parlamentele naționale și autoritățile locale;

Amendamentul

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv entitățile care militează pentru protecția și promovarea democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, instituțiile naționale **și regionale** în domeniul drepturilor omului, parlamentele naționale **și regionale** și autoritățile locale; **întrucât, cu toate acestea, rezoluțiile instituțiilor internaționale privind situația democrației, a statului de drept și a drepturilor fundamentale trebuie să adopte un tratament diferențiat pe parcursul procesului;**

Or. en

Amendamentul 96

Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Hilde Vautmans, Jan-Christoph Oetjen, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv entitățile care militează pentru protecția și promovarea democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului, parlamentele naționale și autoritățile locale;

Amendamentul

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv entitățile care militează pentru protecția și promovarea democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului, parlamentele naționale și autoritățile locale; ***întrucât o finanțare europeană adecvată pentru societatea civilă este, prin urmare, necesară, în special prin programul „Drepturi și valori”;***

Or. en

Amendamentul 97

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv entitățile care militează pentru protecția și promovarea democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii

Amendamentul

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv entitățile care militează pentru protecția și promovarea democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii

Europene, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului, parlamentele naționale și autoritățile locale;

Europene, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului, parlamentele naționale și autoritățile locale, ***precum și asociațiile naționale care sunt responsabile de susținerea sistemelor judiciare în realizarea independentă a actului de justiție***;

Or. en

Amendamentul 98 **Malin Björk**

Propunere de rezoluție **Considerentul F**

Propunerea de rezoluție

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv entitățile care militează pentru protecția și promovarea democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului, parlamentele naționale și autoritățile locale;

Amendamentul

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv entitățile care militează pentru protecția și promovarea democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, ***apărătorii drepturilor omului***, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului, parlamentele naționale și autoritățile locale;

Or. en

Amendamentul 99 **Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima**

Propunere de rezoluție **Considerentul F**

Propunerea de rezoluție

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv entitățile care militează pentru protecția și promovarea democrației, statului de drept

Amendamentul

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv entitățile care militează pentru protecția și promovarea democrației, statului de drept

și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, **instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului, parlamentele naționale** și autoritățile **locale**;

și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene și autoritățile **naționale relevante**;

Or. en

Amendamentul 100

Emil Radev

Propunere de rezoluție

Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv **entitățile** care militează pentru protecția și promovarea democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, instituțiile naționale **în domeniul** drepturilor omului, parlamentele naționale și autoritățile locale;

Amendamentul

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv **toate părțile interesate** care militează pentru **punerea în aplicare**, protecția și promovarea democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, instituțiile naționale **pentru apărarea** drepturilor omului, parlamentele naționale și autoritățile locale **etc.**;

Or. bg

Amendamentul 101

Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție

Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv **entitățile** care militează pentru protecția și

Amendamentul

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv **părțile interesate** care militează pentru

promovarea democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, instituțiile naționale **în domeniul** drepturilor omului, parlamentele naționale și autoritățile locale;

protecția și promovarea democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, instituțiile naționale **pentru apărarea** drepturilor omului, parlamentele naționale și autoritățile **naționale și** locale;

Or. pl

Amendamentul 102 **Sergey Lagodinsky**

Propunere de rezoluție **Considerentul F**

Propunerea de rezoluție

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv entitățile care militează pentru protecția și promovarea democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului, parlamentele naționale și autoritățile locale;

Amendamentul

F. întrucât orice mecanism de monitorizare trebuie să implice masiv entitățile care militează pentru protecția și promovarea democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale, inclusiv societatea civilă, Consiliul Europei, **OSCE** și organismele Națiunilor Unite, Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului, parlamentele naționale și autoritățile locale;

Or. en

Amendamentul 103 **Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest**

Propunere de rezoluție **Considerentul Fa (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Fa. întrucât numeroase așa-zise organizații ale societății civile care pretind că s-ar consacra protecției și promovării

democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale urmăresc, de fapt, în cele din urmă obiective politice și, prin urmare, nu ar trebui să fie considerate ca părți interesate legitime și independente și nu ar trebui să fie eligibile pentru finanțare din partea Uniunii; întrucât activitățile acestor organizații pot fi adesea descrise ca fiind ingerințe politice străine;

Or. en

Amendamentul 104

Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

**Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Fa. întrucât noul mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale trebuie să se bazeze pe indicatori clari și obiectivi pentru a asigura un tratament egal tuturor statelor membre;

Or. en

Amendamentul 105

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

**Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Fa. întrucât instituțiile mențin un dialog deschis, transparent și constant cu asociațiile reprezentative și cu societatea civilă la toate nivelurile;

Amendamentul 106

Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

**Propunere de rezoluție
Considerentul Fb (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Fb. întrucât independența formală a sistemului de justiție poate fi subminată prin mijloace politice dacă guvernele încearcă să influențeze deciziile și acțiunile, atât la nivel privat, cât și prin intermediul mass-mediei;

Amendamentul 107

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

**Propunere de rezoluție
Considerentul G**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

G. întrucât Parlamentul European, Consiliul și Comisia au responsabilități politice comune de ocrotire a valorilor Uniunii, în limitele competențelor care le sunt conferite prin tratate; *întrucât un acord interinstituțional bazat pe articolul 295 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) ar asigura înțelegerile necesare pentru a facilita cooperarea celor trei instituții în acest domeniu; întrucât, potrivit articolului 295 din TFUE, un asemenea acord poate fi propus de oricare dintre instituții;*

G. întrucât Parlamentul European, Consiliul și Comisia au responsabilități politice comune de ocrotire a valorilor Uniunii, în limitele competențelor care le sunt conferite prin tratate;

Amendamentul 108

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ga. întrucât este necesar ca mecanismele existente să fie consolidate și ameliorate și ca un mecanism eficace să fie dezvoltat pentru a asigura ocrotirea principiilor și a valorilor consacrate în tratate la nivelul întregii Uniuni;

Or. en

Amendamentul 109

Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli, Carles Puigdemont i Casamajó, Antoni Comín i Oliveres, Clara Ponsatí Obiols

Propunere de rezoluție

Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ga. întrucât aderarea Uniunii la Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale reprezintă o obligație, în temeiul articolului 6 alineatul (2) din TUE;

Or. en

Amendamentul 110

Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție

Punctul 1

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1. semnalează că Uniunea trebuie să

1. semnalează că Uniunea trebuie să

întocmească o agendă ambițioasă și pozitivă de protecție și fortificare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale pentru toți cetățenii; stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de libertate și justiție în Europa și în lume;

întocmească o agendă ambițioasă și pozitivă de protecție și fortificare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale pentru toți cetățenii; stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de libertate și justiție în Europa și în lume, **însă subliniază că, pentru aceasta, Uniunea trebuie să aibă un standard mult mai ridicat în ceea ce privește apărarea democrației și a drepturilor omului în cadrul Uniunii și regretă că unele state membre refuză să respecte rezoluțiile în materie de drepturile omului emise de organisme internaționale;**

Or. en

Amendamentul 111

Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție

Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. **semnalează că Uniunea trebuie să întocmească o agendă ambițioasă și pozitivă de protecție și fortificare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale pentru toți cetățenii;** stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de libertate și justiție în Europa și în lume;

Amendamentul

1. stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de libertate și justiție în Europa și în lume;

Or. pl

Amendamentul 112

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție

Punctul 1

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1. *semnalează că Uniunea trebuie să întocmească o agendă ambițioasă și pozitivă de protecție și fortificare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale pentru toți cetățenii; stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de libertate și justiție în Europa și în lume;*

1. *reamintește că democrația și statul de drept sunt componente esențiale ale civilizației europene; subliniază că aceste concepte sunt versatile și pot avea accepții diferite, dar legitime;*

Or. en

Amendamentul 113 **Lucia Ďuriš Nicholsonová**

Propunere de rezoluție **Punctul 1**

Propunerea de rezoluție

1. *semnalează că Uniunea trebuie să întocmească o agendă ambițioasă și pozitivă de protecție și fortificare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale pentru toți cetățenii; stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de libertate și justiție în Europa și în lume;*

Amendamentul

1. *semnalează că Uniunea trebuie să întocmească o agendă ambițioasă și pozitivă de protecție și fortificare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale pentru toți cetățenii, **inclusiv pentru persoanele care aparțin minorităților**; stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de libertate, **egalitate** și justiție în Europa și în lume;*

Or. en

Amendamentul 114 **Emil Radev**

Propunere de rezoluție **Punctul 1**

Propunerea de rezoluție

1. *semnalează că Uniunea trebuie să întocmească o agendă ambițioasă și pozitivă de protecție și fortificare a democrației, statului de drept și drepturilor*

Amendamentul

1. *semnalează că Uniunea trebuie să întocmească o agendă ambițioasă și pozitivă de protecție și fortificare a democrației, statului de drept și drepturilor*

fundamentale pentru toți cetățenii; stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de **libertate și justiție** în Europa și în lume;

fundamentale pentru toți cetățenii; stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de **democrație și respectare a statului de drept** în Europa și în lume;

Or. bg

Amendamentul 115

Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Hilde Vautmans, Jan-Christoph Oetjen, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție

Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. semnalează că Uniunea trebuie să întocmească o agendă ambițioasă și pozitivă de protecție și fortificare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale pentru toți cetățenii; stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de libertate și justiție în Europa și în lume;

Amendamentul

1. semnalează că Uniunea trebuie să întocmească o agendă ambițioasă, **cuprinzătoare** și pozitivă de protecție și fortificare **efectivă** a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale pentru toți cetățenii **europeni**; stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de libertate și justiție în Europa și în lume;

Or. en

Amendamentul 116

Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție

Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. semnalează că Uniunea trebuie să întocmească o agendă ambițioasă și pozitivă de protecție și fortificare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale pentru toți cetățenii; stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de libertate și justiție în Europa și în lume;

Amendamentul

1. semnalează că Uniunea trebuie să întocmească o agendă ambițioasă și pozitivă de protecție și fortificare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale pentru toți cetățenii **și persoanele aflate pe teritoriul său**; stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de libertate și justiție

în Europa și în lume;

Or. en

Amendamentul 117
Maria Grapini

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. semnaleză că Uniunea trebuie să întocmească o agendă ambițioasă și pozitivă de protecție și fortificare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale pentru toți cetățenii; stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de libertate și justiție în Europa și în lume;

Amendamentul

1. semnaleză că Uniunea trebuie să întocmească o agendă ambițioasă și pozitivă de protecție și fortificare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale pentru toți cetățenii; stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de libertate, **securitate** și justiție în Europa și în lume;

Or. ro

Amendamentul 118
Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. semnaleză că Uniunea trebuie să întocmească o agendă **ambicioasă și pozitivă** de protecție și fortificare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale pentru toți cetățenii; stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de libertate și justiție în Europa și în lume;

Amendamentul

1. semnaleză că Uniunea trebuie să întocmească o agendă **bazată pe dovezi și obiectivă** de protecție și fortificare a democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale pentru toți cetățenii; stăruie asupra ideii că Uniunea trebuie să rămână o campioană în materie de libertate și justiție în Europa și în lume;

Or. en

Amendamentul 119

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Annalisa Tardino, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. regretă utilizarea îngrijorătoare și pe scară din ce în ce mai largă a procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE din rațiuni politice și ideologice;

Or. en

Amendamentul 120
Emil Radev

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2. avertizează că Uniunea se află în fața unei crize a valorilor sale fondatoare, fără precedent și care se agravează, care îi pune în pericol supraviețuirea pe termen lung ca proiect democratic pașnic; este extrem de îngrijorat de ascensiunea și încetățenirea tendințelor autocratice și neliberale, exacerbate și mai mult de pandemia de Covid-19 și de recesiunea economică, precum și de corupție și de acapararea statului, în mai multe state membre; subliniază pericolele pe care le reprezintă tendința pentru coeziunea ordinii juridice a Uniunii, funcționarea pieței sale unice, succesul politicilor sale comune și credibilitatea sa internațională;

eliminat

Or. bg

Amendamentul 121
Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție

Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. ***avertizează că Uniunea se află în fața unei crize a valorilor sale fondatoare, fără precedent și care se agravează, care îi pune în pericol supraviețuirea pe termen lung ca proiect democratic pașnic; este extrem de îngrijorat de ascensiunea și încetățenirea tendințelor autocratice și neliberale, exacerbate și mai mult de pandemia de Covid-19 și de recesiunea economică, precum și de corupție și de acapararea statului, în mai multe state membre; subliniază pericolele pe care le reprezintă tendința pentru coeziunea ordinii juridice a Uniunii, funcționarea pieței sale unice, succesul politicilor sale comune și credibilitatea sa internațională;***

Amendamentul

2. este extrem de îngrijorat de recesiunea economică, precum și de corupție, și subliniază pericolele pe care ***acestea*** le ***prezintă*** pentru coeziunea ordinii juridice a Uniunii, funcționarea pieței unice și succesul politicilor sale comune;

Or. pl

Amendamentul 122

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Annalisa Tardino, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție

Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. ***avertizează că Uniunea se află în fața unei crize a valorilor sale fondatoare, fără precedent și care se agravează, care îi pune în pericol supraviețuirea pe termen lung ca proiect democratic pașnic; este extrem de îngrijorat de ascensiunea și încetățenirea tendințelor autocratice și neliberale, exacerbate și mai mult de pandemia de Covid-19 și de recesiunea economică, precum și de corupție și de acapararea statului, în mai multe state membre; subliniază pericolele pe care le reprezintă tendința pentru coeziunea ordinii juridice a Uniunii, funcționarea pieței sale unice, succesul politicilor sale comune și credibilitatea sa internațională;***

Amendamentul

2. ***avertizează că statele membre se află în fața unei crize a migrației fără precedent și care se agravează, care pune în pericol supraviețuirea pe termen lung a identităților, a tradițiilor și a civilizației comune ale acestora;***

Amendamentul 123

Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli, Carles Puigdemont i Casamajó, Antoni Comín i Oliveres, Clara Ponsatí Obiols

Propunere de rezoluție

Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. avertizează că Uniunea se află în fața unei crize a valorilor sale fondatoare, fără precedent și care se agravează, care îi pune în pericol supraviețuirea pe termen lung ca proiect democratic pașnic; este extrem de îngrijorat de ascensiunea și încetățenirea tendințelor autocratice și neliberale, exacerbate și mai mult de pandemia de Covid-19 și de recesiunea economică, precum și de corupție și de acapararea statului, în mai multe state membre; ***subliniază pericolele pe care le reprezintă tendința pentru coeziunea ordinii juridice a Uniunii, funcționarea pieței sale unice, succesul politicilor sale comune și credibilitatea sa internațională;***

Amendamentul

2. avertizează că Uniunea se află în fața unei crize a valorilor sale fondatoare, fără precedent și care se agravează, care îi pune în pericol supraviețuirea pe termen lung ca proiect democratic pașnic; este extrem de îngrijorat de ascensiunea și încetățenirea tendințelor autocratice și neliberale, exacerbate și mai mult de pandemia de Covid-19 și de recesiunea economică, precum și de corupție și de acapararea statului, în mai multe state membre; ***observă cu îngrijorare că pandemia de COVID-19 a fost utilizată pentru a limita drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, după cum sunt înscrise în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, inclusiv prin cenzură nejustificată, alimentând discriminarea, dezinformarea și discursul de incitare la ură; reamintește, în special, importanța promovării și apărării statului de drept, ca o condiție prealabilă pentru orice sistem democratic sănătos, pentru asigurarea protecției drepturilor fundamentale și a valorilor Uniunii, precum și pentru ocrotirea tuturor drepturilor și obligațiilor care decurg din tratate;***

Amendamentul 124

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. ***avertizează că Uniunea se află în fața unei crize a valorilor sale fondatoare, fără precedent și care se agravează, care îi pune în pericol supraviețuirea pe termen lung ca proiect democratic pașnic; este extrem de îngrijorat de ascensiunea și încetățenirea tendințelor autocratice și neliberale, exacerbate și mai mult de pandemia de Covid-19 și de recesiunea economică, precum și de corupție și de acapararea statului, în mai multe state membre; subliniază pericolele pe care le reprezintă tendința pentru coeziunea ordinii juridice a Uniunii, funcționarea pieței sale unice, succesul politicilor sale comune și credibilitatea sa internațională;***

Amendamentul

2. este îngrijorat de ascensiunea tendințelor neliberale, precum și de corupție; subliniază pericolele pe care le reprezintă ***această*** tendință pentru coeziunea ordinii juridice a Uniunii, funcționarea pieței sale unice, succesul politicilor sale comune și credibilitatea sa internațională;

Or. en

Amendamentul 125

Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Hilde Vautmans, Jan-Christoph Oetjen, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. ***avertizează că Uniunea se află în fața unei crize a valorilor sale fondatoare, fără precedent și care se agravează, care îi pune în pericol supraviețuirea pe termen lung ca proiect democratic pașnic; este extrem de îngrijorat de ascensiunea și încetățenirea tendințelor autocratice și neliberale, exacerbate și mai mult de pandemia de Covid-19 și de recesiunea economică, precum și de corupție și de acapararea statului, în mai multe state membre; subliniază pericolele pe care le reprezintă tendința pentru coeziunea ordinii juridice a Uniunii, funcționarea pieței sale***

Amendamentul

2. ***avertizează că Uniunea se află în fața unei crize a valorilor sale fondatoare, fără precedent și care se agravează, care îi pune în pericol supraviețuirea pe termen lung ca proiect democratic pașnic; este extrem de îngrijorat de ascensiunea și încetățenirea tendințelor autocratice, exacerbate și mai mult de pandemia de Covid-19, de recesiunea economică și de ingerințele rău intenționate, de dezinformare și de reducerea pluralismului mass-mediei, precum și de corupție și de acapararea statului, în mai multe state membre; subliniază pericolele***

unice, succesul politicilor sale comune și credibilitatea sa internațională;

pe care le reprezintă *această* tendință pentru coeziunea ordinii *politice și* juridice a Uniunii, funcționarea pieței sale unice, succesul politicilor sale comune și credibilitatea sa internațională;

Or. en

Amendamentul 126

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume, Terry Reintke

Propunere de rezoluție Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. avertizează că Uniunea se află în fața unei crize a valorilor sale fondatoare, fără precedent și care se agravează, care îi pune în pericol supraviețuirea pe termen lung ca proiect democratic pașnic; este extrem de îngrijorat de ascensiunea și încetățenirea tendințelor autocratice și neliberale, exacerbate și mai mult de pandemia de Covid-19 și de recesiunea economică, precum și de corupție și de acapararea statului, în mai multe state membre; subliniază pericolele pe care le reprezintă tendința pentru coeziunea ordinii juridice a Uniunii, funcționarea pieței sale unice, succesul politicilor sale comune și credibilitatea sa internațională;

Amendamentul

2. avertizează că Uniunea se află în fața unei crize a valorilor sale fondatoare, fără precedent și care se agravează, care îi pune în pericol supraviețuirea pe termen lung ca proiect democratic pașnic; este extrem de îngrijorat de ascensiunea și încetățenirea tendințelor autocratice și neliberale, exacerbate și mai mult de pandemia de Covid-19 și de recesiunea economică, precum și de corupție și de acapararea statului, în mai multe state membre; subliniază pericolele pe care le reprezintă *această* tendință pentru coeziunea ordinii juridice a Uniunii, *protecția drepturilor fundamentale ale tuturor cetățenilor săi*, funcționarea pieței sale unice, succesul politicilor sale comune și credibilitatea sa internațională;

Or. en

Amendamentul 127

Maria Walsh, Raphaël Glucksmann, Ramona Strugariu, Terry Reintke, Sophia in 't Veld, Marc Angel, Tanja Fajon, Dietmar Köster

Propunere de rezoluție Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. avertizează că Uniunea se află în fața unei crize a valorilor sale fondatoare, fără precedent și care se agravează, care îi pune în pericol supraviețuirea pe termen lung ca proiect democratic pașnic; este extrem de îngrijorat de ascensiunea și încetățenirea tendințelor autocratice și neliberale, exacerbate și mai mult de pandemia de Covid-19 și de recesiunea economică, precum și de corupție și de acapararea statului, în mai multe state membre; subliniază pericolele pe care le reprezintă tendință pentru coeziunea ordinii juridice a Uniunii, funcționarea pieței sale unice, succesul politicilor sale comune și credibilitatea sa internațională;

Amendamentul

2. avertizează că Uniunea se află în fața unei crize a valorilor sale fondatoare, fără precedent și care se agravează, care îi pune în pericol supraviețuirea pe termen lung ca proiect democratic pașnic; este extrem de îngrijorat de ascensiunea și încetățenirea tendințelor autocratice și neliberale, exacerbate și mai mult de pandemia de Covid-19 și de recesiunea economică, precum și de corupție și de acapararea statului, în mai multe state membre; subliniază pericolele pe care le reprezintă **această** tendință pentru coeziunea ordinii juridice a Uniunii, funcționarea pieței sale unice, succesul politicilor sale comune, **protecția drepturilor fundamentale ale cetățenilor săi** și credibilitatea sa internațională;

Or. en

Amendamentul 128 Malin Björk

Propunere de rezoluție Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. avertizează că Uniunea se află în fața unei crize a valorilor sale fondatoare, fără precedent și care se agravează, care îi pune în pericol supraviețuirea pe termen lung ca proiect democratic pașnic; este extrem de îngrijorat de ascensiunea și încetățenirea tendințelor autocratice și neliberale, exacerbate și mai mult de pandemia de Covid-19 și de recesiunea economică, precum și de corupție și de acapararea statului, în mai multe state membre; subliniază pericolele pe care le reprezintă tendință pentru **coeziunea ordinii juridice** a Uniunii, **funcționarea pieței sale unice, succesul politicilor sale**

Amendamentul

2. avertizează că Uniunea se află în fața unei crize a valorilor sale fondatoare, fără precedent și care se agravează, care îi pune în pericol supraviețuirea pe termen lung ca proiect democratic pașnic; este extrem de îngrijorat de ascensiunea și încetățenirea tendințelor autocratice și neliberale, exacerbate și mai mult de pandemia de Covid-19 și de recesiunea economică, precum și de corupție și de acapararea statului, în mai multe state membre; subliniază pericolele pe care le reprezintă **această** tendință pentru **ordinea juridică** a Uniunii, **protecția drepturilor fundamentale ale cetățenilor săi** și

comune și credibilitatea sa internațională;

credibilitatea sa internațională;

Or. en

Amendamentul 129

Lucia Ďuriš Nicholsonová

Propunere de rezoluție

Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2a. reiterează faptul că Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene ar trebui să fie aplicată în continuare, iar statul de drept ar trebui respectat în orice moment, inclusiv în timpul situațiilor de urgență, precum pandemia de COVID-19, și că măsurile de urgență luate la nivel național sau la nivelul Uniunii ar trebui să respecte statul de drept, să fie strict proporționale și necesare în raport cu cerințele situației, limitate în timp și supuse controlului periodic pentru a asigura conformitatea cu tratatele;

Or. en

Amendamentul 130

Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Hilde Vautmans, Jan-Christoph Oetjen, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3. recunoaște că structural Uniunea nu **dispune încă** de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație și stat de drept; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul

3. reamintește că, până acum, Uniunea **și instituțiile sale nu au dispus, din punct de vedere structural,** de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație și stat de drept; **regretă că Comisia nu a considerat necesară**

procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; observă cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;

deschiderea procedurilor prevăzute la articolul 7 din TUE în cazul Ungariei, în ciuda semnelor apărute din 2010; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE în privința Poloniei și Ungariei; observă cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;

Or. en

Amendamentul 131 Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație și stat de drept; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; observă cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;

Amendamentul

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele și **încălcările** din statele membre în materie de democrație, **drepturi fundamentale** și stat de drept; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; observă **că eșecul Consiliului în a aplica în mod eficace articolul 7 din TUE permite de fapt continuarea abaterii de la valorile prevăzute la articolul 2 din TUE; observă** cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;

Or. en

Amendamentul 132 Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. recunoaște că structural Uniunea **nu** dispune **încă** de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație și stat de drept; **regretă** că Consiliul **nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării** valorilor Uniunii **cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE**; **observă cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu**;

Amendamentul

3. recunoaște că, structural, Uniunea dispune **deja** de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație și stat de drept; **consideră** că Consiliul **impune în mod eficace respectarea** valorilor Uniunii;

Or. pl

Amendamentul 133

Malin Björk

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație **și** stat de drept; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; observă cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;

Amendamentul

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara **încălcările și** derapajele din statele membre în materie de democrație, stat de drept **și drepturi fundamentale**; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE **și consideră că acest lucru duce la abaterea de la valorile prevăzute la articolul 2 din TUE**; observă cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;

Or. en

Amendamentul 134

Maria Grapini

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație și stat de drept; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; observă cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;

Amendamentul

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație și stat ***de drept și de aceea trebuie să avem o definiție clară a statului de drept și a instrumentelor cu care se măsoară statul*** de drept; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; observă cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;

Or. ro

Amendamentul 135

Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli, Carles Puigdemont i Casamajó, Antoni Comín i Oliveres, Clara Ponsatí Obiols

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație și stat de drept; regretă că ***Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; observă cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;***

Amendamentul

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație și stat de drept; regretă că ***potențialul procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE nu poate fi utilizat pe deplin, având în vedere că cerința de unanimitate în cadrul Consiliului European împiedică, în fapt, aplicarea acesteia; regretă, în acest sens, lipsa de progres din cadrul Consiliului European în ceea ce privește procedurile în curs prevăzute la articolul 7 activate împotriva Ungariei și a Poloniei;***

Or. en

Amendamentul 136

Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație și stat de drept; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; observă cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;

Amendamentul

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație și stat de drept; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; observă cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu ***și consideră că trebuie creat un nou instrument care să nu depindă de unanimitatea statelor membre;***

Or. en

Amendamentul 137

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație și stat de drept; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; ***observă cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;***

Amendamentul

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație și stat de drept; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; ***subliniază că instrumentele existente menite să prevină derapajele în materie de democrație și de stat de drept ar trebui simplificate și aplicate în mod***

corespunzător;

Or. en

Amendamentul 138

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație **și** stat de drept; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; observă cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;

Amendamentul

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara **încălcările și** derapajele din statele membre în materie de democrație, stat de drept **și drepturi fundamentale**; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; observă cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;

Or. en

Amendamentul 139

Malin Björk, Dietmar Köster, Raphaël Glucksmann, Marc Angel, Pernando Barrena Arza, Ramona Strugariu, Katarina Barley, Sophia in 't Veld

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație și stat de drept; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul

Amendamentul

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele din statele membre în materie de democrație, **drepturi fundamentale** și stat de drept; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării

procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; observă cu îngrijorare caracterul dispartat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;

valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; observă cu îngrijorare caracterul dispartat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;

Or. en

Amendamentul 140

Emil Radev

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. recunoaște că structural Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara **derapajele** din statele membre **în materie de democrație și stat de drept**; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; observă cu îngrijorare caracterul **dispartat** al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;

Amendamentul

3. recunoaște că, structural, Uniunea nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara **amenințările** din statele membre **la adresa democrației și a statului** de drept; regretă că Consiliul nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE; observă cu îngrijorare caracterul **ineficient** al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;

Or. bg

Amendamentul 141

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Annalisa Tardino, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. recunoaște că **structural** Uniunea **nu dispune încă de instrumentele necesare pentru a contracara derapajele** din statele membre în materie de democrație și stat de drept; **regretă** că Consiliul **nu reușește să facă progrese simțitoare în impunerea respectării** valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor

Amendamentul

3. recunoaște că Uniunea **deja intervine în politicile naționale în temeiul pretinselor derapaje** din statele membre în materie de democrație și stat de drept; **este de părere** că Consiliul **impune în mod adecvat respectarea** valorilor Uniunii cu ajutorul procedurilor în curs de la articolul 7 din TUE **și insistă ca procedurile**

în curs de la articolul 7 din TUE; *observă cu îngrijorare caracterul disparat al instrumentarului Uniunii în acest domeniu;*

deschise să fie finalizate în scurt timp;

Or. en

Amendamentul 142

Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli, Carles Puigdemont i Casamajó, Antoni Comín i Oliveres, Clara Ponsatí Obiols

Propunere de rezoluție

Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3a. *reamintește că Uniunea încă nu are un mecanism eficace de monitorizare, prevenire și eliminare a amenințărilor sistemice la adresa statului de drept și a democrației în statele membre; salută Comunicarea Comisiei privind consolidarea în continuare a statului de drept în cadrul Uniunii și acțiunile cuprinse în aceasta, ca un prim pas semnificativ; solicită Comisiei să pună în aplicare, fără întârzieri nejustificate, cadrul propus pentru statul de drept; consideră că este necesară instituirea de sancțiuni eficace, disuasive și proporționale pentru a preveni în mod eficace încălcările statului de drept în cadrul Uniunii;*

Or. en

Amendamentul 143

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3a. *subliniază că mecanismul ar*

trebui să servească drept un instrument obiectiv, bazat pe dovezi, care evaluează statele membre în condiții egale și care respectă principiile subsidiarității, necesității și proporționalității;

Or. en

Amendamentul 144

Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli, Carles Puigdemont i Casamajó, Antoni Comín i Oliveres, Clara Ponsatí Obiols

**Propunere de rezoluție
Punctul 3 b (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3b. reamintește că aderarea Uniunii la Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale reprezintă o obligație juridică, în temeiul articolului 6 alineatul (2) din TUE; reamintește că aderarea la această convenție ar reprezenta un pas înainte în procesul de integrare europeană și ar spori coerența dintre Uniune și Consiliul Europei, în ceea ce privește consolidarea în continuare a protecției drepturilor și libertăților fundamentale în cadrul Uniunii; regretă lipsa de progres de până acum în îndeplinirea acestei obligații prevăzute de tratat; solicită Comisiei să-și intensifice eforturile în vederea respectării tratatelor și să finalizeze negocierile fără nicio întârziere nejustificată;

Or. en

**Amendamentul 145
Sergey Lagodinsky**

**Propunere de rezoluție
Punctul 4**

Propunerea de rezoluție

4. felicită Comisia pentru munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; remarcă totuși că raportul nu cuprinde domeniile democrație și drepturi fundamentale; afirmă încă o dată că este nevoie de un mecanism de monitorizare cuprinzător, consfințit printr-un act prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia **juridică** să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și reglementat, cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea valorilor Uniunii să devină o parte permanentă și vizibilă a activității Uniunii;

Amendamentul

4. **regretă că rezoluția sa din 25 octombrie 2016 nu a fost salutată de către Comisie și Consiliu, în ciuda nevoii urgente de a proteja valorile Uniunii;** felicită Comisia pentru munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; remarcă totuși că raportul nu cuprinde domeniile democrație și drepturi fundamentale **și că procesul de consultare nu a reușit să asigure protecția apărătorilor drepturilor omului sau a actorilor care contribuie la acestea, în ciuda solicitărilor repetate din partea organizațiilor societății civile; subliniază cu îngrijorare că drepturile femeilor, ale minorităților și ale grupurilor vulnerabile, inclusiv ale minorităților rasiale, etnice și religioase, ale romilor, ale persoanelor LGBTI, ale persoanelor cu handicap și ale persoanelor în vârstă, continuă să nu fie respectate și că egalitatea și protecția deplină împotriva violenței, urii și discriminării nu sunt garantate de statele membre, încălcându-se astfel valorile Uniunii;** afirmă încă o dată că este nevoie de un mecanism de monitorizare cuprinzător, **care să evalueze respectarea tuturor aspectelor legate de democrație, statul de drept și drepturile fundamentale,** consfințit printr-un act prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și reglementat **de evaluare a tuturor statelor membre,** cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea valorilor Uniunii să devină o parte permanentă și vizibilă a activității Uniunii;

Or. en

Amendamentul 146
Malin Björk

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. felicită Comisia pentru munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; remarcă totuși că raportul nu cuprinde domeniile democrație și drepturi fundamentale; afirmă încă o dată că este nevoie de un mecanism de monitorizare cuprinzător, consfințit printr-un act prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia **juridică** să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și reglementat, cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea **valorilor Uniunii** să devină o parte permanentă și vizibilă a activității Uniunii;

Amendamentul

4. felicită Comisia pentru munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; remarcă totuși că raportul nu cuprinde domeniile democrație și drepturi fundamentale; **remarcă, de asemenea, că procesul de consultare nu a reușit să asigure protecția apărătorilor drepturilor omului sau a actorilor care contribuie la acestea, în ciuda solicitărilor repetate din partea organizațiilor societății civile; subliniază cu îngrijorare că grupurile vulnerabile continuă să constate că drepturile lor nu sunt pe deplin respectate în anumite state membre și că aceste grupuri nu sunt complet protejate împotriva urii și a discriminării, încălcându-se astfel articolul 2 din TUE și articolul 21 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene;** afirmă încă o dată că este nevoie de un mecanism de monitorizare cuprinzător, **care să evalueze toate aspectele legate de democrație, statul de drept și drepturile fundamentale în toate statele membre,** consfințit printr-un act prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și reglementat, cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea **democrației, a statului de drept și a drepturilor fundamentale** să devină o parte permanentă și vizibilă a activității Uniunii;

Or. en

Amendamentul 147

Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. ***felicită Comisia pentru*** munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; ***remarcă totuși că raportul nu cuprinde domeniile democrație și drepturi fundamentale; afirmă încă o dată că este nevoie de un mecanism de monitorizare cuprinzător, consfințit printr-un act prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia juridică să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și reglementat, cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea valorilor Uniunii să devină o parte permanentă și vizibilă a activității Uniunii;***

Amendamentul

4. ***ia act de*** munca depusă ***de Comisie*** la Raportul anual privind statul de drept;

Or. pl

Amendamentul 148

Malin Björk, Dietmar Köster, Raphaël Glucksmann, Marc Angel, Pernando Barrena Arza, Ramona Strugariu, Katarina Barley

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. felicită Comisia pentru munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; remarcă totuși că raportul nu cuprinde domeniile democrație și drepturi fundamentale; afirmă încă o dată că este nevoie de un mecanism de monitorizare cuprinzător, consfințit printr-un act prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia ***juridică*** să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și reglementat, cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea valorilor Uniunii să devină o parte permanentă și vizibilă a activității Uniunii;

Amendamentul

4. felicită Comisia pentru munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; remarcă totuși că raportul nu cuprinde domeniile democrație și drepturi fundamentale; ***subliniază cu îngrijorare că grupurile vulnerabile, inclusiv femeile, romii și persoanele LGBTI, continuă să constate că drepturile lor nu sunt pe deplin respectate în anumite state membre și că aceste grupuri nu sunt complet protejate împotriva urii și a discriminării, încălcându-se astfel valorile Uniunii prevăzute la articolul 2 din TUE;*** afirmă încă o dată că este nevoie de un mecanism de monitorizare cuprinzător, consfințit printr-un act prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și

reglementat, cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea valorilor Uniunii să devină o parte permanentă și vizibilă a activității Uniunii;

Or. en

Amendamentul 149

Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Hilde Vautmans, Jan-Christoph Oetjen, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. felicită Comisia pentru munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; remarcă totuși că raportul nu cuprinde **domeniile** democrație și drepturi fundamentale; afirmă încă o dată că este nevoie de un mecanism de monitorizare cuprinzător, consfințit printr-un act prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia **juridică** să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și reglementat, cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea valorilor Uniunii să devină o parte permanentă și vizibilă a activității Uniunii;

Amendamentul

4. felicită Comisia pentru munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; **salută faptul că, în afară de statul de drept, corupția și libertatea mass-mediei sunt incluse în evaluarea anuală;** remarcă totuși că raportul nu cuprinde **cea mai mare parte a domeniilor** democrație și drepturi fundamentale; **regretă îndeosebi faptul că libertatea de asociere și restrângerea spațiului pentru societatea civilă nu sunt incluse în procedură;** afirmă încă o dată că este nevoie de un mecanism de monitorizare cuprinzător, consfințit printr-un act prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și reglementat, cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea valorilor Uniunii să devină o parte permanentă și vizibilă a activității Uniunii;

Or. en

Amendamentul 150 Michal Šimečka

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. felicită Comisia pentru munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; remarcă totuși că **raportul** nu cuprinde domeniile democrație și drepturi fundamentale; afirmă încă o dată că este nevoie de un mecanism de monitorizare **cuprinzător**, consfințit printr-un act prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia **juridică** să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și reglementat, cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea valorilor Uniunii să devină o parte permanentă și vizibilă a activității Uniunii;

Amendamentul

4. felicită Comisia pentru munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; remarcă totuși că **monitorizarea preconizată** nu cuprinde **evoluțiile și încălcările în** domeniile democrație și drepturi fundamentale; **reamintește că Parlamentul a solicitat în mod repetat un mecanism de monitorizare pentru a acoperi pe deplin domeniul de aplicare al articolului 2 din TUE**; afirmă încă o dată că este nevoie de un mecanism de monitorizare, consfințit printr-un act prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și reglementat, cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea valorilor Uniunii să devină o parte permanentă și vizibilă a activității Uniunii;

Or. en

Amendamentul 151

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Annalisa Tardino, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. **felicită Comisia pentru** munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; **remarcă totuși că raportul nu cuprinde domeniile democrație și drepturi fundamentale**; afirmă încă o dată că **este nevoie de un mecanism de monitorizare cuprinzător**, consfințit printr-un act **prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia juridică să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și reglementat, cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea valorilor Uniunii să devină o**

Amendamentul

4. **ia act de** munca depusă **de către Comisie** la Raportul anual privind statul de drept; afirmă încă o dată că un mecanism de monitorizare consfințit printr-un act **juridic obligatoriu pentru Parlament, Consiliu și Comisie ar fi disproporționat și nedemocratic, având în vedere că statul de drept nu poate fi evaluat cu ajutorul unor indicatori cantitativi**;

*parte permanentă și vizibilă a activității
Uniunii;*

Or. en

Amendamentul 152

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. felicită Comisia pentru munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; remarcă totuși că raportul nu cuprinde domeniile democrație și drepturi fundamentale; afirmă încă o dată că este nevoie de un mecanism de monitorizare **cuprinzător**, consfințit printr-un act prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia **juridică** să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și reglementat, cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea valorilor Uniunii să devină o parte permanentă și vizibilă a activității Uniunii;

Amendamentul

4. felicită Comisia pentru munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; remarcă totuși că raportul nu cuprinde domeniile democrație și drepturi fundamentale; afirmă încă o dată că este nevoie de un mecanism de monitorizare **bazat pe dovezi și obiectiv**, consfințit printr-un act prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și reglementat, cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea valorilor Uniunii să devină o parte permanentă și vizibilă a activității Uniunii;

Or. en

Amendamentul 153

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. felicită Comisia pentru munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; remarcă totuși că raportul nu cuprinde domeniile democrație și drepturi

Amendamentul

4. felicită Comisia pentru munca depusă la Raportul anual privind statul de drept; remarcă totuși că raportul nu cuprinde domeniile democrație și drepturi

fundamentale; afirmă încă o dată că este nevoie de un mecanism de monitorizare cuprinzător, consfințit printr-un act prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia **juridică** să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și reglementat, cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea valorilor Uniunii să devină o parte permanentă și vizibilă a activității Uniunii;

fundamentale; afirmă încă o dată că este nevoie de un mecanism de monitorizare cuprinzător, consfințit printr-un act prin care Parlamentul, Consiliul și Comisia să aibă obligația juridică de a lansa un proces transparent și reglementat, cu responsabilități clar definite, astfel încât ocrotirea și promovarea **tuturor** valorilor Uniunii să devină o parte permanentă și vizibilă a activității Uniunii;

Or. en

Amendamentul 154
Lucia Ďuriš Nicholsonová

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4a. solicită din nou Comisiei să considere încercările guvernelor statelor membre de a îngradi libertatea și pluralismul mass-mediei drept un abuz de putere grav și sistematic și o încălcare a valorilor fundamentale ale Uniunii, astfel cum sunt consacrate la articolul 2 din TUE; salută, prin urmare, intenția Comisiei de a include în raportul său anual privind situația statului de drept în UE un capitol specific privind monitorizarea libertății și pluralismului mass-mediei; solicită, de asemenea, includerea în acest capitol a recomandărilor adaptate fiecărei țări și a unor răspunsuri eficiente, precum și a unei evaluări a transparenței proprietarilor și a intervenției guvernamentale în statele membre; îndeamnă Comisia să țină seama de impactul măsurilor de urgență luate în 2020 în contextul pandemiei de COVID-19 asupra libertății presei, pluralismului mass-mediei și siguranței jurnaliștilor;

Or. en

Amendamentul 155

Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5. *propune să se creeze un mecanism la nivelul UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale („mecanism”), pe scheletul propunerii Parlamentului din 2016 și al Raportului Comisiei pe 2020 privind statul de drept, reglementat printr-un acord interinstituțional între Parlament, Consiliu și Comisie și constând dintr-un Ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii, care să acopere toate aspectele articolului 2 din TUE și să se aplice în mod egal, obiectiv și echitabil tuturor statelor membre;*

eliminat

Or. pl

Amendamentul 156

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Annalisa Tardino, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5. *propune să se creeze un mecanism la nivelul UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale („mecanism”), pe scheletul propunerii Parlamentului din 2016 și al Raportului Comisiei pe 2020 privind statul de drept, reglementat printr-un acord interinstituțional între Parlament, Consiliu și Comisie și constând dintr-un Ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii, care să acopere toate aspectele articolului 2 din TUE și să se aplice în*

5. *respinge propunerea de creare a unui mecanism la nivelul UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale („mecanism”);*

mod egal, obiectiv și echitabil tuturor statelor membre;

Or. en

Amendamentul 157

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. propune să se creeze un mecanism la nivelul UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale („mecanism”), pe scheletul propunerii Parlamentului din 2016 și al Raportului Comisiei pe 2020 privind statul de drept, reglementat printr-un acord interinstituțional între Parlament, Consiliu și Comisie și constând dintr-un Ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii, care să acopere toate aspectele articolului 2 din TUE și să se aplice în mod egal, obiectiv și echitabil tuturor statelor membre;

Amendamentul

5. propune să se creeze un mecanism la nivelul UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale („mecanism”), pe scheletul propunerii Parlamentului din 2016 și al Raportului Comisiei pe 2020 privind statul de drept, reglementat printr-un acord interinstituțional între Parlament, Consiliu și Comisie și constând dintr-un Ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii, care să acopere toate aspectele articolului 2 din TUE și să se aplice în mod egal, obiectiv și echitabil tuturor statelor membre, ***respectând totodată principiile subsidiarității, proporționalității și necesității;***

Or. en

Amendamentul 158

Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. propune să se creeze un mecanism la nivelul UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale („mecanism”), pe scheletul propunerii

Amendamentul

5. propune să se creeze un mecanism la nivelul UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale („mecanism”), pe scheletul propunerii

Parlamentului din 2016 și al Raportului Comisiei pe 2020 privind statul de drept, reglementat printr-un acord interinstituțional între Parlament, Consiliu și Comisie și constând dintr-un Ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii, care să acopere toate aspectele articolului 2 din TUE și să se aplice în mod egal, obiectiv și echitabil tuturor statelor membre;

Parlamentului din 2016 și al Raportului Comisiei pe 2020 privind statul de drept, reglementat printr-un acord interinstituțional între Parlament, Consiliu și Comisie și constând dintr-un Ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii, care să acopere toate aspectele articolului 2 din TUE și să se aplice în mod egal, obiectiv și echitabil tuturor statelor membre, ***pentru a asigura că nu există standarde duble din cauza intereselor politice***;

Or. en

Amendamentul 159 **Maria Grapini**

Propunere de rezoluție **Punctul 5**

Propunerea de rezoluție

5. propune să se creeze un mecanism la nivelul UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale („mecanism”), pe scheletul propunerii Parlamentului din 2016 și al Raportului Comisiei pe 2020 privind statul de drept, reglementat printr-un acord interinstituțional între Parlament, Consiliu și Comisie și constând dintr-un Ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii, care să acopere toate aspectele articolului 2 din TUE și să se aplice în mod egal, obiectiv și echitabil tuturor statelor membre;

Amendamentul

5. propune să se creeze un mecanism la nivelul UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale („mecanism”), pe scheletul propunerii Parlamentului din 2016 și al Raportului Comisiei pe 2020 privind statul de drept, reglementat printr-un acord interinstituțional între Parlament, Consiliu și Comisie și constând dintr-un Ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii, care să acopere toate aspectele articolului 2 din TUE și ***care*** să se aplice în mod egal, obiectiv, ***bazat pe date certe*** și echitabil tuturor statelor membre;

Or. ro

Amendamentul 160 **Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Annalisa Tardino, Mara Bizzotto**

Propunere de rezoluție **Punctul 6**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

6. **subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor;**

eliminat

Or. en

Amendamentul 161

Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli, Carles Puigdemont i Casamajó, Antoni Comín i Oliveres, Clara Ponsatí Obiols

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor;

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor, **pe care Comisia ar trebui să le aplice automat pe măsură ce au loc încălcările; subliniază importanța Ciclului anual de monitorizare pentru a preveni posibile încălcări ale statului de drept și ale democrației în cadrul Uniunii, înainte ca acestea să aibă loc;**

Or. en

Amendamentul 162

Michal Šimečka

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în **caz de neimplementare a recomandărilor**;

Amendamentul

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în **cazul în care problemele identificate în recomandări nu sunt remediate; subliniază că recomandările nu ar trebui să aibă drept obiectiv doar remedierea încălcărilor, ci și promovarea ideilor și a politicilor de extindere a accesului și a oportunităților cetățenilor de a beneficia de drepturile și valorile Uniunii**;

Or. en

Amendamentul 163

Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor;

Amendamentul

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor; **subliniază că, în special în astfel de cazuri, neimplementarea recomandărilor instituțiilor internaționale, altele decât Uniunea, precum Organizația Națiunilor Unite, Curtea Europeană a Drepturilor Omului sau Consiliul Europei, trebuie luată pe**

deplin în considerare;

Or. en

Amendamentul 164
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor;

Amendamentul

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente **și solicită Comisiei să prezinte din nou rapoarte anticorupție, care nu au mai fost elaborate din 2016, ca un instrument suplimentar util de evaluare**; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor;

Or. en

Amendamentul 165
Malin Björk

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor;

Amendamentul

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor, **în special proceduri accelerate de constatare a neîndeplinirii**

obligațiilor și cereri de măsuri provizorii adresate Curții de Justiție, precum și instrumente bugetare;

Or. en

Amendamentul 166

Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Hilde Vautmans, Jan-Christoph Oetjen, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie **prevăzute sancțiuni concrete** din partea Uniunii **în caz de neimplementare a recomandărilor**;

Amendamentul

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să **fie cuprinzător, obiectiv, imparțial, bazat pe dovezi și aplicat în mod egal și echitabil tuturor statelor membre, să** cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare **clare**, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că **situațiile de neimplementare a recomandărilor** trebuie să **fie specifice și concrete și trebuie să facă obiectul sancțiunilor** din partea Uniunii;

Or. en

Amendamentul 167

Maria Grapini

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie

Amendamentul

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări **aplicate în mod egal fiecărui stat membru, imparțiale, bazate pe date certe, care să fie obiective** adaptate fiecărei țări **din UE**, cu termene și ținte de

prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor;

implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor;

Or. ro

Amendamentul 168 **Sergey Lagodinsky**

Propunere de rezoluție **Punctul 6**

Propunerea de rezoluție

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor;

Amendamentul

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor, **inclusiv proceduri în temeiul articolului 7 din TUE, proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și instrumente bugetare;**

Or. en

Amendamentul 169 **Emil Radev**

Propunere de rezoluție **Punctul 6**

Propunerea de rezoluție

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, **care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente;** subliniază că trebuie

Amendamentul

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări **concrete** adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare; **aceste măsuri ar trebui să includă, dacă este necesar, sporirea cooperării dintre statul**

prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor;

membru relevant și Comisia Europeană; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor;

Or. bg

Amendamentul 170

Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; **subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a recomandărilor;**

Amendamentul

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente;

Or. pl

Amendamentul 171

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete din partea Uniunii în caz de neimplementare a

Amendamentul

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete, **inclusiv măsuri financiare**, din partea Uniunii în

recomandărilor;

caz de neimplementare a recomandărilor;

Or. en

Amendamentul 172

Vladimír Bilčík, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete **din partea Uniunii** în caz de neimplementare a recomandărilor;

Amendamentul

6. subliniază că Ciclul anual de monitorizare trebuie să cuprindă recomandări adaptate fiecărei țări, cu termene și ținte de implementare, care să fie monitorizate prin rapoarte ulterioare anuale sau urgente; subliniază că trebuie prevăzute sancțiuni concrete **și disponibile din punct de vedere juridic** în caz de neimplementare a recomandărilor;

Or. en

Amendamentul 173

Ramona Strugariu, Anna Júlia Donáth, Olivier Chastel, Fabienne Keller, Jan-Christoph Oetjen, Hilde Vautmans, Sophia in 't Veld, Nathalie Loiseau, Dragoș Tudorache

Propunere de rezoluție

Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

6a. este de părere că un mecanism ambițios ar trebui, de asemenea, să vizeze ocrotirea eficace a libertății presei și a pluralismului mass-mediei, conducând, prin urmare, la îmbunătățiri concrete pentru jurnaliști și pentru sectorul mass-mediei;

Or. en

Amendamentul 174

Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanislaw Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție

Punctul 7

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, măbind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de la articolul 7 din TUE, condiționalitățile bugetare în vigoare și Semestrul European; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare în evaluarea lor pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE și Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹,

eliminat

¹¹ în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți referința JO la nota de subsol] JO C ..., ..., P. ...

Or. pl

Amendamentul 175

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Annalisa Tardino, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, mărinind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de la articolul 7 din TUE, condiționalitățile bugetare în vigoare și Semestrul European; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare în evaluarea lor pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE și Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹;

eliminat

¹¹ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți referința JO la nota de subsol] JO C ..., .., p.

Or. en

Amendamentul 176
Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, **mărind totodată** complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, **inclusiv** procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de la articolul 7 din TUE, condiționalitățile bugetare în vigoare și Semestrul European; este de părere că Ciclul anual de monitorizare **poate îndeplini obiectivele** MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare în **evaluarea lor** pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE **și** Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹;

¹¹ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecții referința JO la nota de subsol] JO C ..., ...,

Amendamentul

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente **pentru monitorizare**, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, **dar și alte rapoarte, precum tabloul de bord privind justiția sau Raportul referitor la punerea în aplicare a Cartei drepturilor fundamentale; subliniază totodată faptul că mecanismul ar trebui să mărească** complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, **în principal** procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, **procedura** de la articolul 7 din TUE **și** condiționalitățile bugetare în vigoare și Semestrul European; este de părere că Ciclul anual de monitorizare **ar trebui să înlocuiască** MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare în **discuțiile interne și pentru adoptarea pozițiilor lor; observă că instituțiile ar trebui să poată lua în considerare rezultatul** pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE, **iar Comisia ar trebui să-l poată lua în considerare în vederea lansării procedurii prevăzute în Regulamentul (UE) 2020/xxxx al** Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹, **precum și în vederea lansării procedurii în conformitate cu articolul 17 din TUE;**

¹¹ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecții referința JO la nota de subsol] JO C ..., ...,

Amendamentul 177**Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki****Propunere de rezoluție****Punctul 7***Propunerea de rezoluție*

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, măbind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de la articolul 7 din TUE, **condiționalitățile bugetare în vigoare și Semestrul European**; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; **consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare în evaluarea lor pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE și Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹,**

Amendamentul

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, măbind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de la articolul 7 din TUE; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre;

¹¹ *În loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corectati referința JO la nota de subsol] JO C ..., ..., p. ...*

Amendamentul 178
Malin Björk

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, măbind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de la articolul 7 din TUE, condiționalitățile bugetare în vigoare și **Semestrul European**; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare **în evaluarea** lor pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE și Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹;

¹¹ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecții

Amendamentul

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, **cu condiția ca toate angajamentele asumate în temeiul MCV și problemele ridicate de către Parlament să fie abordate în mod satisfăcător și cuprinzător, în special în domeniul independenței sistemului judiciar, al luptei împotriva corupției și al libertății mass-mediei**, măbind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de la articolul 7 din TUE și condiționalitățile bugetare în vigoare; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare **ca parte integrantă a evaluării** lor pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE și Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹;

¹¹ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecții

referința JO la nota de subsol] JO C ..., ...,
p. ...

referința JO la nota de subsol] JO C ..., ...,
p. ...

Or. en

Amendamentul 179 **Loránt Vincze**

Propunere de rezoluție **Punctul 7**

Propunerea de rezoluție

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, măbind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de la articolul 7 din TUE, condiționalitățile bugetare în vigoare și Semestrul European; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare în evaluarea lor pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE și Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹;

Amendamentul

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, măbind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de la articolul 7 din TUE, condiționalitățile bugetare în vigoare și Semestrul European; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; consideră că **obiectivele de referință stabilite de către Comisie pentru evaluarea progresului în cadrul MCV ar putea fi utilizate în cadrul Ciclului anual de monitorizare**; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare în evaluarea lor pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE și Regulamentul **(UE) 2020/xxxx al** Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre;

¹¹ *în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corectați referința JO la nota de subsol JO C ..., ..., p. ...*

Or. en

Amendamentul 180

Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli, Carles Puigdemont i Casamajó, Antoni Comín i Oliveres, Clara Ponsatí Obiols

Propunere de rezoluție

Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, măbind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de la articolul 7 din TUE, condiționalitățile bugetare în vigoare și Semestrul European; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare în evaluarea lor pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE și Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹;

Amendamentul

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, ***evitând suprapunerea inutilă cu structurile și instrumentele existente; solicită integrarea și încorporarea instrumentelor existente***, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, măbind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de la articolul 7 din TUE, condiționalitățile bugetare în vigoare și Semestrul European; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare în evaluarea lor pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE și Regulamentul ***(UE) 2020/xxxx al*** Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹;

¹¹ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecții referința JO la nota de subsol] JO C ..., ..., p. ...

¹¹ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecții referința JO la nota de subsol] JO C ..., ..., p. ...

Or. en

Amendamentul 181

Maria Grapini

Propunere de rezoluție

Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, măbind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de la articolul 7 din TUE, condiționalitățile bugetare în vigoare și Semestrul European; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare în evaluarea lor pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE și Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹,

Amendamentul

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, măbind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de la articolul 7 din TUE, condiționalitățile bugetare în vigoare și Semestrul European; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre **din UE, care să fie obiectiv, imparțial și nediscriminatoriu**; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare în evaluarea lor pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE și Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹,

¹¹ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți referința JO la nota de subsol] JO C ...,, p.

¹¹ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți referința JO la nota de subsol] JO C ...,, p.

Or. ro

Amendamentul 182

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, măbind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de la articolul 7 din TUE, condiționalitățile bugetare în vigoare și Semestrul European; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare în evaluarea lor pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE și Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹;

Amendamentul

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, măbind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor **de la articolul 258 din TFUE, procedura** de la articolul 7 din TUE, condiționalitățile bugetare în vigoare și Semestrul European; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare în evaluarea lor pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE și Regulamentul **(UE) 2020/xxxx al** Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹;

¹¹ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți referința JO la nota de subsol] JO C ..., ..., p. ...

¹¹ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți referința JO la nota de subsol] JO C ..., ..., p. ...

Or. en

Amendamentul 183 **Sergey Lagodinsky**

Propunere de rezoluție **Punctul 7**

Propunerea de rezoluție

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, măbind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile **de constatare a nedeplinirii obligațiilor** de la articolul 7 din TUE, **condiționalitățile** bugetare în vigoare și Semestrul European; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare în evaluarea lor pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE și Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹;

¹¹ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți

Amendamentul

7. subliniază că mecanismul ar trebui să consolideze și să înlocuiască instrumentele existente, mai ales Raportul anual privind statul de drept, cadrul Comisiei privind statul de drept, Dialogul despre statul de drept și Mecanismul de cooperare și verificare (MCV) ale Consiliului, măbind totodată complementaritatea și consecvența cu alte instrumente disponibile, inclusiv procedurile de la articolul 7 din TUE, **procedurile de constatare a nedeplinirii obligațiilor, instrumentele** bugetare în vigoare și Semestrul European; este de părere că Ciclul anual de monitorizare poate îndeplini obiectivele MCV pentru România și Bulgaria, contribuind astfel la aplicarea unui tratament egal pentru toate statele membre; consideră că cele trei instituții ar trebui să se bazeze pe constatările din Ciclul anual de monitorizare în evaluarea lor pentru a putea declanșa articolul 7 din TUE și Regulamentul **(UE) 2020/xxxx al** Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre¹¹;

¹¹ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți

referința JO la nota de subsol] JO C ..., ...,
p. ...

referința JO la nota de subsol] JO C ..., ...,
p. ...

Or. en

Amendamentul 184

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7a. subliniază că rolurile și prerogativele instituțiilor respective, prevăzute în cadrul procedurilor disponibile, trebuie respectate;

Or. en

Amendamentul 185

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Annalisa Tardino, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție

Punctul 8

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; relevă că nivelul de acreditare al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și spațiul de manevră oferit societății civile pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; consideră că parlamentele naționale trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

eliminat

Or. en

Amendamentul 186
Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; relevă că nivelul de acreditare al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și spațiul de manevră oferit societății civile pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; consideră că parlamentele naționale trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

Amendamentul

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului, **organismele de promovare a egalității** și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; relevă **necesitatea de a asigura protecția părților care raportează, dacă este cazul, precum și o finanțare suficientă pentru a furniza date imparțiale și de specialitate, care sunt necesare pentru a echilibra viziunile guvernelor; subliniază, în acest sens, necesitatea unei societăți civile funcționale în cadrul Uniunii și solicită crearea statutului european pentru asociații și organizații non-profit; relevă că nivelul de acreditare al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și al organismelor de promovare a egalității și spațiul de manevră oferit societății civile, precum și protecția acordată apărătorilor drepturilor omului pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; reia solicitările repetate ale societății civile de a crea un mecanism al Uniunii menit să protejeze apărătorii drepturilor omului și actorii care contribuie la acest proces împotriva posibilelor represalii; consideră că parlamentele naționale trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare; își arată îngrijorarea cu privire la faptul că, pe teritoriul Uniunii, se exercită din ce în ce mai multă presiune asupra societății civile; solicită, prin urmare, Comisiei și Consiliului să sprijine în special activitatea europeană și transfrontalieră a organizațiilor societății civile;**

Amendamentul 187
Malin Björk

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; relevă că nivelul de acreditare al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și spațiul de manevră oferit societății civile pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; consideră că parlamentele naționale trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

Amendamentul

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, **apărătorii drepturilor omului, organismele de promovare a egalității**, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării **și subliniază necesitatea acordării de protecție părților care raportează, precum și o finanțare suficientă pentru a furniza date imparțiale și de specialitate, necesare pentru a echilibra viziunile guvernelor**; relevă că nivelul de acreditare **al organismelor de promovare a egalității**, al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și spațiul de manevră oferit societății civile, **precum și protecția acordată apărătorilor drepturilor omului** pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; consideră că parlamentele naționale trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

Amendamentul 188

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; relevă că **nivelul de acreditare al** instituțiilor naționale pentru drepturile omului **și spațiul** de manevră oferit societății civile pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; consideră că parlamentele naționale trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

Amendamentul

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului, **apărătorii drepturilor omului, asociațiile care sunt responsabile de susținerea sistemului judiciar în realizarea independentă a actului de justiție** și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea **și contribuțiile aduse monitorizării** derulării; relevă că **existența și, în cazurile în care acestea există deja, independența formală și funcțională a** instituțiilor naționale pentru drepturile omului, **după cum se reflectă și în nivelul de acreditare al acestora, precum și facilitarea unui spațiu** de manevră oferit societății civile pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; consideră că parlamentele naționale trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

Or. en

Amendamentul 189

Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție

Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; relevă că nivelul de acreditare al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și spațiul de manevră oferit societății civile pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; consideră că parlamentele

Amendamentul

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale **și regionale** în domeniul drepturilor omului și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; relevă că nivelul de acreditare al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și spațiul de manevră oferit societății civile pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; consideră că

naționale trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

parlamentele naționale **și regionale** trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare; **subliniază că, pentru a asigura evaluarea echitabilă a respectării drepturilor persoanelor care aparțin minorităților naționale, instituțiile și organizațiile societății civile din cadrul acestor comunități trebuie, de asemenea, să joace un rol important;**

Or. en

Amendamentul 190

Emil Radev

Propunere de rezoluție

Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; **relevă că nivelul de acreditare al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și spațiul de manevră oferit societății civile pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare;** consideră că parlamentele naționale trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

Amendamentul

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; consideră că parlamentele naționale trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

Or. bg

Amendamentul 191

Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Hilde Vautmans, Jan-Christoph Oetjen, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție

Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; relevă că nivelul de acreditare al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și spațiul de manevră oferit societății civile pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; consideră că parlamentele naționale trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

Amendamentul

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; relevă că nivelul de acreditare al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și spațiul de manevră oferit societății civile pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; consideră că parlamentele naționale trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare; ***solicită încă o dată Comisiei să furnizeze o finanțare europeană adecvată societății civile, în special prin intermediul programului „Drepturi și valori”;***

Or. en

Amendamentul 192

Lucia Ďuriš Nicholsonová

Propunere de rezoluție

Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; relevă că nivelul de acreditare al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și spațiul de manevră oferit societății civile pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; consideră că parlamentele naționale trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

Amendamentul

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, ***mediul academic***, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; ***reamintește, în acest sens, că pentru susținerea acestora este necesară o finanțare adecvată atât la nivel național, cât și la nivelul Uniunii;*** relevă că nivelul de acreditare al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și spațiul de manevră oferit societății civile pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; consideră că parlamentele naționale trebuie să țină dezbateri publice

și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

Or. en

Amendamentul 193

Malin Björk, Dietmar Köster, Raphaël Glucksmann, Marc Angel, Fernando Barrena Arza, Ramona Strugariu, Katarina Barley

Propunere de rezoluție

Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului **și** alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; relevă că nivelul de acreditare al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și spațiul de manevră oferit societății civile pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; consideră că parlamentele naționale trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

Amendamentul

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, **organismele de promovare a egalității și** instituțiile naționale în domeniul drepturilor omului, **precum și de** alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; relevă că nivelul de acreditare **al organismelor de promovare a egalității**, al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și spațiul de manevră oferit societății civile, **precum și protecția acordată apărătorilor drepturilor omului** pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; consideră că parlamentele naționale trebuie să țină dezbateri publice și să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

Or. en

Amendamentul 194

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale în

Amendamentul

8. reamintește rolul indispensabil jucat de societatea civilă, instituțiile naționale în

domeniul drepturilor omului și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; relevă că nivelul de acreditare al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și spațiul de manevră oferit societății civile pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; **consideră că** parlamentele naționale **trebuie** să țină dezbateri **publice și** să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

domeniul drepturilor omului și alți actori din domeniu în toate etapele Ciclului anual de monitorizare, de la ideile cu care vin până la înlesnirea derulării; relevă că nivelul de acreditare al instituțiilor naționale pentru drepturile omului și spațiul de manevră oferit societății civile pot fi ele însele indicatori pentru procesul de evaluare; **încurajează** parlamentele naționale să țină dezbateri **sau** să adopte poziții privind rezultatul ciclului de monitorizare;

Or. en

Amendamentul 195
Lucia Ďuriš Nicholsonová

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8a. subliniază importanța sensibilizării publicului general cu privire la standardele existente în domeniul statului de drept prin intermediul cooperării consolidate cu instituțiile internaționale, precum Consiliul European, și prin intermediul dezvoltării cooperării și dialogului la nivel interparlamentar;

Or. en

Amendamentul 196
Malin Björk

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

9. reafirmă rolul Parlamentului, potrivit articolului 7 din TUE, în monitorizarea conformității cu valorile

9. reafirmă rolul Parlamentului, potrivit articolului 7 din TUE, în monitorizarea conformității cu valorile

Uniunii; reamintește solicitarea Parlamentului de a fi prezent la audierile din cadrul procedurilor de la articolul 7 dacă a inițiat el procedura; consideră că mecanismul, susținut de un acord interinstituțional, va oferi *cadrul necesar* pentru o mai bună coordonare;

Uniunii; reamintește solicitarea Parlamentului de a fi prezent la audierile din cadrul procedurilor de la articolul 7 dacă a inițiat el procedura; *solicită Consiliului să informeze periodic Parlamentul și să-l implice îndeaproape, precum și să-și desfășoare activitatea într-un mod transparent, pentru a permite participarea semnificativă a tuturor instituțiilor și organismelor europene și a organizațiilor societății civile, precum și supravegherea de către acestea*; consideră că mecanismul, susținut de un acord interinstituțional, va oferi *un cadru* pentru o mai bună coordonare;

Or. en

Amendamentul 197

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție

Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. reafirmă rolul Parlamentului, potrivit articolului 7 din TUE, în monitorizarea conformității cu valorile Uniunii; *reamintește solicitarea Parlamentului de a fi prezent la audierile din cadrul procedurilor de la articolul 7 dacă a inițiat el procedura; consideră că mecanismul, susținut de un acord interinstituțional, va oferi cadrul necesar pentru o mai bună coordonare;*

Amendamentul

9. reafirmă rolul *limitat al* Parlamentului, potrivit articolului 7 din TUE, în monitorizarea conformității cu valorile Uniunii;

Or. en

Amendamentul 198

Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție

Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. reafirmă rolul Parlamentului, potrivit articolului 7 din TUE, în monitorizarea conformității cu valorile Uniunii; **reamintește solicitarea Parlamentului de a fi prezent la audierile din cadrul procedurilor de la articolul 7 dacă a inițiat el procedura; consideră că mecanismul, susținut de un acord interinstituțional, va oferi cadrul necesar pentru o mai bună coordonare;**

Amendamentul

9. reafirmă rolul Parlamentului, potrivit articolului 7 din TUE, în monitorizarea conformității cu valorile Uniunii;

Or. pl

Amendamentul 199

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. reafirmă rolul Parlamentului, potrivit articolului 7 din TUE, în monitorizarea conformității cu valorile Uniunii; **reamintește solicitarea Parlamentului de a fi prezent la audierile din cadrul procedurilor de la articolul 7 dacă a inițiat el procedura; consideră că mecanismul, susținut de un acord interinstituțional, va oferi cadrul necesar pentru o mai bună coordonare;**

Amendamentul

9. reafirmă rolul Parlamentului, potrivit articolului 7 din TUE, în monitorizarea conformității cu valorile Uniunii; **încurajează Parlamentul să fie prezent la audierile din cadrul procedurilor de la articolul 7 dacă a inițiat el procedura; consideră că mecanismul, susținut de un acord interinstituțional, respectând prerogativele fiecărei instituții și cooperarea loială, va oferi cadrul necesar pentru o mai bună coordonare;**

Or. en

Amendamentul 200

Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție

Punctul 9

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

9. reafirmă rolul Parlamentului, potrivit articolului 7 din TUE, în monitorizarea conformității cu valorile Uniunii; reamintește solicitarea Parlamentului de a fi prezent la audierile din cadrul procedurilor de la articolul 7 dacă a inițiat el procedura; consideră că mecanismul, susținut de un acord interinstituțional, va oferi cadrul necesar pentru o mai bună coordonare;

9. reafirmă rolul Parlamentului, potrivit articolului 7 din TUE, în monitorizarea conformității cu valorile Uniunii; reamintește solicitarea Parlamentului de a fi prezent la audierile din cadrul procedurilor de la articolul 7 dacă a inițiat el procedura ***și de a prezenta Consiliului propunerea sa motivată***; consideră că mecanismul, susținut de un acord interinstituțional, va oferi cadrul necesar pentru o mai bună coordonare;

Or. en

Amendamentul 201

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Birgit Sippel, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. reafirmă rolul Parlamentului, potrivit articolului 7 din TUE, în monitorizarea conformității cu valorile Uniunii; reamintește solicitarea Parlamentului de a fi prezent la audierile din cadrul procedurilor de la articolul 7 ***dacă a inițiat el procedura***; consideră că mecanismul, susținut de un acord interinstituțional, va oferi cadrul necesar pentru o mai bună coordonare;

Amendamentul

9. reafirmă rolul Parlamentului, potrivit articolului 7 din TUE, în monitorizarea conformității cu valorile Uniunii; reamintește solicitarea Parlamentului de a fi prezent la audierile din cadrul procedurilor de la articolul 7, ***în conformitate cu principiul cooperării loiale reciproce, astfel cum este consacrat la articolul 13 alineatul (2) din TUE***; consideră că mecanismul, susținut de un acord interinstituțional, va oferi cadrul necesar pentru o mai bună coordonare;

Or. en

Amendamentul 202

Loránt Vincze

Propunere de rezoluție

Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

9a. *reamintește că respectarea drepturilor minorităților este o parte integrantă esențială a valorilor Uniunii, astfel cum se prevede la articolul 2 din TUE; reamintește că, prin respectarea drepturilor minorităților, Uniunea își protejează, de asemenea, diversitatea culturală și lingvistică și moștenirea culturală, astfel cum este prevăzut la articolul 3 din TUE; subliniază, prin urmare, că protecția minorităților trebuie să reprezinte o parte esențială a Ciclului anual de monitorizare;*

Or. en

Amendamentul 203

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție

Punctul 10

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

10. *consideră că pe termen lung, pentru a i se conferi Uniunii mai multă putere să își promoveze și să își apere bazele constituționale, va trebui modificat tratatul; abia așteaptă să vadă exercițiul de reflecție și concluziile Conferinței privind viitorul Europei în această privință;*

eliminat

Or. en

Amendamentul 204

Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție

Punctul 10

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

10. consideră că pe termen lung, pentru a i se conferi Uniunii mai multă putere să își promoveze și să își apere bazele constituționale, va trebui modificat tratatul; abia așteaptă să vadă exercițiul de reflecție și concluziile Conferinței privind viitorul Europei în această privință;

10. consideră că pe termen lung, pentru a i se conferi Uniunii mai multă putere să își promoveze și să își apere bazele constituționale, va trebui modificat tratatul; abia așteaptă să vadă exercițiul de reflecție și concluziile Conferinței privind viitorul Europei în această privință; ***subliniază că, în cazul modificării tratatelor, eficacitatea procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE ar trebui consolidată prin revizuirea majorității necesare pentru luarea de măsuri și prin consolidarea mecanismului de sancționare;***

Or. en

Amendamentul 205

Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli, Carles Puigdemont i Casamajó, Antoni Comín i Oliveres, Clara Ponsatí Obiols

Propunere de rezoluție Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. consideră că pe termen lung, pentru a i se conferi Uniunii mai multă putere să își promoveze și să își apere bazele constituționale, va trebui modificat tratatul; ***abia așteaptă să vadă exercițiul de reflecție și concluziile*** Conferinței privind viitorul Europei ***în această privință;***

Amendamentul

10. consideră că pe termen lung, pentru a i se conferi Uniunii mai multă putere să își promoveze și să își apere bazele constituționale, va trebui modificat tratatul; ***observă, în special, că o revizuire urgentă a articolului 7 din TUE este necesară pentru a depăși dificultățile implicate de cerința de unanimitate în cadrul Consiliului European; solicită elaborarea unei propuneri semnificative în această privință în cadrul Conferinței privind viitorul Europei;***

Or. en

Amendamentul 206

Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. consideră că *pe termen lung, pentru a i se conferi Uniunii mai multă putere să își promoveze și să își apere bazele constituționale, va trebui modificat tratatul; abia așteaptă să vadă exercițiul de reflecție și concluziile Conferinței privind viitorul Europei în această privință;*

Amendamentul

10. consideră că *atât statele membre, cât și Uniunea vor contribui la promovarea și apărarea valorilor fundamentale;*

Or. pl

Amendamentul 207

Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Hilde Vautmans, Jan-Christoph Oetjen, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Nathalie Loiseau

**Propunere de rezoluție
Punctul 10**

Propunerea de rezoluție

10. consideră că pe termen lung, pentru a i se conferi Uniunii mai multă putere să își promoveze și să își apere bazele constituționale, ***va trebui modificat tratatul***; abia așteaptă să vadă exercițiul de reflecție și concluziile Conferinței privind viitorul Europei în această privință;

Amendamentul

10. consideră că pe termen lung, pentru a i se conferi Uniunii mai multă putere să își promoveze și să își apere bazele constituționale, ***vor fi necesare aprofundarea integrării europene și o modificare a tratatului***; abia așteaptă să vadă exercițiul de reflecție și concluziile Conferinței privind viitorul Europei în această privință;

Or. en

**Amendamentul 208
Malin Björk**

**Propunere de rezoluție
Punctul 10**

Propunerea de rezoluție

10. consideră că pe termen lung, pentru a i se conferi Uniunii mai multă putere să

Amendamentul

10. consideră că pe termen lung, pentru a i se conferi Uniunii mai multă putere să

își promoveze și să *își* apere **bazele constituționale**, va trebui modificat tratatul; abia așteaptă să vadă exercițiul de reflecție și concluziile Conferinței privind viitorul Europei în această privință;

promoveze și să apere **democrația, statul de drept și drepturile fundamentale**, va trebui modificat tratatul; abia așteaptă să vadă exercițiul de reflecție și concluziile Conferinței privind viitorul Europei în această privință;

Or. en

Amendamentul 209

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. consideră că pe termen lung, pentru a i se conferi Uniunii mai multă putere să își promoveze și să își apere bazele constituționale, **va trebui modificat tratatul**; abia așteaptă să vadă exercițiul de reflecție și concluziile Conferinței privind viitorul Europei în această privință;

Amendamentul

10. consideră că pe termen lung, pentru a i se conferi Uniunii mai multă putere să își promoveze și să își apere bazele constituționale, **ar putea fi necesară modificarea tratatului**; abia așteaptă să vadă exercițiul de reflecție și concluziile Conferinței privind viitorul Europei în această privință;

Or. en

Amendamentul 210

Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție

Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. **este ferm convins că rezolvarea crizei valorilor Uniunii, inclusiv cu ajutorul mecanismului propus, este o condiție prealabilă pentru a restabili încrederea reciprocă între statele membre, permițându-i astfel Uniunii să apere și să promoveze toate politicile comune;**

Amendamentul

eliminat

Or. pl

Amendamentul 211

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest, Annalisa Tardino, Mara Bizzotto

Propunere de rezoluție

Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. este ferm convins că rezolvarea crizei valorilor Uniunii, inclusiv cu ajutorul mecanismului propus, este o condiție prealabilă pentru a restabili încrederea reciprocă între statele membre, permițându-i astfel Uniunii să apere și să promoveze toate politicile comune;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 212

Malin Björk

Propunere de rezoluție

Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. este ferm convins că rezolvarea crizei valorilor Uniunii, inclusiv cu ajutorul mecanismului propus, este o condiție prealabilă pentru a restabili încrederea reciprocă între statele membre, permițându-i astfel Uniunii să apere și să promoveze toate politicile comune;

Amendamentul

11. este ferm convins că rezolvarea crizei **democrației, a statului de drept și a drepturilor fundamentale**, inclusiv cu ajutorul mecanismului propus, este o condiție prealabilă pentru a restabili încrederea reciprocă între statele membre, permițându-i astfel Uniunii să apere și să promoveze toate politicile comune;

Or. en

Amendamentul 213

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. este ferm convins că **rezolvarea crizei** valorilor Uniunii, inclusiv cu ajutorul mecanismului propus, este o condiție prealabilă pentru a restabili încrederea reciprocă între statele membre, permițându-i astfel Uniunii să apere și să promoveze toate politicile comune;

Amendamentul

11. este ferm convins că **o monitorizare cuprinzătoare a protecției** valorilor Uniunii, inclusiv cu ajutorul mecanismului propus, este o condiție prealabilă pentru a restabili încrederea reciprocă între statele membre, permițându-i astfel Uniunii să apere și să promoveze toate politicile comune;

Or. en

Amendamentul 214

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Birgit Sippel, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

**Propunere de rezoluție
Punctul 11**

Propunerea de rezoluție

11. este ferm convins că **rezolvarea crizei** valorilor Uniunii, inclusiv cu ajutorul mecanismului propus, este o condiție prealabilă pentru a restabili încrederea reciprocă între statele membre, permițându-i astfel Uniunii să apere și să promoveze toate politicile comune;

Amendamentul

11. este ferm convins că **abordarea încălcării** valorilor Uniunii, inclusiv cu ajutorul mecanismului propus, este o condiție prealabilă pentru a restabili încrederea reciprocă între statele membre, permițându-i astfel Uniunii să apere și să promoveze toate politicile comune;

Or. en

**Amendamentul 215
Michal Šimečka**

**Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11a. regretă faptul că Consiliul European, în concluziile sale din 21 iulie 2020, a slăbit mecanismul privind condiționalitatea bugetară, propus de

către Comisie; solicită încă o dată ca încălcările sistemice ale valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE să devină incompatibile cu finanțarea din partea Uniunii; subliniază necesitatea utilizării majorității calificate inverse pentru protejarea bugetului Uniunii, fără de care eficacitatea noului mecanism este periclitată; solicită ca aplicarea condiționalității bugetare să fie însoțită de măsuri menite să atenueze orice impact potențial asupra beneficiarilor individuali ai finanțării din partea Uniunii, în special organizațiile societății civile; subliniază că instrumentul condiționalității bugetare nu poate fi înlocuit doar de Ciclul anual de monitorizare propus;

Or. en

Amendamentul 216
Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11a. subliniază că formarea profesioniștilor din domeniul justiției este esențială pentru implementarea și aplicarea corespunzătoare a dreptului Uniunii și, prin urmare, pentru consolidarea unei culturi juridice comune europene bazate pe principiile încrederii reciproce și statului de drept; consideră că viitoarea strategie europeană de formare judiciară trebuie să pună un accent mai mare pe promovarea statului de drept și a independenței judiciare și să includă cursuri de formare privind competențele și aspectele fără caracter juridic, astfel încât judecătorii să fie mai bine pregătiți pentru a face față presiunilor nejustificate;

Or. en

Amendamentul 217

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11a. este de părere că țările candidate ar trebui să poată fi monitorizate cu ajutorul mecanismului, în mod voluntar;

Or. en

Amendamentul 218

Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński, Beata Kempa, Patryk Jaki

Propunere de rezoluție

Punctul 12

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

12. invită Comisia și Consiliul să demareze fără întârziere negocierile cu Parlamentul pentru un acord interinstituțional în conformitate cu articolul 295 din TFUE; consideră că propunerea prezentă în anexa la prezentul raport constituie o bază potrivită pentru asemenea negocieri;

eliminat

Or. pl

Amendamentul 219

Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție

Punctul 12

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

12. invită Comisia și Consiliul să

12. invită Comisia și Consiliul să

demareze fără întârziere negocierile cu Parlamentul *pentru* un acord interinstituțional în conformitate cu articolul 295 din TFUE; *consideră că propunerea prezentă în anexa la prezentul raport constituie o bază potrivită pentru asemenea negocieri;*

refuze orice solicitare de negociere cu Parlamentul *privind* un acord interinstituțional în conformitate cu articolul 295 din TFUE;

Or. en

Amendamentul 220
Nicolas Bay, Jean-Paul Garraud, Nicolaus Fest

Propunere de rezoluție
Anexa I

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. en

Amendamentul 221
Jadwiga Wiśniewska, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Anexa I

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. pl

Amendamentul 222
Malin Björk

Propunere de rezoluție
Anexa I – paragraful 1

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Propunere de acord interinstituțional

Propunere de acord interinstituțional

privind consolidarea *valorilor* Uniunii

privind consolidarea *democrației, a statului de drept și a drepturilor fundamentale în cadrul* Uniunii

Or. en

Amendamentul 223

Maria Grapini

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 2

Propunerea de rezoluție

(2) În temeiul articolului 49 din TUE, respectarea valorilor Uniunii și angajamentul de a le promova reprezintă o condiție fundamentală a calității de membru al Uniunii. În conformitate cu articolul 7 din TUE, dacă un stat membru încalcă grav și persistent valorile Uniunii, atunci reprezentantului guvernului său i se pot suspenda drepturile de vot în Consiliu. Respectarea valorilor Uniunii constituie baza unui nivel ridicat de încredere reciprocă între statele membre.

Amendamentul

(2) În temeiul articolului 49 din TUE, respectarea valorilor Uniunii și angajamentul de a le promova reprezintă o condiție fundamentală a calității de membru al Uniunii. În conformitate cu articolul 7 din TUE, dacă un stat membru încalcă grav, **în baza unor dovezi certe** și persistent valorile Uniunii, atunci reprezentantului guvernului său i se pot suspenda drepturile de vot în Consiliu. Respectarea valorilor Uniunii constituie baza unui nivel ridicat de încredere reciprocă între statele membre.

Or. ro

Amendamentul 224

Maria Grapini

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 3

Propunerea de rezoluție

(3) Parlamentul European, Consiliul și Comisia („cele trei instituții”) recunosc importanța capitală a respectării valorilor Uniunii. Respectarea valorilor Uniunii este necesară pentru ca Uniunea să poată funcționa bine și să își poată îndeplini obiectivele, prevăzute la articolul 3 din

Amendamentul

(3) Parlamentul European, Consiliul și Comisia („cele trei instituții”) recunosc importanța capitală a respectării valorilor Uniunii. Respectarea valorilor Uniunii este necesară pentru ca Uniunea să poată funcționa bine și să își poată îndeplini obiectivele, prevăzute la articolul 3 din

TUE . Cele trei instituții se angajează să coopereze sincer cu scopul de a promova valorile Uniunii și a asigura respectarea lor.

TUE . Cele trei instituții se angajează să coopereze sincer **și activ** cu scopul de a promova valorile Uniunii și a asigura respectarea lor.

Or. ro

Amendamentul 225

Vladimír Bilčík, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 3

Propunerea de rezoluție

(3) Parlamentul European, Consiliul și Comisia („cele trei instituții”) recunosc importanța **capitală a** respectării valorilor Uniunii. Respectarea valorilor Uniunii este necesară pentru ca Uniunea să poată funcționa bine și să își poată îndeplini obiectivele, prevăzute la articolul 3 din TUE . Cele trei instituții se angajează să coopereze sincer cu scopul de a promova valorile Uniunii și a asigura respectarea lor.

Amendamentul

(3) Parlamentul European, Consiliul și Comisia („cele trei instituții”) recunosc importanța respectării valorilor Uniunii. Respectarea valorilor Uniunii este necesară pentru ca Uniunea să poată funcționa bine și să își poată îndeplini obiectivele, prevăzute la articolul 3 din TUE . Cele trei instituții se angajează să coopereze sincer cu scopul de a promova valorile Uniunii și a asigura respectarea lor.

Or. en

Amendamentul 226

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 4

Propunerea de rezoluție

(4) Cele trei instituții recunosc că trebuie simplificate și ameliorate instrumentele existente menite să promoveze respectarea valorilor Uniunii. Prin urmare, ar trebui creat un mecanism interinstituțional cuprinzător pentru o mai bună coordonare între cele trei instituții și o consolidare a inițiativelor anterioare. În conformitate cu concluziile Consiliului

Amendamentul

(4) Cele trei instituții recunosc că trebuie simplificate și ameliorate instrumentele existente menite să promoveze respectarea valorilor Uniunii. Prin urmare, ar trebui creat un mecanism interinstituțional cuprinzător, **bazat pe dovezi, care să respecte principiile subsidiarității, proporționalității și necesității** pentru o mai bună coordonare

Justiție și Afaceri Interne din 6 și 7 iunie 2013, un astfel de mecanism ar trebui să funcționeze „transparent, pe baza unor date culese, comparate și analizate obiectiv și pe baza egalității de tratament între toate statele membre”.

între cele trei instituții și o consolidare a inițiativelor anterioare. În conformitate cu concluziile Consiliului Justiție și Afaceri Interne din 6 și 7 iunie 2013, un astfel de mecanism ar trebui să funcționeze „transparent, pe baza unor date culese, comparate și analizate obiectiv și pe baza egalității de tratament între toate statele membre”.

Or. en

Amendamentul 227

Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli, Carles Puigdemont i Casamajó, Antoni Comín i Oliveres, Clara Ponsatí Obiols

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 4

Propunerea de rezoluție

(4) Cele trei instituții recunosc că trebuie simplificate și ameliorate instrumentele existente menite să promoveze respectarea valorilor Uniunii. Prin urmare, ar trebui creat un mecanism interinstituțional cuprinzător pentru o mai bună coordonare între cele trei instituții și o consolidare a inițiativelor anterioare. În conformitate cu concluziile Consiliului Justiție și Afaceri Interne din 6 și 7 iunie 2013, un astfel de mecanism ar trebui să funcționeze „transparent, pe baza unor date culese, comparate și analizate obiectiv și pe baza egalității de tratament între toate statele membre”.

Amendamentul

(4) Cele trei instituții recunosc că trebuie simplificate și ameliorate instrumentele existente menite să promoveze respectarea valorilor Uniunii. Prin urmare, ar trebui creat un mecanism interinstituțional cuprinzător pentru o mai bună coordonare între cele trei instituții și o consolidare a inițiativelor anterioare. În conformitate cu concluziile Consiliului Justiție și Afaceri Interne din 6 și 7 iunie 2013, un astfel de mecanism ar trebui să funcționeze „transparent, pe baza unor **criterii bine definite și măsurabile și a** unor date culese, comparate și analizate obiectiv și pe baza egalității de tratament între toate statele membre”.

Or. en

Amendamentul 228

Maria Grapini

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 4

Propunerea de rezoluție

(4) Cele trei instituții recunosc că trebuie simplificate și ameliorate instrumentele existente menite să promoveze respectarea valorilor Uniunii. Prin urmare, ar trebui creat un mecanism interinstituțional cuprinzător pentru o mai bună coordonare între cele trei instituții și o consolidare a inițiativelor anterioare. În conformitate cu concluziile Consiliului Justiție și Afaceri Interne din 6 și 7 iunie 2013, un astfel de mecanism ar trebui să funcționeze „transparent, pe baza unor date culese, comparate și analizate obiectiv și pe baza egalității de tratament între toate statele membre”.

Amendamentul

(4) Cele trei instituții recunosc că trebuie simplificate și ameliorate instrumentele existente menite să promoveze respectarea valorilor Uniunii. Prin urmare, ar trebui creat un mecanism interinstituțional cuprinzător pentru o mai bună coordonare între cele trei instituții și o consolidare a inițiativelor anterioare. În conformitate cu concluziile Consiliului Justiție și Afaceri Interne din 6 și 7 iunie 2013, un astfel de mecanism ar trebui să funcționeze „transparent, pe baza unor date ***certe, obținute în mod transparent***, culese, comparate și analizate obiectiv și pe baza egalității de tratament între toate statele membre”.

Or. ro

Amendamentul 229

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 5

Propunerea de rezoluție

(5) Cele trei instituții convin că este necesar un ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii pentru o mai bună promovare și respectare a valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie cuprinzător, obiectiv, imparțial, bazat pe dovezi și aplicat egal și onest tuturor statelor membre. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să aibă ca obiectiv principal să prevină încălcarea și nerespectarea valorilor Uniunii, oferindu-le totodată celor trei instituții o bază comună pentru alte acțiuni. Cele trei instituții convin, de asemenea, ca pornind de la acest acord interinstituțional să integreze instrumentele și inițiativele existente legate de promovarea și respectarea valorilor

Amendamentul

(5) Cele trei instituții convin că este necesar un ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii pentru o mai bună promovare și respectare a valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie cuprinzător, obiectiv, imparțial, bazat pe dovezi și aplicat egal și onest tuturor statelor membre ***și ar trebui să respecte principiile subsidiarității, proporționalității și necesității***. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să aibă ca obiectiv principal să prevină încălcarea și nerespectarea valorilor Uniunii, oferindu-le totodată celor trei instituții o bază comună pentru alte acțiuni. Cele trei instituții convin, de asemenea, ca pornind de la acest acord interinstituțional să integreze

Uniunii, în special Raportul anual privind statul de drept, Dialogul anual privind statul de drept al Consiliului și Cadrul pentru statul de drept al Comisiei, pentru a evita suprapunerile și a mări eficacitatea per ansamblu.

instrumentele și inițiativele existente legate de promovarea și respectarea valorilor Uniunii, în special Raportul anual privind statul de drept, Dialogul anual privind statul de drept al Consiliului, Cadrul pentru statul de drept al Comisiei, ***tabloul de bord privind justiția în Uniunea Europeană și Raportul anual privind aplicarea drepturilor și a libertăților fundamentale***, pentru a evita suprapunerile și a mări eficacitatea per ansamblu.

Or. en

Amendamentul 230

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Birgit Sippel, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 5

Propunerea de rezoluție

(5) Cele trei instituții convin că este necesar un ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii pentru o mai bună promovare și respectare a valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie cuprinzător, obiectiv, imparțial, bazat pe dovezi și aplicat egal și onest tuturor statelor membre. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să aibă ca obiectiv principal să prevină încălcarea și nerespectarea valorilor Uniunii, oferindu-le totodată celor trei instituții o bază comună pentru alte acțiuni. Cele trei instituții convin, de asemenea, ca pornind de la acest acord interinstituțional să integreze instrumentele și inițiativele existente legate de promovarea și respectarea valorilor Uniunii, în special Raportul anual privind statul de drept, Dialogul anual privind statul de drept al Consiliului și Cadrul pentru statul de drept al Comisiei, pentru a evita suprapunerile și a mări eficacitatea

Amendamentul

(5) Cele trei instituții convin că este necesar un ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii pentru o mai bună promovare și respectare a valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie cuprinzător, obiectiv, imparțial, bazat pe dovezi și aplicat egal și onest tuturor statelor membre. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să aibă ca obiectiv principal să prevină încălcarea și nerespectarea valorilor Uniunii, ***precum și să identifice acțiunile pozitive ale statelor membre și ale actorilor naționali, inclusiv ale societății civile și ale instituțiilor naționale în domeniul drepturilor omului, pentru ca acestea să fie promovate și susținute de către Uniune***, oferindu-le totodată celor trei instituții o bază comună pentru alte acțiuni. Cele trei instituții convin, de asemenea, ca pornind de la acest acord interinstituțional să integreze instrumentele și inițiativele existente legate de promovarea și respectarea valorilor

per ansamblu.

Uniunii, în special Raportul anual privind statul de drept, Dialogul anual privind statul de drept al Consiliului și Cadrul pentru statul de drept al Comisiei, pentru a evita suprapunerile și a mări eficacitatea per ansamblu.

Or. en

Amendamentul 231

Emil Radev

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 5

Propunerea de rezoluție

(5) Cele trei instituții convin că este necesar un ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii pentru o mai bună promovare și respectare a valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie cuprinzător, obiectiv, imparțial, **bazat** pe dovezi și aplicat egal și onest tuturor statelor membre. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să aibă ca obiectiv principal să prevină încălcarea și nerespectarea valorilor Uniunii, oferindu-le totodată celor trei instituții o bază comună pentru alte acțiuni. Cele trei instituții convin, de asemenea, ca pornind de la acest acord interinstituțional să integreze instrumentele și inițiativele existente legate de promovarea și respectarea valorilor Uniunii, în special Raportul anual privind statul de drept, Dialogul anual privind statul de drept al Consiliului și Cadrul pentru statul de drept al Comisiei, pentru a evita suprapunerile și a mări eficacitatea per ansamblu.

Amendamentul

(5) Cele trei instituții convin că este necesar un ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii pentru o mai bună promovare și respectare a valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie cuprinzător, obiectiv **și** imparțial, **ar trebui să se bazeze** pe dovezi **clare și obiective și nu pe influențe externe, în special pe influența politică, și ar trebui să fie** aplicat egal și onest tuturor statelor membre. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să aibă ca obiectiv principal să prevină încălcarea și nerespectarea valorilor Uniunii, oferindu-le totodată celor trei instituții o bază comună pentru alte acțiuni. Cele trei instituții convin, de asemenea, ca pornind de la acest acord interinstituțional să integreze instrumentele și inițiativele existente legate de promovarea și respectarea valorilor Uniunii, în special Raportul anual privind statul de drept, Dialogul anual privind statul de drept al Consiliului și Cadrul pentru statul de drept al Comisiei, pentru a evita suprapunerile și a mări eficacitatea per ansamblu.

Or. bg

Amendamentul 232
Maria Grapini

Propunere de rezoluție
Anexa I – paragraful 4 – punctul 5

Propunerea de rezoluție

(5) Cele trei instituții convin că este necesar un ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii pentru o mai bună promovare și respectare a valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie cuprinzător, obiectiv, imparțial, bazat pe dovezi și aplicat egal și onest tuturor statelor membre. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să aibă ca obiectiv principal să prevină încălcarea și nerespectarea valorilor Uniunii, oferindu-le totodată celor trei instituții o bază comună pentru alte acțiuni. Cele trei instituții convin, de asemenea, ca pornind de la acest acord interinstituțional să integreze instrumentele și inițiativele existente legate de promovarea și respectarea valorilor Uniunii, în special Raportul anual privind statul de drept, Dialogul anual privind statul de drept al Consiliului și Cadrul pentru statul de drept al Comisiei, pentru a evita suprapunerile și a mări eficacitatea per ansamblu.

Amendamentul

(5) Cele trei instituții convin că este necesar un ciclu anual de monitorizare a valorilor Uniunii pentru o mai bună promovare și respectare a valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie cuprinzător, obiectiv, imparțial, bazat pe dovezi *certe* și aplicat egal și onest tuturor statelor membre. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să aibă ca obiectiv principal să prevină încălcarea și nerespectarea valorilor Uniunii, oferindu-le totodată celor trei instituții o bază comună pentru alte acțiuni. Cele trei instituții convin, de asemenea, ca pornind de la acest acord interinstituțional să integreze instrumentele și inițiativele existente legate de promovarea și respectarea valorilor Uniunii, în special Raportul anual privind statul de drept, Dialogul anual privind statul de drept al Consiliului și Cadrul pentru statul de drept al Comisiei, pentru a evita suprapunerile și a mări eficacitatea per ansamblu.

Or. ro

Amendamentul 233
Maite Pagazaurtundúa

Propunere de rezoluție
Anexa I – paragraful 4 – punctul 6

Propunerea de rezoluție

(6) Ciclul anual de monitorizare ar trebui să constea dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii, inclusiv recomandări, și o etapă de

Amendamentul

(6) Ciclul anual de monitorizare ar trebui să constea dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii, inclusiv recomandări, și o etapă de

monitorizare. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să se desfășoare într-un spirit de transparență și deschidere.

monitorizare. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să se desfășoare, **în toate etapele**, într-un spirit de transparență, **imparțialitate** și deschidere, **să se bazeze pe dovezi obiective și să fie protejat de orice strategie rău intenționată de dezinformare.**

Or. en

Amendamentul 234

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Birgit Sippel, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 6

Propunerea de rezoluție

(6) Ciclul anual de monitorizare ar trebui să conștie dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind **valorile** Uniunii, inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să se desfășoare într-un spirit de transparență și deschidere.

Amendamentul

(6) Ciclul anual de monitorizare ar trebui să conștie dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind **respectarea tuturor valorilor** Uniunii, inclusiv recomandări **adaptate fiecărei țări**, și o etapă de monitorizare **cu un plan de punere în aplicare și de asigurare a respectării recomandărilor**. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să se desfășoare într-un spirit de transparență și deschidere.

Or. en

Amendamentul 235

Malin Björk

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 6

Propunerea de rezoluție

(6) Ciclul anual de monitorizare ar trebui să conștie dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de

Amendamentul

(6) Ciclul anual de monitorizare ar trebui să conștie dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de

monitorizare privind valorile Uniunii, inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să se desfășoare într-un spirit de transparență și deschidere.

monitorizare privind valorile Uniunii, inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare, **care să includă punerea în aplicare a recomandărilor**. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să se desfășoare într-un spirit de transparență și deschidere, **cu implicarea cetățenilor și a societății civile**.

Or. en

Amendamentul 236 **Maria Grapini**

Propunere de rezoluție **Anexa I – paragraful 4 – punctul 6**

Propunerea de rezoluție

(6) Ciclul anual de monitorizare ar trebui să constea dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii, inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să se desfășoare într-un spirit de transparență și deschidere.

Amendamentul

(6) Ciclul anual de monitorizare ar trebui să constea dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii, inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să se desfășoare într-un spirit de transparență și deschidere, **aplicat în mod egal și onest statelor membre din UE**.

Or. ro

Amendamentul 237 **Sergey Lagodinsky**

Propunere de rezoluție **Anexa I – paragraful 4 – punctul 6**

Propunerea de rezoluție

(6) Ciclul anual de monitorizare ar trebui să constea dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii, inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să se desfășoare într-un spirit de

Amendamentul

(6) Ciclul anual de monitorizare ar trebui să constea dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii, inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să se desfășoare într-un spirit de

transparență și deschidere.

transparență și deschidere, *cu implicarea cetățenilor și a societății civile.*

Or. en

Amendamentul 238

Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli, Carles Puigdemont i Casamajó, Antoni Comín i Oliveres, Clara Ponsatí Obiols

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 6

Propunerea de rezoluție

(6) Ciclul anual de monitorizare ar trebui să conștie dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii, inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să se desfășoare într-un spirit de transparență și deschidere.

Amendamentul

(6) Ciclul anual de monitorizare ar trebui să conștie dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii, inclusiv ***raportare și*** recomandări ***adaptate fiecărei țări***, și o etapă de monitorizare. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să se desfășoare într-un spirit de transparență și deschidere.

Or. en

Amendamentul 239

Emil Radev

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 6

Propunerea de rezoluție

(6) Ciclul anual de monitorizare ar trebui să conștie dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii, inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să se desfășoare ***într-un spirit de transparență și deschidere.***

Amendamentul

(6) Ciclul anual de monitorizare ar trebui să conștie dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii, inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare. Ciclul anual de monitorizare ar trebui să se desfășoare ***într-o manieră independentă, obiectivă, transparentă și deschisă.***

Or. bg

Amendamentul 240 Malin Björk

Propunere de rezoluție Anexa I – paragraful 4 – punctul 7

Propunerea de rezoluție

(7) Cele trei instituții împărtășesc ideea că în forma sa actuală mecanismul de cooperare și verificare pentru Bulgaria și România ar trebui oprit, pentru a evita suprapunerea sarcinilor și a garanta un tratament egal pentru toate statele membre. Prin urmare, Ciclul anual de monitorizare ar trebui să înlocuiască Deciziile 2006/928/CE¹ și 2006/929/CE² ale Comisiei și să îndeplinească, printre altele, obiectivele deciziilor respective în raport cu Bulgaria și România. Prezentul acord interinstituțional nu aduce atingere Actului de aderare din 2005, în special articolelor 37 și 38.

¹ Decizia Comisiei 2006/928/CE din 13 decembrie 2006 de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției (JO L 354, 14.12.2006, p. 56).

² Decizia Comisiei de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progreselor realizate de Bulgaria în vederea atingerii unor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției și a criminalității organizate din 13 decembrie

Amendamentul

(7) Cele trei instituții împărtășesc ideea că în forma sa actuală mecanismul de cooperare și verificare pentru Bulgaria și România ar trebui oprit, pentru a evita suprapunerea sarcinilor și a garanta un tratament egal pentru toate statele membre, **cu condiția ca toate angajamentele asumate în temeiul MCV și toate problemele ridicate de către Parlament să fie abordate în mod satisfăcător și cuprinzător, în special în domeniul independenței sistemului judiciar, al luptei împotriva corupției și al libertății mass-mediei.** Prin urmare, Ciclul anual de monitorizare ar trebui să înlocuiască Deciziile 2006/928/CE¹ și 2006/929/CE² ale Comisiei și să îndeplinească, printre altele, obiectivele deciziilor respective în raport cu Bulgaria și România. Prezentul acord interinstituțional nu aduce atingere Actului de aderare din 2005, în special articolelor 37 și 38.

¹ Decizia Comisiei 2006/928/CE din 13 decembrie 2006 de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției (JO L 354, 14.12.2006, p. 56).

² Decizia Comisiei de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progreselor realizate de Bulgaria în vederea atingerii unor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției și a criminalității organizate din 13 decembrie

Amendamentul 241

Maria Grapini

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 7

Propunerea de rezoluție

(7) Cele trei instituții împărtășesc ideea că în forma sa actuală mecanismul de cooperare și verificare pentru Bulgaria și România ar trebui oprit, pentru a evita suprapunerea sarcinilor și a garanta un tratament egal pentru toate statele membre. Prin urmare, Ciclul anual de monitorizare ar trebui să înlocuiască Deciziile 2006/928/CE¹ și 2006/929/CE² ale Comisiei și să îndeplinească, printre altele, obiectivele deciziilor respective în raport cu Bulgaria și România. Prezentul acord interinstituțional nu aduce atingere Actului de aderare din 2005, în special articolelor 37 și 38.

¹ Decizia Comisiei 2006/928/CE din 13 decembrie 2006 de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției (JO L 354, 14.12.2006, p. 56).

² Decizia Comisiei de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progreselor realizate de Bulgaria în vederea atingerii unor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției și a criminalității organizate din 13 decembrie 2006 (JO L 354, 14.12.2006, p. 58).

Amendamentul

(7) Cele trei instituții împărtășesc ideea că în forma sa actuală mecanismul de cooperare și verificare pentru Bulgaria și România ar trebui oprit, pentru a evita suprapunerea sarcinilor și a garanta un tratament egal, **obiectiv și nediscriminatoriu** pentru toate statele membre. Prin urmare, Ciclul anual de monitorizare ar trebui să înlocuiască Deciziile 2006/928/CE¹ și 2006/929/CE² ale Comisiei și să îndeplinească, printre altele, obiectivele deciziilor respective în raport cu Bulgaria și România. Prezentul acord interinstituțional nu aduce atingere Actului de aderare din 2005, în special articolelor 37 și 38.

¹ Decizia Comisiei 2006/928/CE din 13 decembrie 2006 de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției (JO L 354, 14.12.2006, p. 56).

² Decizia Comisiei de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progreselor realizate de Bulgaria în vederea atingerii unor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției și a criminalității organizate din 13 decembrie 2006 (JO L 354, 14.12.2006, p. 58).

Amendamentul 242
Vladimír Bilčík, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Anexa I – paragraful 4 – punctul 8

Propunerea de rezoluție

(8) De asemenea, ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie complementar și în armonie cu alte instrumente de promovare și consolidare a valorilor Uniunii. În special, cele trei instituții se angajează să **se bazeze pe** constatările rapoartelor anuale de monitorizare atunci când evaluează dacă există un risc clar de încălcare gravă sau dacă chiar s-a produs o încălcare gravă și persistentă a valorilor Uniunii din partea unui stat membru în contextul articolului 7 din TUE. În mod similar, **cele trei instituții se angajează să se bazeze pe** constatările raportului anual de monitorizare atunci când evaluează dacă există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului³. Cele trei instituții convin că în general rapoartele anuale de monitorizare ar trebui să **își coordoneze mai bine** recomandările legate de valorile Uniunii.

³ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți referința JO la nota de subsol] Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de

Amendamentul

(8) De asemenea, ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie complementar și în armonie cu alte instrumente de promovare și consolidare a valorilor Uniunii. În special, cele trei instituții se angajează să **ia în considerare** constatările rapoartelor anuale de monitorizare atunci când evaluează dacă există un risc clar de încălcare gravă sau dacă chiar s-a produs o încălcare gravă și persistentă a valorilor Uniunii din partea unui stat membru în contextul articolului 7 din TUE. În mod similar, **în conformitate cu articolul 17 din TUE, Comisia ar trebui să ia în considerare** constatările raportului anual de monitorizare atunci când evaluează dacă **ar trebui lansată o procedură de constatare a nedeplinirii obligațiilor sau dacă** există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului³. Cele trei instituții convin că, în general, rapoartele anuale de monitorizare ar trebui să **fie o sursă de inspirație pentru** recomandările **lor** legate de valorile Uniunii.

³ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți referința JO la nota de subsol] Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de

Amendamentul 243
Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Anexa I – paragraful 4 – punctul 8

Propunerea de rezoluție

(8) De asemenea, ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie complementar și în armonie cu alte instrumente de promovare și consolidare a valorilor Uniunii. În special, cele trei instituții se angajează să se bazeze pe constatările rapoartelor anuale de monitorizare atunci când evaluează dacă există un risc clar de încălcare gravă sau dacă chiar s-a produs o încălcare gravă și persistentă a valorilor Uniunii din partea unui stat membru în contextul articolului 7 din TUE. În mod similar, cele trei instituții se angajează să se bazeze pe constatările raportului anual de monitorizare atunci când evaluează dacă există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului³. Cele trei instituții convin că în general rapoartele anuale de monitorizare ar trebui să își coordoneze mai bine recomandările legate de valorile Uniunii.

³ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți referința JO la nota de subsol]
Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de

Amendamentul

(8) De asemenea, ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie complementar și în armonie cu alte instrumente de promovare și consolidare a valorilor Uniunii. În special, cele trei instituții se angajează să se bazeze pe constatările rapoartelor anuale de monitorizare atunci când evaluează dacă există un risc clar de încălcare gravă sau dacă chiar s-a produs o încălcare gravă și persistentă a valorilor Uniunii din partea unui stat membru în contextul articolului 7 din TUE. În mod similar, cele trei instituții se angajează să se bazeze pe constatările raportului anual de monitorizare atunci când evaluează dacă există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului³, ***precum și în orice altă evaluare pentru instrumentele bugetare existente și viitoare***. Cele trei instituții convin că în general rapoartele anuale de monitorizare ar trebui să își coordoneze mai bine recomandările legate de valorile Uniunii.

³ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți referința JO la nota de subsol]
Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de

Amendamentul 244

Malin Björk

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 8

Propunerea de rezoluție

(8) De asemenea, ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie complementar și în armonie cu alte instrumente de promovare și consolidare a valorilor Uniunii. În special, cele trei instituții se angajează să **se bazeze pe** constatările rapoartelor anuale de monitorizare atunci când evaluează dacă există un risc clar de încălcare gravă sau dacă chiar s-a produs o încălcare gravă și persistentă a valorilor Uniunii din partea unui stat membru în contextul articolului 7 din TUE. În mod similar, cele trei instituții se angajează să **se bazeze pe** constatările raportului anual de monitorizare atunci când evaluează dacă există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului³. Cele trei instituții convin că în general rapoartele anuale de monitorizare ar trebui să își coordoneze mai bine recomandările legate de valorile Uniunii.

³ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți referința JO la nota de subsol] Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre JO C ..., ..., p. ...

Amendamentul

(8) De asemenea, ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie complementar și în armonie cu alte instrumente de promovare și consolidare a valorilor Uniunii. În special, cele trei instituții se angajează să **includă** constatările rapoartelor anuale de monitorizare atunci când evaluează dacă există un risc clar de încălcare gravă sau dacă chiar s-a produs o încălcare gravă și persistentă a valorilor Uniunii din partea unui stat membru în contextul articolului 7 din TUE. În mod similar, cele trei instituții se angajează să **includă** constatările raportului anual de monitorizare atunci când evaluează dacă există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului³. Cele trei instituții convin că în general rapoartele anuale de monitorizare ar trebui să își coordoneze mai bine recomandările legate de valorile Uniunii.

³ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți referința JO la nota de subsol] Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre JO C ..., ..., p. ...

Amendamentul 245

Emil Radev

Propunere de rezoluție

Anexa I – paragraful 4 – punctul 8

Propunerea de rezoluție

(8) De asemenea, ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie complementar și în armonie cu alte instrumente de promovare și consolidare a valorilor Uniunii. În special, cele trei instituții se angajează să se bazeze pe constatările rapoartelor anuale de monitorizare atunci când evaluează dacă există **un risc clar de încălcare gravă sau dacă chiar s-a produs o încălcare gravă** și persistentă a valorilor Uniunii din partea unui stat membru în contextul articolului 7 din TUE. În mod similar, cele trei instituții se angajează să se bazeze pe constatările raportului anual de monitorizare atunci când evaluează dacă există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului³. Cele trei instituții convin că în general rapoartele anuale de monitorizare ar trebui să își coordoneze mai bine recomandările legate de valorile Uniunii.

³ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți referința JO la nota de subsol] Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre JO C ..., .., p.

Amendamentul

(8) De asemenea, ciclul anual de monitorizare ar trebui să fie complementar și în armonie cu alte instrumente de promovare și consolidare a valorilor Uniunii. În special, cele trei instituții se angajează să se bazeze pe constatările rapoartelor anuale de monitorizare atunci când evaluează dacă există **o încălcare gravă și persistentă a valorilor Uniunii** din partea unui stat membru în contextul articolului 7 din TUE. În mod similar, cele trei instituții se angajează să se bazeze pe constatările raportului anual de monitorizare atunci când evaluează dacă există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului³. Cele trei instituții convin că în general rapoartele anuale de monitorizare ar trebui să își coordoneze mai bine recomandările legate de valorile Uniunii.

³ [în loc de xxxx introduceți numărul final al 2018/136(COD) în text și corecți referința JO la nota de subsol] Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția bugetului Uniunii în cazul unor deficiențe generalizate în ceea ce privește statul de drept în statele membre JO C ..., .., p.

Or. bg

Amendamentul 246

Malin Björk

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 1 – punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. Cele trei instituții se angajează prin prezentul acord să se coordoneze și să coopereze pentru a promova valorile Uniunii și a asigura respectarea lor mai strictă, în conformitate cu articolul 2 din TUE.

Amendamentul

1. Cele trei instituții se angajează prin prezentul acord să se coordoneze și să coopereze pentru a promova valorile Uniunii, **a consolida și** a asigura respectarea lor mai strictă, în conformitate cu articolul 2 din TUE.

Or. en

Amendamentul 247

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Birgit Sippel, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 1 – punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. Cele trei instituții se angajează prin prezentul acord să **se coordoneze și să coopereze pentru a promova valorile Uniunii și a asigura respectarea lor mai strictă**, în conformitate cu articolul 2 din TUE.

Amendamentul

1. Cele trei instituții se angajează prin prezentul acord să **promoveze, să consolideze și să asigure respectarea valorilor care stau la baza** Uniunii, în conformitate cu articolul 2 din TUE, **prin coordonare și cooperare**.

Or. en

Amendamentul 248

Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 1 – punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. Cele trei instituții se angajează prin prezentul acord să se coordoneze și să

Amendamentul

1. Cele trei instituții se angajează prin prezentul acord să se coordoneze și să

coopereze pentru a promova valorile Uniunii și a asigura respectarea lor *mai strictă*, în conformitate cu articolul 2 din TUE.

coopereze pentru a promova valorile Uniunii și a asigura respectarea lor, în conformitate cu articolul 2 din TUE.

Or. en

Amendamentul 249 **Malin Björk**

Propunere de rezoluție **Anexa I – partea 2 – punctul 2**

Propunerea de rezoluție

2. Cele trei instituții convin să organizeze, în cooperare sinceră și reciprocă, un ciclu anual de monitorizare privind valorile Uniunii, care să acopere aspecte și bune practici în domeniile valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare constă dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii („raport anual”), inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare.

Amendamentul

2. Cele trei instituții convin să organizeze, în cooperare sinceră și reciprocă, un ciclu anual de monitorizare privind valorile Uniunii, care să acopere aspecte și bune practici în domeniile valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare constă dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii („raport anual”), inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare *care să includă punerea în aplicare a recomandărilor*.

Or. en

Amendamentul 250

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție **Anexa I – partea 2 – punctul 2**

Propunerea de rezoluție

2. Cele trei instituții convin să organizeze, în cooperare sinceră și reciprocă, un ciclu anual de monitorizare privind valorile Uniunii, care să acopere aspecte și bune practici în domeniile

Amendamentul

2. Cele trei instituții convin să organizeze, în cooperare sinceră și reciprocă, un ciclu anual de monitorizare privind valorile Uniunii, care să acopere aspecte și bune practici în *toate* domeniile

valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare constă dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii („raport anual”), inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare.

valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare constă dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii („raport anual”), inclusiv *rapoarte și* recomandări *adaptate fiecărei țări*, și o etapă de monitorizare.

Or. en

Amendamentul 251 **Maria Grapini**

Propunere de rezoluție **Anexa I – partea 2 – punctul 2**

Propunerea de rezoluție

2. Cele trei instituții convin să organizeze, în cooperare sinceră și reciprocă, un ciclu anual de monitorizare privind valorile Uniunii, care să acopere aspecte și bune practici în domeniile valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare constă dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii („raport anual”), inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare.

Amendamentul

2. Cele trei instituții convin să organizeze, în cooperare sinceră , *activă, transparentă* și reciprocă, un ciclu anual de monitorizare privind valorile Uniunii, care să acopere aspecte și bune practici în domeniile valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare constă dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii („raport anual”), inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare.

Or. ro

Amendamentul 252 **Sergey Lagodinsky**

Propunere de rezoluție **Anexa I – partea 2 – punctul 2**

Propunerea de rezoluție

2. Cele trei instituții convin să organizeze, în cooperare sinceră și reciprocă, un ciclu anual de monitorizare privind valorile Uniunii, care să acopere aspecte și bune practici în domeniile

Amendamentul

2. Cele trei instituții convin să organizeze, în cooperare sinceră și reciprocă, un ciclu anual de monitorizare privind valorile Uniunii, care să acopere aspecte și bune practici în *toate* domeniile

valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare constă dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii („raport anual”), inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare.

valorilor Uniunii. Ciclul anual de monitorizare constă dintr-o etapă pregătitoare, publicarea unui raport anual de monitorizare privind valorile Uniunii („raport anual”), inclusiv recomandări, și o etapă de monitorizare.

Or. en

Amendamentul 253 Malin Björk

Propunere de rezoluție Anexa I – partea 2 – punctul 3 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

3. Cele trei instituții convin să constituie un grup de lucru interinstituțional permanent privind valorile Uniunii („grupul de lucru”). Grupul de lucru facilitează coordonarea și cooperarea între cele trei instituții în ciclul anual de monitorizare. Grupul de lucru invită Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene să participe la reuniunile sale. Grupul de lucru se consultă, de asemenea, periodic cu experți independenți.

Amendamentul

3. Cele trei instituții convin să constituie un grup de lucru interinstituțional permanent privind valorile Uniunii („grupul de lucru”). Grupul de lucru ***efectuează evaluări referitoare la democrație, statul de drept și drepturile fundamentale în statele membre și*** facilitează coordonarea și cooperarea între cele trei instituții în ciclul anual de monitorizare. Grupul de lucru invită Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene să participe la reuniunile sale, ***împreună cu Comisia de la Veneția și Grupul de state împotriva corupției, Organizația Națiunilor Unite, Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa și alte organizații internaționale și organizații ale societății civile.*** Grupul de lucru se consultă, de asemenea, periodic cu experți independenți ***și stabilește canale pentru ca persoanele fizice și juridice să-și transmită opiniile motivate. Grupul de lucru se bazează pe constatările organizațiilor consultate și ale experților independenți.***

Or. en

Amendamentul 254
Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 3 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

3. Cele trei instituții convin să constituie un grup de lucru interinstituțional permanent privind valorile Uniunii („grupul de lucru”). Grupul de lucru facilitează coordonarea și cooperarea între cele trei instituții în ciclul anual de monitorizare. Grupul de lucru invită Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene să participe la reuniunile sale. Grupul de lucru se consultă, de asemenea, periodic cu experți independenți.

Amendamentul

3. Cele trei instituții convin să constituie un grup de lucru interinstituțional permanent privind valorile Uniunii („grupul de lucru”). Grupul de lucru facilitează coordonarea și cooperarea între cele trei instituții în ciclul anual de monitorizare **și adoptă metodologia pentru raportul anual**. Grupul de lucru invită Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene să participe la reuniunile sale. Grupul de lucru se consultă, de asemenea, periodic cu experți independenți, **organizațiile societății civile și apărătorii drepturilor omului și creează un mecanism al Uniunii pentru a-i proteja pe cei care contribuie la proces de posibile represalii**.

Or. en

Amendamentul 255
Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 3 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

3. Cele trei instituții convin să constituie un grup de lucru interinstituțional permanent privind valorile Uniunii („grupul de lucru”). Grupul de lucru facilitează coordonarea și cooperarea între cele trei instituții în **ciclul** anual de monitorizare. Grupul de lucru invită Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene să

Amendamentul

3. Cele trei instituții convin să constituie un grup de lucru interinstituțional permanent privind valorile Uniunii („grupul de lucru”). Grupul de lucru facilitează coordonarea și cooperarea între cele trei instituții în **toate etapele ciclului** anual de monitorizare. Grupul de lucru invită Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene

participe la reuniunile sale. Grupul de lucru se consultă, de asemenea, periodic cu experți independenți.

să participe la reuniunile sale. Grupul de lucru se consultă, de asemenea, periodic, **în mod direct**, cu experți independenți, **organizațiile societății civile și apărătorii drepturilor omului. Grupul de lucru pune la dispoziția publicului periodic rapoartele privind activitatea sa.**

Or. en

Amendamentul 256

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 3 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

3. Cele trei instituții convin să constituie un grup de lucru interinstituțional permanent privind valorile Uniunii („grupul de lucru”). Grupul de lucru facilitează coordonarea și cooperarea între cele trei instituții în ciclul anual de monitorizare. Grupul de lucru **invită Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene să participe la reuniunile sale. Grupul de lucru** se consultă, de asemenea, periodic cu experți independenți.

Amendamentul

3. Cele trei instituții convin să constituie un grup de lucru interinstituțional permanent privind valorile Uniunii („grupul de lucru”). Grupul de lucru facilitează coordonarea și cooperarea între cele trei instituții în ciclul anual de monitorizare. Grupul de lucru se consultă, de asemenea, periodic cu experți independenți.

Or. en

Amendamentul 257

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

3a. Grupul de lucru, la nominalizarea de către Parlamentul European și

Amendamentul

Consiliu, numește un grup de experți independenți, ca un instrument suplimentar independent în contextul identificării încălcărilor și bunelor practici în implementarea valorilor Uniunii, consacrate la articolul 2 din TUE. Grupul de experți independenți transmite constatările sale cu promptitudine atât grupului de lucru, cât și Comisiei.

Or. en

Amendamentul 258
Malin Björk

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3a. Președinția grupului de lucru este asigurată de un reprezentant al Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene.

Or. en

Amendamentul 259

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 4

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4. Comisia organizează anual o consultare focalizată a părților interesate pentru a colecta informații pentru raportul anual. Consultarea părților interesate are loc în primul trimestru al fiecărui an. Consultarea este transparentă și se bazează pe o metodologie clară și riguroasă

4. Comisia organizează anual o consultare focalizată a părților interesate pentru a colecta informații pentru raportul anual. Consultarea părților interesate are loc în primul trimestru al fiecărui an. Consultarea este transparentă și se bazează pe o metodologie clară și riguroasă

convenită de grupul de lucru. Metodologia trebuie, în orice caz, să cuprindă, într-o formă corespunzătoare, valorile de referință enumerate în anexele la Deciziile 2006/928/CE și 2006/929/CE ale Comisiei.

convenită de grupul de lucru, **în urma unei consultări cuprinzătoare și transparente cu părțile interesate și cu experți independenți**. Metodologia trebuie, în orice caz, să cuprindă, într-o formă corespunzătoare, valorile de referință enumerate în anexele la Deciziile 2006/928/CE și 2006/929/CE ale Comisiei.

Or. en

Amendamentul 260

Emil Radev

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. Comisia organizează anual o consultare focalizată **a părților** interesate pentru a colecta informații pentru raportul anual. Consultarea părților interesate are loc în primul trimestru al fiecărui an. Consultarea este transparentă și se bazează pe o metodologie clară și riguroasă convenită de grupul de lucru. Metodologia trebuie, în orice caz, să cuprindă, într-o formă corespunzătoare, valorile de referință enumerate în anexele la Deciziile 2006/928/CE și 2006/929/CE ale Comisiei.

Amendamentul

4. Comisia organizează anual o consultare focalizată **cu toate părțile interesate, inclusiv cu reprezentanții statelor membre**, pentru a colecta informații pentru raportul anual. Consultarea părților interesate are loc în primul trimestru al fiecărui an. Consultarea este transparentă, **obiectivă** și se bazează pe o metodologie clară și riguroasă convenită de grupul de lucru. Metodologia trebuie, în orice caz, să cuprindă, într-o formă corespunzătoare, valorile de referință enumerate în anexele la Deciziile 2006/928/CE și 2006/929/CE ale Comisiei.

Or. bg

Amendamentul 261

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. Comisia organizează anual o

Amendamentul

4. Comisia organizează anual o

consultare focalizată a părților interesate pentru a colecta informații pentru raportul anual. Consultarea părților interesate are loc în primul trimestru al fiecărui an. Consultarea este transparentă și se bazează pe o metodologie clară și riguroasă convenită de grupul de lucru. Metodologia trebuie, în orice caz, să cuprindă, într-o formă corespunzătoare, valorile de referință enumerate în anexele la Deciziile 2006/928/CE și 2006/929/CE ale Comisiei.

consultare focalizată a părților interesate pentru a colecta informații pentru raportul anual. Consultarea părților interesate are loc în primul trimestru al fiecărui an. Consultarea este transparentă și se bazează pe o metodologie clară și riguroasă convenită de grupul de lucru. Metodologia trebuie, în orice caz, să cuprindă, într-o formă corespunzătoare, valorile de referință, **precum cele** enumerate în anexele la Deciziile 2006/928/CE și 2006/929/CE ale Comisiei.

Or. en

Amendamentul 262 **Malin Björk**

Propunere de rezoluție **Anexa I – partea 2 – punctul 5**

Propunerea de rezoluție

5. Consultarea părților interesate dă posibilitatea organizațiilor societății civile, asociațiilor și rețelelor profesionale, organismelor Consiliului European, instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii, precum și statelor membre, inclusiv parlamentelor naționale și autorităților locale, să contribuie la raportul anual. Comisia include în raportul anual informațiile furnizate de părțile interesate. Comisia publică pe site-ul său contribuțiile relevante culese cu ocazia consultării înainte de a publica raportul anual.

Amendamentul

5. Consultarea părților interesate dă posibilitatea organizațiilor societății civile, asociațiilor și rețelelor profesionale, organismelor Consiliului European, instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii, precum și statelor membre, inclusiv parlamentelor naționale și autorităților locale, să contribuie la raportul anual. Comisia include în raportul anual informațiile furnizate de părțile interesate, **inclusiv informații din partea părților interesate care oferă opinii diferite asupra aceleiași chestiuni**. Comisia publică pe site-ul său contribuțiile relevante culese cu ocazia consultării înainte de a publica raportul anual.

Or. en

Amendamentul 263 **Sergey Lagodinsky**

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. Consultarea părților interesate dă posibilitatea organizațiilor societății civile, asociațiilor și rețelelor profesionale, organismelor Consiliului European, instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii, precum și statelor membre, inclusiv parlamentelor naționale și autorităților locale, să contribuie la raportul anual. Comisia include în raportul anual informațiile furnizate de părțile interesate. Comisia publică pe site-ul său contribuțiile relevante culese cu ocazia consultării înainte de a publica raportul anual.

Amendamentul

5. Consultarea părților interesate dă posibilitatea organizațiilor societății civile, ***instituțiilor naționale din domeniul drepturilor omului și organismelor care promovează egalitatea***, asociațiilor și rețelelor profesionale, organismelor Consiliului European, ***ale Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa și ale Organizației Națiunilor Unite***, instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii, precum și statelor membre, inclusiv parlamentelor naționale și autorităților locale, să contribuie la raportul anual. Comisia include în raportul anual informațiile furnizate de părțile interesate. Comisia publică pe site-ul său contribuțiile relevante culese cu ocazia consultării înainte de a publica raportul anual.

Or. en

Amendamentul 264

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. Consultarea părților interesate dă posibilitatea ***organizațiilor societății civile, asociațiilor și rețelelor profesionale, organismelor Consiliului European***, instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii, precum și statelor membre, inclusiv parlamentelor naționale și autorităților locale, să contribuie la raportul anual. Comisia include în raportul anual informațiile furnizate de părțile

Amendamentul

5. Consultarea părților interesate dă posibilitatea instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii, precum și statelor membre, inclusiv parlamentelor naționale și autorităților locale, ***organizațiilor societății civile, asociațiilor și rețelelor profesionale, organismelor Consiliului European și ale Organizației Națiunilor Unite*** să contribuie la raportul anual. Comisia include în raportul anual

interesate. Comisia publică pe site-ul său contribuțiile relevante culese cu ocazia consultării înainte de a publica raportul anual.

informațiile furnizate de părțile interesate. Comisia publică pe site-ul său contribuțiile relevante culese cu ocazia consultării înainte de a publica raportul anual, **sub rezerva consimțământului contribuitorilor**.

Or. en

Amendamentul 265 **Emil Radev**

Propunere de rezoluție **Anexa I – partea 2 – punctul 5**

Propunerea de rezoluție

5. Consultarea părților interesate dă posibilitatea organizațiilor societății civile, asociațiilor și rețelelor profesionale, organismelor Consiliului European, instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii, precum și statelor membre, inclusiv parlamentelor naționale și autorităților locale, să contribuie la raportul anual. Comisia include în raportul anual informațiile furnizate de părțile interesate. Comisia publică pe site-ul său contribuțiile **relevante** culese cu ocazia consultării înainte de a publica raportul anual.

Amendamentul

5. Consultarea părților interesate dă posibilitatea organizațiilor societății civile, asociațiilor și rețelelor profesionale, organismelor Consiliului European, instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii, precum și statelor membre, inclusiv parlamentelor naționale și autorităților locale, să contribuie la raportul anual. Comisia include în raportul anual informațiile furnizate de părțile interesate. Comisia publică pe site-ul său contribuțiile **părților interesate** culese cu ocazia consultării înainte de a publica raportul anual.

Or. bg

Amendamentul 266 **Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima**

Propunere de rezoluție **Anexa I – partea 2 – punctul 5**

Propunerea de rezoluție

5. Consultarea părților interesate dă posibilitatea organizațiilor societății civile, asociațiilor și rețelelor profesionale,

Amendamentul

5. Consultarea părților interesate dă posibilitatea organizațiilor societății civile, asociațiilor și rețelelor profesionale,

organismelor Consiliului Europei, instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii, precum și statelor membre, inclusiv **parlamentelor naționale și** autorităților **locale**, să contribuie la raportul anual. Comisia include în raportul anual informațiile furnizate de părțile interesate. Comisia publică pe site-ul său contribuțiile relevante culese cu ocazia consultării înainte de a publica raportul anual.

organismelor Consiliului Europei, instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii, precum și statelor membre, inclusiv autorităților **naționale relevante**, să contribuie la raportul anual. Comisia include în raportul anual informațiile furnizate de părțile interesate. Comisia publică pe site-ul său contribuțiile relevante culese cu ocazia consultării înainte de a publica raportul anual.

Or. en

Amendamentul 267

Emil Radev

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. La întocmirea raportului anual, Comisia valorifică toate informațiile de care dispune. **De o importanță deosebită** în această privință **sunt** rapoartele și datele primite de la Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, Consiliul Europei, inclusiv Comisia de la Veneția și Grupul de state împotriva corupției, precum și alte organizații internaționale care realizează studii relevante.

Amendamentul

6. La întocmirea raportului anual, Comisia valorifică toate informațiile **oficiale** de care dispune. **Sunt importante**, în această privință, rapoartele și datele primite de la Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, Consiliul Europei, inclusiv Comisia de la Veneția și Grupul de state împotriva corupției, precum și alte organizații internaționale **consacrate** care realizează studii relevante. **În cazul unei discrepanțe semnificative între evaluările efectuate de două organizații internaționale care își desfășoară activitatea într-un domeniu care intră sub incidența mecanismului, Comisia Europeană desfășoară propria sa evaluare independentă a situației.**

Or. bg

Amendamentul 268

Loránt Vincze

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. La întocmirea raportului anual, Comisia valorifică toate informațiile de care dispune. De o importanță deosebită în această privință sunt rapoartele și datele primite de la Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, Consiliul Europei, inclusiv Comisia de la Veneția și Grupul de state împotriva corupției, precum și alte organizații internaționale care realizează studii relevante.

Amendamentul

6. La întocmirea raportului anual, Comisia valorifică toate informațiile de care dispune. De o importanță deosebită în această privință sunt rapoartele și datele primite de la Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, Consiliul Europei, inclusiv Comisia de la Veneția, Grupul de state împotriva corupției, **Comitetul consultativ privind Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale și Comitetul de experți al Cartei europene a limbilor regionale sau minoritare**, precum și alte organizații internaționale care realizează studii relevante.

Or. en

Amendamentul 269

Malin Björk, Dietmar Köster, Raphaël Glucksmann, Marc Angel, Fernando Barrena Arza, Ramona Strugariu, Katarina Barley

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. La întocmirea raportului anual, Comisia valorifică toate informațiile de care dispune. De o importanță deosebită în această privință sunt rapoartele și datele primite de la Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, Consiliul Europei, inclusiv Comisia de la Veneția și Grupul de state împotriva corupției, precum și alte organizații internaționale care realizează studii relevante.

Amendamentul

6. La întocmirea raportului anual, Comisia valorifică toate informațiile de care dispune. De o importanță deosebită în această privință sunt rapoartele și datele primite de la Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, Consiliul Europei, inclusiv Comisia de la Veneția, **Comisia Europeană împotriva Rasismului și Intoleranței, Comitetul director pentru combaterea discriminării, diversitate și incluziune recent înființat** și Grupul de state împotriva corupției, precum și alte organizații internaționale care realizează studii relevante.

Amendamentul 270
Malin Björk

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. La întocmirea raportului anual, Comisia valorifică toate informațiile de care dispune. De o importanță deosebită în această privință sunt rapoartele și datele primite de la Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, Consiliul Europei, inclusiv Comisia de la Veneția și Grupul de state împotriva corupției, precum și alte organizații internaționale care realizează studii relevante.

Amendamentul

6. La întocmirea raportului anual, Comisia valorifică toate informațiile de care dispune **și o metodologie clară și riguroasă convenită de grupul de lucru**. De o importanță deosebită în această privință sunt **evaluarea efectuată de grupul de lucru și** rapoartele și datele primite de la Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, Consiliul Europei, inclusiv Comisia de la Veneția și Grupul de state împotriva corupției, precum și alte organizații internaționale care realizează studii relevante.

Amendamentul 271
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. La întocmirea raportului anual, Comisia valorifică toate informațiile de care dispune. De o importanță deosebită în această privință sunt rapoartele și datele primite de la Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, Consiliul Europei, inclusiv Comisia de la Veneția și Grupul de state împotriva corupției, precum și alte organizații internaționale care realizează studii

Amendamentul

6. La întocmirea raportului anual, Comisia valorifică toate informațiile de care dispune. De o importanță deosebită în această privință sunt rapoartele și datele primite de la Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, Consiliul Europei, inclusiv Comisia de la Veneția, Grupul de state împotriva corupției **și Grupul de experți în intervenția contra violenței împotriva**

relevante.

femeilor și a violenței domestice, precum și alte organizații internaționale care realizează studii relevante.

Or. en

Amendamentul 272 **Sergey Lagodinsky**

Propunere de rezoluție **Anexa I – partea 2 – punctul 6**

Propunerea de rezoluție

6. La întocmirea raportului anual, Comisia valorifică toate informațiile de care dispune. De o importanță deosebită în această privință sunt rapoartele și datele primite de la Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, Consiliul European, ***inclusiv Comisia de la Veneția și Grupul de state împotriva corupției***, precum și alte organizații internaționale care realizează studii relevante.

Amendamentul

6. La întocmirea raportului anual, Comisia valorifică toate informațiile de care dispune, ***inclusiv rezoluțiile și rapoartele relevante ale Parlamentului European***. De o importanță deosebită în această privință sunt rapoartele și datele primite de la Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, ***Comitetul Economic și Social European, Consiliul European, Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa și organisme Organizației Națiunilor Unite***, precum și alte organizații internaționale care realizează studii, ***evaluări și recomandări*** relevante.

Or. en

Amendamentul 273 **Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima**

Propunere de rezoluție **Anexa I – partea 2 – punctul 7**

Propunerea de rezoluție

7. Reprezentanții desemnați ai ***oricăreia dintre cele trei instituții*** au posibilitatea să facă un număr limitat de vizite de informare în statele membre pentru a obține informații și clarificări

Amendamentul

7. Reprezentanții desemnați ai ***grupului de lucru*** au posibilitatea să facă un număr limitat de vizite de informare în statele membre pentru a obține informații și clarificări suplimentare despre situația

suplimentare despre situația valorilor Uniunii în statele membre în cauză. Comisia **include** concluziile vizitelor în raportul anual.

valorilor Uniunii în statele membre în cauză. Comisia **utilizează** concluziile vizitelor în raportul anual.

Or. en

Amendamentul 274

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Birgit Sippel, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. Reprezentanții desemnați ai oricăreia dintre cele trei instituții au posibilitatea să facă **un număr limitat de** vizite de informare în statele membre pentru a obține informații și clarificări suplimentare despre situația valorilor Uniunii în statele membre în cauză. Comisia include concluziile vizitelor în raportul anual.

Amendamentul

7. Reprezentanții desemnați ai oricăreia dintre cele trei instituții au posibilitatea să facă vizite de informare în statele membre pentru a obține informații și clarificări suplimentare despre situația valorilor Uniunii în statele membre în cauză. Comisia include concluziile vizitelor în raportul anual.

Or. en

Amendamentul 275

Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 8 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

8. Comisia informează grupul de lucru despre progresele realizate pe tot parcursul etapei pregătitoare.

Amendamentul

8. Comisia informează **periodic** grupul de lucru despre progresele realizate pe tot parcursul etapei pregătitoare **și prezintă grupului de lucru un proiect de raport în această privință.**

Or. en

Amendamentul 276
Malin Björk

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 8 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

8. Comisia informează grupul de lucru despre progresele realizate pe tot parcursul etapei pregătitoare.

Amendamentul

8. Comisia informează **periodic** grupul de lucru despre progresele realizate pe tot parcursul etapei pregătitoare.

Or. en

Amendamentul 277
Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 8 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

8. Comisia informează grupul de lucru despre progresele realizate pe tot parcursul etapei pregătitoare.

Amendamentul

8. Comisia informează **periodic** grupul de lucru despre progresele realizate pe tot parcursul etapei pregătitoare.

Or. en

Amendamentul 278
Emil Radev

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 8 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

8. Comisia informează grupul de lucru despre progresele realizate pe tot parcursul etapei pregătitoare.

Amendamentul

8. Comisia informează **periodic** grupul de lucru despre progresele realizate pe tot parcursul etapei pregătitoare.

Or. bg

Amendamentul 279

Malin Björk

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. Comisia întocmește raportul anual pe baza informațiilor strânse în etapa pregătitoare. Raportul anual ar trebui să reflecte și evoluțiile pozitive, și evoluțiile negative, **în situația valorilor Uniunii** în statele membre. Raportul anual trebuie să fie imparțial, bazat pe dovezi culese cu obiectivitate și să respecte egalitatea de tratament între toate statele membre. Gradul de detaliere al raportului ar trebui să fie proporțional cu gravitatea situației.

Amendamentul

9. Comisia întocmește raportul anual pe baza **evaluării elaborate de către grupul de lucru și a** informațiilor strânse în etapa pregătitoare. Raportul anual ar trebui să reflecte și evoluțiile pozitive, și evoluțiile negative, **cel puțin, în ceea ce privește democrația, statul de drept și drepturile fundamentale** în statele membre, **urmând Criteriile statului de drept, stabilite de Comisia de la Veneția**. Raportul anual trebuie să fie imparțial, bazat pe dovezi culese cu obiectivitate și să respecte egalitatea de tratament între toate statele membre. Gradul de detaliere al raportului ar trebui să fie proporțional cu gravitatea situației.

Or. en

Amendamentul 280

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. Comisia întocmește raportul anual pe baza informațiilor strânse în etapa pregătitoare. Raportul anual ar trebui să reflecte și evoluțiile pozitive, și evoluțiile negative, în situația valorilor Uniunii **în** statele membre. Raportul anual trebuie să fie imparțial, bazat pe dovezi culese cu obiectivitate și să respecte egalitatea de

Amendamentul

9. Comisia întocmește raportul anual pe baza informațiilor strânse în etapa pregătitoare. **Comisia elaborează un aviz motivat în cazul în care decide să nu includă pe deplin în raportul anual constatările grupului de experți**. Raportul anual ar trebui să reflecte și evoluțiile pozitive, și evoluțiile negative, în situația

tratament între toate statele membre.
Gradul de detaliere al raportului ar trebui să fie proporțional cu gravitatea situației.

valorilor Uniunii, **consacrate la articolul 2 din TUE, în fiecare dintre** statele membre. Raportul anual trebuie să fie imparțial, bazat pe dovezi culese cu obiectivitate și să respecte egalitatea de tratament între toate statele membre. Gradul de detaliere al raportului ar trebui să fie proporțional cu gravitatea situației.

Or. en

Amendamentul 281 **Sergey Lagodinsky**

Propunere de rezoluție **Anexa I – partea 2 – punctul 9**

Propunerea de rezoluție

9. Comisia întocmește raportul anual pe baza informațiilor strânse în etapa pregătitoare. Raportul anual ar trebui să reflecte și evoluțiile pozitive, și evoluțiile negative, în situația valorilor Uniunii în statele membre. Raportul anual trebuie să fie imparțial, bazat pe dovezi culese cu obiectivitate și să respecte egalitatea de tratament între toate statele membre. Gradul de detaliere al raportului ar trebui să fie proporțional cu gravitatea situației.

Amendamentul

9. Comisia întocmește raportul anual pe baza informațiilor strânse în etapa pregătitoare. Raportul anual ar trebui să reflecte, **într-un mod cuprinzător**, și evoluțiile pozitive, și evoluțiile negative, în situația valorilor Uniunii în statele membre. Raportul anual trebuie să fie imparțial, bazat pe dovezi culese cu obiectivitate și să respecte egalitatea de tratament între toate statele membre. Gradul de detaliere al raportului ar trebui să fie proporțional cu gravitatea situației. **Comisia include în raportul anual o secțiune privind procedura de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în ceea ce privește valorile Uniunii.**

Or. en

Amendamentul 282 **Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima**

Propunere de rezoluție **Anexa I – partea 2 – punctul 9**

Propunerea de rezoluție

9. Comisia întocmește raportul anual pe baza informațiilor strânse în etapa pregătitoare. Raportul anual ar trebui să reflecte și evoluțiile pozitive, și evoluțiile negative, în situația valorilor Uniunii în statele membre. Raportul anual trebuie să fie imparțial, bazat pe dovezi culese cu obiectivitate și să respecte egalitatea de tratament între toate statele membre. Gradul de detaliere al raportului ar trebui să fie proporțional cu gravitatea situației.

Amendamentul

9. Comisia întocmește raportul anual pe baza informațiilor strânse în etapa pregătitoare. Raportul anual ar trebui să reflecte și evoluțiile pozitive, și evoluțiile negative, în situația valorilor Uniunii în statele membre. Raportul anual trebuie să fie imparțial, bazat pe dovezi culese cu obiectivitate și să respecte egalitatea de tratament între toate statele membre **și principiile subsidiarității, proporționalității și necesității**. Gradul de detaliere al raportului ar trebui să fie proporțional cu gravitatea situației.

Or. en

Amendamentul 283

Carles Puigdemont i Casamajó, Clara Ponsatí Obiols, Antoni Comín i Oliveres, Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. **Comisia** întocmește raportul anual pe baza informațiilor strânse în etapa pregătitoare. Raportul anual ar trebui să reflecte și evoluțiile pozitive, și evoluțiile negative, în situația valorilor Uniunii în statele membre. Raportul anual trebuie să fie imparțial, bazat pe dovezi culese cu obiectivitate și să respecte egalitatea de tratament între toate statele membre. Gradul de detaliere al raportului ar trebui să fie proporțional cu gravitatea situației.

Amendamentul

9. **Un grup de experți selectați atât de Comisie, cât și de Parlamentul European** întocmește raportul anual pe baza informațiilor strânse în etapa pregătitoare. Raportul anual ar trebui să reflecte și evoluțiile pozitive, și evoluțiile negative, în situația valorilor Uniunii în statele membre. Raportul anual trebuie să fie imparțial, bazat pe dovezi culese cu obiectivitate și să respecte egalitatea de tratament între toate statele membre. Gradul de detaliere al raportului ar trebui să fie proporțional cu gravitatea situației.

Or. en

Amendamentul 284

Maria Grapini

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. Comisia întocmește raportul anual pe baza informațiilor strânse în etapa pregătitoare. Raportul anual ar trebui să reflecte și evoluțiile pozitive, și evoluțiile negative, în situația valorilor Uniunii în statele membre. Raportul anual trebuie să fie imparțial, bazat pe dovezi culese cu obiectivitate și să respecte egalitatea de tratament între toate statele membre. Gradul de detaliere al raportului ar trebui să fie proporțional cu gravitatea situației.

Amendamentul

9. Comisia întocmește raportul anual pe baza informațiilor strânse în etapa pregătitoare. Raportul anual ar trebui să reflecte și evoluțiile pozitive, și evoluțiile negative, **stabilite în baza unor criterii bine definite**, în situația valorilor Uniunii în statele membre. Raportul anual trebuie să fie imparțial, bazat pe dovezi culese cu obiectivitate și să respecte egalitatea de tratament între toate statele membre. Gradul de detaliere al raportului ar trebui să fie proporțional cu gravitatea situației.

Or. ro

Amendamentul 285
Emil Radev

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. Comisia întocmește raportul anual pe baza informațiilor strânse în etapa pregătitoare. Raportul anual ar trebui să reflecte și evoluțiile pozitive, și evoluțiile negative, în situația valorilor Uniunii în statele membre. Raportul anual trebuie să fie imparțial, bazat pe dovezi culese cu obiectivitate și să respecte egalitatea de tratament între toate statele membre. Gradul de detaliere al raportului ar trebui să fie proporțional cu gravitatea situației.

Amendamentul

9. Comisia întocmește raportul anual pe baza informațiilor **oficiale** strânse în etapa pregătitoare. Raportul anual ar trebui să reflecte și evoluțiile pozitive, și evoluțiile negative, în situația valorilor Uniunii în statele membre. Raportul anual trebuie să fie imparțial, bazat pe dovezi culese cu obiectivitate și să respecte egalitatea de tratament între toate statele membre. Gradul de detaliere al raportului ar trebui să fie proporțional cu gravitatea **și durată** situației.

Or. bg

Amendamentul 286

Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

9a. La elaborarea proiectului de raport anual, Comisia beneficiază de asistența unui grup de experți independenți, compus din câte un expert desemnat de parlamentul fiecărui stat membru din rândul foștilor judecători în cadrul Curții Constituționale sau Curții Supreme, precum și din zece experți nominalizați de către mediul academic, organizațiile societății civile și organizațiile internaționale și desemnați de către Parlamentul European. Principala sarcină a grupului este identificarea principalelor evoluții pozitive și negative în fiecare stat membru, într-o manieră imparțială. Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene pune la dispoziția grupului un secretariat. Agenției i se alocă resurse suplimentare adecvate în vederea realizării acestei sarcini.

Or. en

Amendamentul 287
Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 10

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

10. Raportul anual conține recomandări adaptate la situația fiecărui stat membru în scopul de a ocroti mai bine valorile Uniunii. Recomandările specifică obiective și termene de implementare concrete. Recomandările țin seama de diversitatea sistemelor politice și juridice din statele membre. Implementarea recomandărilor

10. Raportul anual conține recomandări adaptate la situația fiecărui stat membru în scopul de a ocroti mai bine valorile Uniunii. **În cazul în care este declanșată procedura prevăzută la articolul 7 din TUE în privința unui anumit stat membru, recomandările reflectă problemele menționate în propunerea**

este evaluată în rapoarte anuale ulterioare sau rapoarte urgente, după caz.

motivată. Recomandările specifică obiective și termene de implementare concrete. Recomandările țin seama de diversitatea sistemelor politice și juridice din statele membre. Implementarea recomandărilor este evaluată în rapoarte anuale ulterioare sau rapoarte urgente, după caz.

Or. en

Amendamentul 288

Emil Radev

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. Raportul anual conține recomandări adaptate la situația fiecărui stat membru în scopul de a ocroti mai bine valorile Uniunii. Recomandările specifică obiective **și termene de implementare** concrete. Recomandările țin seama de diversitatea sistemelor politice și juridice din statele membre. **Implementarea recomandărilor este evaluată în rapoarte anuale ulterioare sau rapoarte urgente, după caz.**

Amendamentul

10. Raportul anual conține recomandări adaptate la situația fiecărui stat membru în scopul de a ocroti mai bine valorile Uniunii. Recomandările specifică obiective concrete, **bazate pe fapte, și termene pentru implementarea lor.** Recomandările țin seama de diversitatea **și de caracteristicile specifice ale** sistemelor politice și juridice din statele membre. **Aceste măsuri ar trebui să includă, dacă este necesar, sporirea cooperării dintre statul membru în cauză și Comisia Europeană, prin intermediul asistenței tehnice acordate de Serviciul de sprijin pentru reforme structurale al Comisiei Europene.**

Or. bg

Amendamentul 289

Lucia Ďuriš Nicholsonová

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. Raportul anual conține recomandări adaptate la situația fiecărui stat membru în scopul de a ocroti mai bine valorile Uniunii. Recomandările specifică obiective și termene de implementare concrete. Recomandările țin seama de diversitatea sistemelor politice și juridice din statele membre. Implementarea recomandărilor este evaluată în rapoarte anuale ulterioare sau rapoarte urgente, după caz.

Amendamentul

10. Raportul anual conține recomandări adaptate la situația fiecărui stat membru, **stabilind standarde și cerințe minime în ceea ce privește democrația și statul de drept**, în scopul de a ocroti mai bine valorile Uniunii. Recomandările specifică obiective și termene de implementare concrete. Recomandările țin seama de diversitatea sistemelor politice și juridice din statele membre. Implementarea recomandărilor este evaluată în rapoarte anuale ulterioare sau rapoarte urgente, după caz.

Or. en

Amendamentul 290

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. Raportul anual conține recomandări adaptate la situația **fiecărui stat membru** în scopul de a ocroti mai bine valorile Uniunii. Recomandările specifică obiective și termene de implementare concrete. Recomandările țin seama de diversitatea sistemelor politice și juridice din statele membre. Implementarea recomandărilor este evaluată în rapoarte anuale ulterioare sau rapoarte urgente, după caz.

Amendamentul

10. Raportul anual conține recomandări adaptate la situația **fiecăruia dintre statele membre** în scopul de a **promova și de a** ocroti mai bine valorile Uniunii. Recomandările specifică obiective și termene de implementare concrete. Recomandările țin seama de diversitatea sistemelor politice și juridice din statele membre. Implementarea recomandărilor este evaluată în rapoarte anuale ulterioare sau rapoarte urgente, după caz.

Or. en

Amendamentul 291

Malin Björk

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. Raportul anual conține recomandări adaptate la situația fiecărui stat membru în scopul de a ocroti mai bine **valorile Uniunii**. Recomandările specifică obiective și termene de implementare concrete. Recomandările țin seama de diversitatea sistemelor politice și juridice din statele membre. Implementarea recomandărilor este evaluată în rapoarte anuale ulterioare sau rapoarte urgente, după caz.

Amendamentul

10. Raportul anual conține recomandări adaptate la situația fiecărui stat membru în scopul de a ocroti mai bine **democrația, statul de drept și drepturile fundamentale**. Recomandările specifică obiective și termene de implementare concrete. Recomandările țin seama de diversitatea sistemelor politice și juridice din statele membre. Implementarea recomandărilor este evaluată în rapoarte anuale ulterioare sau rapoarte urgente, după caz.

Or. en

Amendamentul 292
Emil Radev

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

10a. La stabilirea măsurilor care urmează să fie puse în aplicare trebuie să se aplice principiul necesității, al proporționalității și al nediscriminării, ținând seama, în special, de gravitatea situației, de timpul care a trecut de la începutul comportamentului respectiv, de durata și frecvența acestuia, precum și de intenția și nivelul de cooperare al statului membru în cauză în ceea ce privește remedierea deficiențelor la nivel de punere în aplicare a statului de drept și a altor principii consacrate în cadrul mecanismului.

Or. bg

Amendamentul 293

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 12

Propunerea de rezoluție

12. La cel târziu două luni de la data publicării, Parlamentul European și Consiliul discută conținutul raportului anual. Textul discuțiilor se publică. Parlamentul și Consiliul își adoptă pozițiile față de raportul anual prin rezoluții și concluzii. Printre aceste acțiuni ulterioare, Parlamentul European și Consiliul evaluează și judecă în ce măsură statele membre au implementat recomandările anterioare. Cele trei instituții se străduiesc să stimuleze dezbateră pe marginea raportului anual în statele membre, în special în parlamentele naționale.

Amendamentul

12. La cel târziu două luni de la data publicării, Parlamentul European și Consiliul discută conținutul raportului anual. Textul discuțiilor se publică. Parlamentul și Consiliul își adoptă pozițiile față de raportul anual prin rezoluții și concluzii. Printre aceste acțiuni ulterioare, Parlamentul European și Consiliul evaluează și judecă în ce măsură statele membre au implementat recomandările anterioare. Cele trei instituții **utilizează competențele care le revin în temeiul tratatelor, pentru a contribui la întreprinderea unor acțiuni ulterioare eficiente. Cele trei instituții** se străduiesc să stimuleze dezbateră pe marginea raportului anual în statele membre, în special în parlamentele naționale.

Or. en

Amendamentul 294

Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 12

Propunerea de rezoluție

12. La cel târziu două luni de la data publicării, Parlamentul European și Consiliul discută conținutul raportului anual. Textul discuțiilor se publică. Parlamentul și Consiliul își adoptă pozițiile față de raportul anual prin rezoluții și concluzii. Printre aceste acțiuni ulterioare, Parlamentul European și Consiliul evaluează și judecă în ce măsură statele

Amendamentul

12. La cel târziu două luni de la data publicării, Parlamentul European și Consiliul discută conținutul raportului anual. Textul discuțiilor se publică. Parlamentul și Consiliul își adoptă pozițiile față de raportul anual prin rezoluții și concluzii. Printre aceste acțiuni ulterioare, Parlamentul European și Consiliul evaluează și judecă în ce măsură statele

membre au implementat recomandările anterioare. Cele trei instituții se străduiesc să stimuleze dezbateră pe marginea raportului anual în statele membre, în special în parlamentele naționale.

membre au implementat recomandările anterioare, ***inclusiv executarea hotărârilor relevante ale Curții de Justiție***. Cele trei instituții se străduiesc să stimuleze dezbateră pe marginea raportului anual în statele membre, în special în parlamentele naționale.

Or. en

Amendamentul 295

Emil Radev

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 12

Propunerea de rezoluție

12. La cel târziu două luni de la data publicării, Parlamentul European și Consiliul discută conținutul raportului anual. Textul discuțiilor se publică. Parlamentul și Consiliul își adoptă pozițiile față de raportul anual prin rezoluții și concluzii. Printre aceste acțiuni ulterioare, Parlamentul European și Consiliul evaluează și judecă în ce măsură statele membre au implementat recomandările anterioare. Cele trei instituții se străduiesc să stimuleze ***dezbateră*** pe marginea raportului anual în statele membre, în special în parlamentele naționale.

Amendamentul

12. La cel târziu două luni de la data publicării, Parlamentul European și Consiliul discută conținutul raportului anual. Textul discuțiilor se publică. Parlamentul și Consiliul își adoptă pozițiile față de raportul anual prin rezoluții și concluzii. Printre aceste acțiuni ulterioare, Parlamentul European și Consiliul evaluează și judecă în ce măsură statele membre au implementat recomandările anterioare. Cele trei instituții se străduiesc să stimuleze ***o dezbateră în timp util*** pe marginea raportului anual în statele membre, în special în parlamentele naționale.

Or. bg

Amendamentul 296

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 12

Propunerea de rezoluție

12. La cel târziu două luni de la data

Amendamentul

12. La cel târziu două luni de la data

publicării, Parlamentul European și Consiliul discută conținutul raportului anual. **Textul discuțiilor se publică.** Parlamentul și Consiliul își adoptă pozițiile față de raportul anual prin rezoluții și concluzii. Printre aceste acțiuni ulterioare, Parlamentul European și Consiliul evaluează și judecă în ce măsură statele membre au implementat recomandările anterioare. Cele trei instituții se străduiesc să stimuleze dezbateră pe marginea raportului anual în statele membre, în special în parlamentele naționale.

publicării, Parlamentul European și Consiliul discută conținutul raportului anual. Parlamentul și Consiliul își adoptă pozițiile față de raportul anual prin rezoluții și concluzii. Printre aceste acțiuni ulterioare, Parlamentul European și Consiliul evaluează și judecă în ce măsură statele membre au implementat recomandările anterioare. Cele trei instituții se străduiesc să stimuleze dezbateră pe marginea raportului anual în statele membre, în special în parlamentele naționale.

Or. en

Amendamentul 297

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 13

Propunerea de rezoluție

13. Pe baza constatărilor din raportul anual, Comisia poate, fie din proprie inițiativă, fie la cererea Parlamentului European sau a Consiliului, să lanseze un dialog cu unul sau mai multe state membre, inclusiv cu parlamentele naționale și cu autoritățile locale, cu scopul de a facilita punerea în practică a recomandărilor. Comisia trimite periodic rapoarte despre mersul dialogului. Comisia poate, în orice moment, să le ofere asistență tehnică statelor membre prin diferite activități. **Parlamentul European organizează, în cooperare cu parlamentele naționale, o dezbateră interparlamentară despre concluziile raportului anual.**

Amendamentul

13. Pe baza constatărilor din raportul anual, Comisia poate, fie din proprie inițiativă, fie la cererea Parlamentului European sau a Consiliului, să lanseze un dialog cu unul sau mai multe state membre, inclusiv cu parlamentele naționale și cu autoritățile locale **relevante**, cu scopul de a facilita punerea în practică a recomandărilor. Comisia trimite periodic rapoarte despre mersul dialogului. Comisia poate, în orice moment, să le ofere asistență tehnică statelor membre prin diferite activități.

Or. en

Amendamentul 298

Emil Radev

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 13

Propunerea de rezoluție

13. Pe baza constatărilor din raportul anual, Comisia poate, fie din proprie inițiativă, fie la cererea Parlamentului European sau a Consiliului, să lanseze un dialog cu unul sau mai multe state membre, inclusiv cu parlamentele naționale și cu autoritățile locale, cu scopul de a facilita punerea în practică a recomandărilor. Comisia trimite periodic rapoarte despre mersul dialogului. Comisia poate, în orice moment, să le ofere asistență tehnică statelor membre prin diferite activități. Parlamentul European organizează, în cooperare cu parlamentele naționale, o dezbateră interparlamentară despre concluziile raportului anual.

Amendamentul

13. Pe baza constatărilor din raportul anual, Comisia poate, fie din proprie inițiativă, fie la cererea **statului membru (a statelor membre) în cauză, a** Parlamentului European sau a Consiliului, să lanseze un dialog cu unul sau mai multe state membre, inclusiv cu parlamentele naționale și cu autoritățile locale, cu scopul de a facilita punerea în practică a recomandărilor. Comisia trimite periodic rapoarte despre mersul dialogului. Comisia poate, în orice moment, **inclusiv la cererea statului membru în cauză,** să le ofere asistență tehnică statelor membre prin diferite activități. Parlamentul European organizează, în cooperare cu parlamentele naționale, o dezbateră interparlamentară despre concluziile raportului anual.

Or. bg

Amendamentul 299
Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 13

Propunerea de rezoluție

13. Pe baza constatărilor din raportul anual, Comisia poate, fie din proprie inițiativă, fie la cererea Parlamentului European sau a Consiliului, să lanseze un dialog cu unul sau mai multe state membre, inclusiv cu parlamentele naționale **și** cu autoritățile locale, cu scopul de a facilita punerea în practică a recomandărilor. Comisia trimite periodic rapoarte despre mersul dialogului. Comisia poate, în orice moment, să le ofere asistență tehnică statelor membre prin diferite activități.

Amendamentul

13. Pe baza constatărilor din raportul anual, Comisia poate, fie din proprie inițiativă, fie la cererea Parlamentului European sau a Consiliului, să lanseze un dialog cu unul sau mai multe state membre, inclusiv cu parlamentele naționale, cu autoritățile locale, **cu organizațiile societății civile și cu apărătorii drepturilor omului,** cu scopul de a facilita punerea în practică a recomandărilor. Comisia trimite periodic rapoarte despre mersul dialogului. Comisia poate, în orice moment, să le ofere

Parlamentul European organizează, în cooperare cu parlamentele naționale, o dezbateră interparlamentară despre concluziile raportului anual.

asistență tehnică statelor membre prin diferite activități. Parlamentul European organizează, în cooperare cu parlamentele naționale, o dezbateră interparlamentară despre concluziile raportului anual.

Or. en

Amendamentul 300

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 13

Propunerea de rezoluție

13. Pe baza constatărilor din raportul anual, Comisia poate, fie din proprie inițiativă, fie la cererea Parlamentului European sau a Consiliului, să lanseze un dialog cu unul sau mai multe state membre, inclusiv cu parlamentele naționale și cu autoritățile locale, cu scopul de a facilita punerea în practică a recomandărilor. Comisia trimite periodic rapoarte despre mersul dialogului. Comisia poate, în orice moment, să le ofere asistență tehnică statelor membre prin diferite activități. Parlamentul European organizează, în cooperare cu parlamentele naționale, o dezbateră interparlamentară despre concluziile raportului anual.

Amendamentul

13. Pe baza constatărilor din raportul anual, Comisia poate, fie din proprie inițiativă, fie la cererea Parlamentului European sau a Consiliului, să lanseze un dialog cu unul sau mai multe state membre, inclusiv cu parlamentele naționale și cu autoritățile locale, cu scopul de a facilita punerea în practică a recomandărilor. Comisia trimite periodic **Parlamentului European și Consiliului** rapoarte despre mersul dialogului. Comisia poate, în orice moment, să le ofere asistență tehnică statelor membre prin diferite activități. Parlamentul European organizează, în cooperare cu parlamentele naționale, o dezbateră interparlamentară despre concluziile raportului anual.

Or. en

Amendamentul 301

Malin Björk

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 13

Propunerea de rezoluție

13. Pe baza constatărilor din raportul anual, Comisia **poate**, fie din proprie inițiativă, fie la cererea Parlamentului European sau a Consiliului, **să lanseze** un dialog cu unul sau mai multe state membre, inclusiv cu parlamentele naționale și cu autoritățile locale, cu scopul de a facilita punerea în practică a recomandărilor. Comisia trimite periodic rapoarte despre mersul dialogului. Comisia poate, în orice moment, să le ofere asistență tehnică statelor membre prin diferite activități. Parlamentul European organizează, în cooperare cu parlamentele naționale, o dezbateră interparlamentară despre concluziile raportului anual.

Amendamentul

13. Pe baza constatărilor din raportul anual, Comisia, fie din proprie inițiativă, fie la cererea Parlamentului European sau a Consiliului, **lansează** un dialog cu unul sau mai multe state membre, inclusiv cu parlamentele naționale și cu autoritățile locale, cu scopul de a facilita punerea în practică a recomandărilor. Comisia trimite periodic rapoarte despre mersul dialogului. Comisia poate, în orice moment, să le ofere asistență tehnică statelor membre prin diferite activități. Parlamentul European organizează, în cooperare cu parlamentele naționale, o dezbateră interparlamentară despre concluziile raportului anual.

Or. en

Amendamentul 302

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Birgit Sippel, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

13a. Cele trei instituții iau în considerare constatările raportului anual în stabilirea priorităților de finanțare. În special, Comisia include sprijin specific pentru actorii naționali care contribuie la promovarea și protecția valorilor Uniunii, precum organizațiile societății civile, atunci când stabilește programele de lucru anuale relevante pentru acordarea fondurilor Uniunii, atât în cadrul gestiunii partajate, cât și în cadrul gestiunii directe.

Or. en

Amendamentul 303
Malin Björk

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 14 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

14. Fără a afecta competențele Comisiei conferite de articolul 258 din TFUE și dreptul Parlamentului European și al Comisiei de a prezenta Consiliului o propunere motivată în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din TUE, cele trei instituții convin că acțiunile lor privind valorile Uniunii ar trebui să se ghideze după rapoartele anuale.

Amendamentul

14. Fără a afecta competențele Comisiei conferite de articolul 258 din TFUE și dreptul Parlamentului European și al Comisiei de a prezenta Consiliului o propunere motivată în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din TUE, cele trei instituții convin că acțiunile lor privind valorile Uniunii ar trebui să se ghideze după rapoartele anuale ***și pot servi drept bază pentru activarea procedurilor prevăzute la articolul 258 din TFUE și la articolul 7 din TUE.***

Or. en

Amendamentul 304
Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 14 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

14. Fără a afecta competențele Comisiei conferite de articolul 258 din TFUE și dreptul Parlamentului European și al Comisiei de a prezenta Consiliului o propunere motivată în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din TUE, cele trei instituții convin că acțiunile lor privind valorile Uniunii ar trebui să se ghideze după rapoartele anuale.

Amendamentul

14. Fără a afecta competențele Comisiei conferite de articolul 258 din TFUE ***și de articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx^{1a}*** și dreptul Parlamentului European și al Comisiei de a prezenta Consiliului o propunere motivată în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din TUE, cele trei instituții convin că acțiunile lor privind valorile Uniunii ar trebui să se ghideze după rapoartele anuale.

^{1a} [în loc de xxxx introduceți numărul 2018/136(COD) în text].

Or. en

Amendamentul 305

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 14 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

14. Fără a afecta competențele Comisiei conferite de articolul 258 din TFUE și dreptul Parlamentului European și al Comisiei de a prezenta Consiliului o propunere motivată în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din TUE, cele trei instituții convin că acțiunile lor privind valorile Uniunii ar trebui să se ghideze după rapoartele anuale.

Amendamentul

14. Fără a afecta competențele Comisiei conferite de articolul 258 din TFUE și dreptul Parlamentului European și al Comisiei, ***precum și al unei treimi dintre statele membre*** de a prezenta Consiliului o propunere motivată în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din TUE, cele trei instituții convin că acțiunile lor privind valorile Uniunii ar trebui să se ghideze după rapoartele anuale.

Or. en

Amendamentul 306

Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 14 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

14. Fără a afecta competențele Comisiei conferite de articolul 258 din TFUE și dreptul Parlamentului European și al Comisiei de a prezenta Consiliului o propunere motivată în conformitate cu articolul 7 ***alineatul (1)*** din TUE, cele trei instituții convin că acțiunile lor privind valorile Uniunii ar trebui să se ghideze după rapoartele anuale.

Amendamentul

14. Fără a afecta competențele Comisiei conferite de articolul 258 din TFUE și dreptul Parlamentului European, al Comisiei ***și al statelor membre*** de a prezenta Consiliului o propunere motivată în conformitate cu articolul 7 din TUE, cele trei instituții convin că acțiunile lor privind valorile Uniunii ar trebui să se ghideze după rapoartele anuale.

Or. en

Amendamentul 307
Emil Radev

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 14 – subtitlul 1

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Rapoarte urgente

eliminat

Or. bg

Amendamentul 308
Emil Radev

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 2 – punctul 15

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

15. Dacă situația din unul sau mai multe state membre prevestește producerea unor prejudicii iminente și grave la adresa valorilor Uniunii, Parlamentul European sau Consiliul îi poate cere Comisiei în mod excepțional să elaboreze un raport de situație urgent. Comisia întocmește raportul în consultare cu grupul de lucru. Comisia publică raportul urgent în termen de cel mult două luni de la cererea Parlamentului European sau a Consiliului. Constatările raportului de urgență ar trebui încorporate în următorul raport anual. Raportul de urgență poate conține recomandări despre cum trebuie tratată amenințarea iminentă la adresa valorilor Uniunii.

eliminat

Or. bg

Amendamentul 309
Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 15

Propunerea de rezoluție

15. Dacă situația din unul sau mai multe state membre prevestește producerea unor prejudicii iminente și grave la adresa valorilor Uniunii, **Parlamentul European sau Consiliul îi poate cere Comisiei în mod excepțional** să elaboreze un raport de situație urgent. Comisia întocmește raportul în consultare cu grupul de lucru. Comisia publică raportul urgent în termen de cel mult două luni de la cererea Parlamentului European sau a Consiliului. Constatările raportului de urgență ar trebui încorporate în următorul raport anual. Raportul de urgență poate conține recomandări despre cum trebuie tratată amenințarea iminentă la adresa valorilor Uniunii.

Amendamentul

15. Dacă situația din unul sau mai multe state membre prevestește producerea unor prejudicii iminente și grave la adresa valorilor Uniunii, **Comisia poate, în mod excepțional, fie din proprie inițiativă, fie la solicitarea Parlamentului European sau a Consiliului** să elaboreze un raport de situație urgent. Comisia întocmește raportul în consultare cu grupul de lucru. Comisia publică raportul urgent în termen de cel mult două luni de la cererea Parlamentului European sau a Consiliului. Constatările raportului de urgență ar trebui încorporate în următorul raport anual. Raportul de urgență poate conține recomandări despre cum trebuie tratată amenințarea iminentă la adresa valorilor Uniunii.

Or. en

Amendamentul 310 Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție Anexa I – partea 2 – punctul 15

Propunerea de rezoluție

15. Dacă situația din unul sau mai multe state membre prevestește producerea unor prejudicii iminente și grave la adresa valorilor Uniunii, **Parlamentul European sau Consiliul îi poate cere Comisiei în mod excepțional** să elaboreze un raport de situație urgent. Comisia întocmește raportul în consultare cu grupul de lucru. Comisia publică raportul urgent în termen de cel mult două luni de la cererea Parlamentului European sau a Consiliului. Constatările raportului de urgență ar trebui încorporate în următorul raport anual. Raportul de urgență poate conține

Amendamentul

15. Dacă situația din unul sau mai multe state membre prevestește producerea unor prejudicii iminente și grave la adresa valorilor Uniunii, **Comisia poate în mod excepțional să elaboreze un raport de situație urgent, fie din proprie inițiativă, fie la solicitarea Parlamentului European sau a Consiliului.** Comisia întocmește raportul în consultare cu grupul de lucru. Comisia publică raportul urgent în termen de cel mult două luni de la cererea Parlamentului European sau a Consiliului. Constatările raportului de urgență ar trebui încorporate în următorul raport anual.

recomandări despre cum trebuie tratată amenințarea iminentă la adresa valorilor Uniunii.

Raportul de urgență poate conține recomandări despre cum trebuie tratată amenințarea iminentă la adresa valorilor Uniunii.

Or. en

Amendamentul 311

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Birgit Sippel, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 15

Propunerea de rezoluție

15. Dacă situația din unul sau mai multe state membre prevestește producerea unor prejudicii iminente și grave la adresa valorilor Uniunii, **Parlamentul** European sau **Consiliul îi poate cere Comisiei în mod excepțional să elaboreze** un raport de situație urgent. Comisia întocmește raportul în consultare cu grupul de lucru. Comisia publică raportul urgent în termen de cel mult două luni de la cererea Parlamentului European sau a Consiliului. Constatările raportului de urgență ar trebui încorporate în următorul raport anual. Raportul de urgență poate conține recomandări despre cum trebuie tratată amenințarea iminentă la adresa valorilor Uniunii.

Amendamentul

15. Dacă situația din unul sau mai multe state membre prevestește producerea unor prejudicii iminente și grave la adresa valorilor Uniunii, **Comisia elaborează, fie din proprie inițiativă, fie la solicitarea Parlamentului** European sau **a Consiliului** un raport de situație urgent. Comisia întocmește raportul în consultare cu grupul de lucru. Comisia publică raportul urgent în termen de cel mult două luni de la cererea Parlamentului European sau a Consiliului. Constatările raportului de urgență ar trebui încorporate în următorul raport anual. Raportul de urgență poate conține recomandări despre cum trebuie tratată amenințarea iminentă la adresa valorilor Uniunii.

Or. en

Amendamentul 312

Malin Björk

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 2 – punctul 15

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

15. Dacă situația din unul sau mai multe state membre prevestește producerea unor prejudicii iminente și grave la adresa valorilor Uniunii, Parlamentul European sau Consiliul îi poate cere Comisiei **în mod excepțional** să elaboreze un raport de situație urgent. Comisia întocmește raportul în consultare cu grupul de lucru. Comisia publică raportul urgent în termen de **cel mult două luni de la cererea Parlamentului European sau a Consiliului**. Constatările raportului de urgență ar trebui încorporate în următorul raport anual. Raportul de urgență poate conține recomandări despre cum trebuie tratată amenințarea iminentă la adresa valorilor Uniunii.

15. Dacă situația din unul sau mai multe state membre prevestește producerea unor prejudicii iminente și grave la adresa valorilor Uniunii, **grupul de lucru**, Parlamentul European sau Consiliul îi poate cere Comisiei să elaboreze un raport de situație urgent. Comisia întocmește raportul în consultare cu grupul de lucru. Comisia publică raportul urgent în termen de **o lună**. Constatările raportului de urgență ar trebui încorporate în următorul raport anual. Raportul de urgență poate conține recomandări despre cum trebuie tratată amenințarea iminentă la adresa valorilor Uniunii, **inclusiv cereri de măsuri provizorii adresate Curții de Justiție**.

Or. en

Amendamentul 313

Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli, Carles Puigdemont i Casamajó, Antoni Comín i Oliveres, Clara Ponsatí Obiols

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. Cele trei instituții recunosc că Ciclul anual de monitorizare este complementar cu alte mecanisme pentru protecția și promovarea valorilor Uniunii, în special cu procedura prevăzută la articolul 7 din TUE și Regulamentul (UE) 2020/xxxx. Cele trei instituții se angajează să țină seama de obiectivele prezentului acord interinstituțional în politicile Uniunii.

Amendamentul

16. Cele trei instituții recunosc că Ciclul anual de monitorizare este complementar cu alte mecanisme pentru protecția și promovarea valorilor Uniunii, în special cu procedura prevăzută la articolul 7 din TUE și Regulamentul (UE) 2020/xxxx. Cele trei instituții se angajează să **evite suprapunerea inutilă cu instrumentele existente și să integreze și să încorporeze instrumentele existente în Ciclul anual de monitorizare, ca opțiune preferată. Cele trei instituții se angajează să țină seama de obiectivele prezentului acord interinstituțional în politicile Uniunii.**

Or. en

Amendamentul 314

Laura Ferrara, Sabrina Pignedoli, Carles Puigdemont i Casamajó, Antoni Comín i Oliveres, Clara Ponsatí Obiols

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. Cele trei instituții recunosc că Ciclul anual de monitorizare este complementar cu alte mecanisme pentru protecția și promovarea valorilor Uniunii, în special cu procedura prevăzută la articolul 7 din TUE și Regulamentul (UE) 2020/xxxx. Cele trei instituții se angajează să țină seama de obiectivele prezentului acord interinstituțional în politicile Uniunii.

Amendamentul

16. Cele trei instituții recunosc că Ciclul anual de monitorizare este complementar cu alte mecanisme pentru protecția și promovarea valorilor Uniunii, în special cu procedura prevăzută la articolul 7 din TUE și Regulamentul (UE) 2020/xxxx. Cele trei instituții se angajează să ***evite suprapunerea inutilă cu instrumentele existente și să integreze și să încorporeze instrumentele existente în Ciclul anual de monitorizare, ca opțiune preferată. Cele trei instituții se angajează să țină seama de obiectivele prezentului acord interinstituțional în politicile Uniunii.***

Or. en

Amendamentul 315

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 16

Propunerea de rezoluție

16. Cele trei instituții recunosc că Ciclul anual de monitorizare este complementar cu alte mecanisme pentru protecția și promovarea valorilor Uniunii, în special cu procedura prevăzută la articolul 7 din TUE și Regulamentul (UE) 2020/xxxx. Cele trei instituții se angajează să țină seama de obiectivele prezentului acord interinstituțional în politicile Uniunii.

Amendamentul

16. Cele trei instituții recunosc că Ciclul anual de monitorizare este complementar cu alte mecanisme pentru protecția și promovarea valorilor Uniunii, în special cu procedura prevăzută la articolul 7 din TUE, ***procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor*** și Regulamentul (UE) 2020/xxxx. Cele trei instituții se angajează să țină seama de obiectivele prezentului acord interinstituțional în politicile Uniunii.

Or. en

Amendamentul 316
Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 3 – punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. În cazul în care raportul anual descoperă că una sau mai multe valori ale Uniunii este minată de deficiențe sistemice, cele trei instituții se obligă să ia măsuri adecvate, fără întârziere, în limitele competențelor lor conferite prin tratate. Cele trei instituții pot aprecia, printre altele, dacă politicile Uniunii care necesită un nivel ridicat de încredere reciprocă pot fi susținute, date fiind deficiențele sistemice identificate în raportul anual.

Amendamentul

17. În cazul în care raportul anual descoperă că una sau mai multe valori ale Uniunii este minată de deficiențe sistemice, cele trei instituții se obligă să ia măsuri adecvate, fără întârziere, în limitele competențelor lor conferite prin tratate. Cele trei instituții pot aprecia, printre altele, dacă politicile Uniunii care necesită un nivel ridicat de încredere reciprocă pot fi susținute, date fiind deficiențele sistemice identificate în raportul anual.
Comisia se angajează să evalueze caracterul adecvat al procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, inclusiv, dacă este cazul, să solicite Curții de Justiție adoptarea de măsuri provizorii și să ceară dispunerea plății unei amenzi în caz de nerespectare a măsurilor provizorii.

Or. en

Amendamentul 317
Emil Radev

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 3 – punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. În cazul în care raportul anual descoperă că una sau mai multe valori ale Uniunii este minată de deficiențe sistemice, cele trei instituții se obligă să ia măsuri adecvate, fără întârziere, în limitele competențelor lor conferite prin tratate. Cele trei instituții pot aprecia, printre

Amendamentul

17. În cazul în care raportul anual descoperă că una sau mai multe valori ale Uniunii este minată de deficiențe sistemice ***grave***, cele trei instituții se obligă să ia măsuri adecvate, fără întârziere, în limitele competențelor lor conferite prin tratate. Cele trei instituții pot aprecia, printre

altele, dacă politicile Uniunii care necesită un nivel ridicat de încredere reciprocă pot fi susținute, date fiind deficiențele sistemice identificate în raportul anual.

altele, dacă politicile Uniunii care necesită un nivel ridicat de încredere reciprocă pot fi susținute, date fiind deficiențele sistemice **grave** identificate în raportul anual.

Or. bg

Amendamentul 318

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. În cazul în care raportul anual descoperă că una sau mai multe valori ale Uniunii este minată de deficiențe sistemice, cele trei instituții se obligă să ia măsuri adecvate, fără întârziere, în limitele competențelor lor conferite prin tratate. Cele trei instituții **pot aprecia**, printre altele, dacă politicile Uniunii care necesită un nivel ridicat de încredere reciprocă pot fi susținute, date fiind deficiențele sistemice identificate în raportul anual.

Amendamentul

17. În cazul în care raportul anual descoperă că una sau mai multe valori ale Uniunii este minată de deficiențe sistemice, cele trei instituții se obligă să ia măsuri adecvate, fără întârziere, în limitele competențelor lor conferite prin tratate. Cele trei instituții **apreciază**, printre altele, dacă politicile Uniunii care necesită un nivel ridicat de încredere reciprocă pot fi susținute, date fiind deficiențele sistemice identificate în raportul anual.

Or. en

Amendamentul 319

Emil Radev

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 18 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

18. Ciclul anual de monitorizare instituit prin prezentul acord înlocuiește mecanismul de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în atingerea unor obiective de referință

Amendamentul

18. Ciclul anual de monitorizare instituit prin prezentul acord înlocuiește mecanismul de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în atingerea unor obiective de referință

specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției, instituit prin Decizia 2006/928/CE a Comisiei, precum și mecanismul de cooperare și de verificare a progreselor realizate de Bulgaria în atingerea unor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției și a criminalității organizate, instituit prin Decizia 2006/929/CE a Comisiei, și îndeplinește, printre altele, obiectivele urmărite prin aceste decizii. Prin urmare, Comisia se angajează să abroge aceste decizii *la momentul potrivit*.

specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției, instituit prin Decizia 2006/928/CE a Comisiei, precum și mecanismul de cooperare și de verificare a progreselor realizate de Bulgaria în atingerea unor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției și a criminalității organizate, instituit prin Decizia 2006/929/CE a Comisiei, și îndeplinește, printre altele, obiectivele urmărite prin aceste decizii. Prin urmare, Comisia se angajează să abroge aceste decizii *imediat*.

Or. bg

Amendamentul 320

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 19

Propunerea de rezoluție

19. Cele trei instituții convin să se bazeze pe constatările raportului anual de monitorizare când evaluează dacă într-un stat membru există un risc clar de încălcare gravă a valorilor Uniunii sau chiar a avut loc o încălcare gravă și persistentă a valorilor Uniunii, descrisă la articolul 7 din TUE.

Amendamentul

19. Cele trei instituții convin să se bazeze pe constatările raportului anual de monitorizare când evaluează dacă într-un stat membru există un risc clar de încălcare gravă a valorilor Uniunii sau chiar a avut loc o încălcare gravă și persistentă a valorilor Uniunii, descrisă la articolul 7 din TUE.

Dacă raportul anual identifică riscul de încălcare gravă sau o încălcare gravă a valorilor Uniunii într-un stat membru, Comisia activează instrumentele de care dispune, inclusiv măsuri financiare, pentru a asigura respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE.

Parlamentul European și Consiliul organizează o dezbatere cu privire la situația din statul membru și justifică într-

un aviz motivat dacă activează sau nu instrumentele de care dispun pentru a asigura respectarea valorilor consacrate la articolul 2 din TUE.

Or. en

Amendamentul 321
Malin Björk

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 3 – punctul 19

Propunerea de rezoluție

19. Cele trei instituții convin să **se bazeze pe** constatările raportului anual de monitorizare când evaluează dacă într-un stat membru există un risc clar de încălcare gravă a valorilor Uniunii sau chiar a avut loc o încălcare gravă și persistentă a valorilor Uniunii, descrisă la articolul 7 din TUE.

Amendamentul

19. Cele trei instituții convin să **includă** constatările raportului anual de monitorizare când evaluează dacă într-un stat membru există un risc clar de încălcare gravă a valorilor Uniunii sau chiar a avut loc o încălcare gravă și persistentă a valorilor Uniunii, descrisă la articolul 7 din TUE. ***Cele trei instituții convin că evaluările negative din cadrul constatărilor raportului anual servesc drept bază pentru activarea procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE și pentru lansarea procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor.***

Or. en

Amendamentul 322
Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 3 – punctul 19

Propunerea de rezoluție

19. Cele trei instituții convin să se bazeze pe constatările raportului anual de monitorizare când evaluează dacă într-un stat membru există un risc clar de încălcare gravă a valorilor Uniunii sau chiar a avut

Amendamentul

19. Cele trei instituții convin să se bazeze pe constatările raportului anual de monitorizare când evaluează dacă într-un stat membru există un risc clar de încălcare gravă a valorilor Uniunii sau chiar a avut

loc o încălcare gravă și persistentă a valorilor Uniunii, descrisă la articolul 7 din TUE.

loc o încălcare gravă și persistentă a valorilor Uniunii, descrisă la articolul 7 din TUE. ***Cele trei instituții convin să acorde un statut special statelor membre care fac obiectul procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE, incluzând constatările raportului anual în procedura prevăzută la acest articol.***

Or. en

Amendamentul 323

Emil Radev

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 19

Propunerea de rezoluție

19. Cele trei instituții convin să se bazeze pe constatările raportului anual de monitorizare când evaluează dacă într-un stat membru există ***un risc clar de încălcare gravă a valorilor Uniunii sau chiar a avut loc o încălcare gravă*** și persistentă a valorilor Uniunii, descrisă la articolul 7 din TUE.

Amendamentul

19. Cele trei instituții convin să se bazeze pe constatările raportului anual de monitorizare când evaluează dacă într-un stat membru există ***o*** încălcare gravă și persistentă a valorilor Uniunii, descrisă la articolul 7 din TUE.

Or. bg

Amendamentul 324

Malin Björk

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 20 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

20. Pentru a mări transparența și eficiența procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE, cele trei instituții convin să asigure participarea la audiere a instituției care a inițiat o propunere în temeiul articolului 7 alineatul (1) TUE, dacă propunerea este prezentată și consultată în

Amendamentul

20. Pentru a mări transparența și eficiența procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE, cele trei instituții convin să asigure participarea la audiere a instituției care a inițiat o propunere în temeiul articolului 7 alineatul (1) TUE, dacă propunerea este prezentată și consultată în

toate etapele procedurii. Cele trei instituții convin să se consulte periodic între ele în cadrul grupului de lucru cu privire la procedurile existente și potențiale lansate în temeiul articolului 7 din TUE.

toate etapele procedurii. Cele trei instituții convin să se consulte periodic între ele în cadrul grupului de lucru cu privire la procedurile existente și potențiale lansate în temeiul articolului 7 din TUE. ***Cele trei instituții convin ca Consiliul să includă în cadrul acestor audieri modul în care statele membre care fac obiectul procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE au abordat problemele menționate în avizul motivat, precum și toate evoluțiile recente și evoluțiile negative majore din domeniul statului de drept, al democrației și al drepturilor fundamentale, iar în urma audierilor, să facă recomandări concrete statelor membre în cauză, care să cuprindă termene pentru punerea în aplicare a acestora. În plus, Consiliul se angajează să evalueze punerea în aplicare a acestor recomandări în mod prompt.***

Or. en

Amendamentul 325 Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție Anexa I – partea 3 – punctul 20 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

20. Pentru a mări transparența și eficiența procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE, cele trei instituții convin să asigure ***participarea la audiere a instituției*** care a inițiat o propunere în temeiul articolului 7 ***alineatul (1)*** TUE, ***dacă*** propunerea ***este prezentată și consultată*** în toate etapele procedurii. Cele trei instituții convin să se consulte periodic între ele în cadrul grupului de lucru cu privire la procedurile existente și potențiale lansate în temeiul articolului 7 din TUE.

Amendamentul

20. Pentru a mări transparența și eficiența procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE, cele trei instituții convin să asigure ***că instituția*** care a inițiat o propunere în temeiul articolului 7 ***din*** TUE ***poate prezenta*** propunerea ***în cadrul Consiliului și că este pe deplin informată și implicată*** în toate etapele procedurii. Cele trei instituții convin să se consulte periodic între ele în cadrul grupului de lucru cu privire la procedurile existente și potențiale lansate în temeiul articolului 7 din TUE.

Or. en

Amendamentul 326

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 20 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

20. Pentru a mări transparența și eficiența procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE, cele trei instituții convin să asigure participarea **la audiere a instituției care a inițiat o propunere** în temeiul articolului 7 alineatul (1) TUE, dacă propunerea este prezentată și **consultată** în toate etapele procedurii. Cele trei instituții convin să se consulte periodic între ele în cadrul grupului de lucru cu privire la procedurile existente și potențiale lansate în temeiul articolului 7 din TUE.

Amendamentul

20. Pentru a mări transparența și eficiența procedurii prevăzute la articolul 7 din TUE, cele trei instituții convin să asigure participarea **tuturor instituțiilor la audierile** în temeiul articolului 7 alineatul (1) **din** TUE, dacă propunerea este prezentată și **sunt consultate** în toate etapele procedurii. Cele trei instituții convin să se consulte periodic între ele în cadrul grupului de lucru cu privire la procedurile existente și potențiale lansate în temeiul articolului 7 din TUE.

Or. en

Amendamentul 327

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 20 – subtitlul 1

Propunerea de rezoluție

Dispoziții **comune** privind condiționalitatea bugetară

Amendamentul

Dispoziții privind condiționalitatea bugetară

Or. en

Amendamentul 328

Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 20 – subtitlul 1

Propunerea de rezoluție

Dispoziții comune privind
condiționalitatea bugetară

Amendamentul

Dispoziții comune privind *instrumentele
bugetare*

Or. en

Amendamentul 329

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 20 – subtitlul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

*Dispoziții privind procedurile de
constatare a neîndeplinirii obligațiilor*

Or. en

Amendamentul 330

Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

20a. Consiliul se angajează:

*- să ia în considerare modul în care
statele membre care fac obiectul
procedurii prevăzute la articolul 7 din
TUE au abordat problemele din
propunerea motivată;*

*- să ia în considerare evoluțiile viitoare,
inclusiv progresele și regresele, în cadrul
domeniului de aplicare al audierilor în
temeiul articolului 7 din TUE;*

*- să facă recomandări statelor membre în
cauză și să stabilească termene-limită
pentru punerea în aplicare a acestora și
să organizeze audieri de monitorizare;*

- să monitorizeze punerea în aplicare și asigurarea respectării recomandărilor, inclusiv coordonarea cu alte instituții, și să stabilească următorii pași, inclusiv măsurile de asigurare a respectării;

- să facă publice procedurile Consiliului, inclusiv rapoartele audierilor și adoptarea oricăror recomandări, pentru a permite participarea semnificativă a tuturor instituțiilor și a societății civile.

Or. en

Amendamentul 331
Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 3 – punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

20a. Comisia ia în considerare constatările raportului anual atunci când evaluează dacă ar trebui lansată o procedură de constatare a neîndeplinirii obligațiilor.

Or. en

Amendamentul 332
Malin Björk

Propunere de rezoluție
Anexa I – partea 3 – punctul 21

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

21. Cele trei instituții se angajează să **se bazeze pe** constatările raportului anual atunci când evaluează dacă există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al

21. Cele trei instituții se angajează să **includă** constatările raportului anual atunci când evaluează dacă există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului. **Cele trei instituții convin ca, în cazul în**

Consiliului.

care recomandările din raportul anual nu sunt puse în aplicare, fondurile Uniunii alocate statului membru în cauză să fie suspendate sau să fie redirecționate, inclusiv orice fonduri noi destinate planului de redresare în urma pandemiei de COVID-19, până când situația este reevaluată și s-a îmbunătățit în mod real.

Or. en

Amendamentul 333

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 21

Propunerea de rezoluție

21. Cele trei instituții se angajează să se bazeze pe constatările raportului anual atunci când evaluează dacă există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului.

Amendamentul

21. Cele trei instituții se angajează să se bazeze pe constatările raportului anual atunci când evaluează dacă există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului. ***Dacă raportul anual identifică riscul de încălcare gravă sau o încălcare gravă a valorilor Uniunii într-un stat membru, Comisia transmite o notificare scrisă statului membru în cauză, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx.***

Or. en

Amendamentul 334

Sergey Lagodinsky

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 21

Propunerea de rezoluție

21. Cele trei instituții se angajează să se bazeze pe constatările raportului anual atunci când evaluează dacă există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului.

Amendamentul

21. Cele trei instituții se angajează să se bazeze pe constatările raportului anual atunci când evaluează dacă există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului, ***precum și în orice altă evaluare în scopul instrumentelor bugetare existente și viitoare.***

Or. en

Amendamentul 335

Vladimír Bilčík, Paulo Rangel, Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 21

Propunerea de rezoluție

21. ***Cele trei instituții se angajează să se bazeze pe*** constatările raportului anual atunci când evaluează dacă există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului.

Amendamentul

21. ***Comisia ia în considerare*** constatările raportului anual atunci când evaluează dacă există deficiențe generalizate ale statului de drept în statele membre, în conformitate cu articolul 5 din Regulamentul (UE) 2020/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului.

Or. en

Amendamentul 336

Malin Björk

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție

21a. Cele trei instituții convin că raportul anual poate servi drept bază pentru mecanismul privind

Amendamentul

condiționalitatea bugetară, care urmează să fie instituit ca parte a acordului privind CFM și fondul de redresare (Next Generation EU).

Or. en

Amendamentul 337

Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Dietmar Köster, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva, Sylwia Spurek, Juan Fernando López Aguilar, Klára Dobrev, Sylvie Guillaume

Propunere de rezoluție

Anexa I – partea 3 – punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

21a. Parlamentul și Consiliul pot solicita Comisiei să elaboreze și să publice orientări și indicatori specifici pentru a aborda chestiunile orizontale relevante care reies din Ciclul anual de monitorizare.

Or. en