



2020/0259(COD)

26.11.2020

PREDLOGI SPREMEMB 58–218

Osnutek poročila
Birgit Sippel
(PE660.288v01-00)

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta glede uporabe tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih in drugih podatkov za namen boja proti spolni zlorabi otrok na spletu

Predlog uredbe
(COM(2020)0568 – C9-0288/2020 – 2020/0259(COD))

Predlog spremembe 58
Cornelia Ernst
v imenu skupine GUE/NGL

Predlog uredbe

–

Predlog zavrnitve

***Evropski parlament zavrne predlog
Komisije.***

Or. en

Predlog spremembe 59
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

–

Predlog zavrnitve

***Evropski parlament zavrne predlog
Komisije.***

Or. en

Obrazložitev

Predlog ne varuje otrok, temveč državljane, ki spoštujejo zakone, izpostavlja znatnim tveganjem (kot so algoritmi umetne inteligence, ki napačno označijo intimne prikaze in pogovore otrok in odraslih o njihovem zdravju in spolnem življenju) ter glede na zadevno sodno prakso krši temeljne pravice več milijonov otrok in odraslih. Analiziranje vsebine zasebnih sporočil je enako nesprejemljivo, kot če bi poštni urad odprl vsa pisma, da bi preveril, ali je njihova vsebina nezakonita. Po mnenju ENVP nista bili dokazani niti nujnost niti sorazmernost tega instrumenta.

Predlog spremembe 60
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o **začasnem odstopanju od** nekaterih **določb** Direktive 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta glede uporabe tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih **in drugih** podatkov za namen boja proti **spolni zlorabi** otrok na spletu

Predlog spremembe

Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o **začasnih omejitvi** nekaterih **pravic in obveznosti iz** Direktive 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta glede uporabe tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih podatkov za namen boja proti **posnetkom spolnih zlorab in izkoriščanja** otrok na spletu

Or. en

Obrazložitev

S spremembo naslova je predlagana uredba usklajena z Direktivo 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji. V skladu z uvodno izjavo 9 zadevne direktive pravni instrumenti zajemajo izkoriščanje posnetkov spolnih zlorab in drugih posnetkov, ne glede na to, ali je otrok za to vedel ali ne.

Predlog spremembe 61

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont

Predlog uredbe

Naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta glede uporabe tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih **in drugih** podatkov za namen boja proti spolni zlorabi otrok na spletu

Predlog spremembe

Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta glede uporabe tehnologij s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za obdelavo osebnih podatkov za namen boja proti spolni zlorabi otrok na spletu

Or. en

Predlog spremembe 62

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Laurence Farreng, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Anna Júlia Donáth, Nathalie Loiseau, Fabienne Keller, Dragoş Pîslaru

Predlog uredbe

Navedba sklicevanja 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

ob upoštevanju načel, določenih v Konvenciji o otrokovih pravicah iz leta 1989 in njenem izbirnem protokolu, glede prodaje otrok, otroške prostitucije in otroške pornografije,

Or. en

Predlog spremembe 63

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont

Predlog uredbe

Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2) Direktiva 2002/58/ES se uporablja za obdelavo osebnih podatkov v zvezi z zagotavljanjem javno razpoložljivih elektronskih komunikacijskih storitev. **Opredelitev** pojma elektronske komunikacijske storitve **je trenutno** podana v členu 2(c) Direktive 2002/21/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁴. Direktiva (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta⁵ razveljavlja Direktivo 2002/21/ES **z učinkom od 21. decembra 2020. Od tega datuma bo** opredelitev pojma elektronskih komunikacijskih storitev **nadomeščena z novo opredelitvijo** iz člena 2(4) Direktive (EU) 2018/1972, **ki** zajema medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, v skladu z opredelitvijo iz člena 2(7) navedene direktive. Zato **bodo** te storitve, med katere

(2) Direktiva 2002/58/ES se uporablja za obdelavo osebnih podatkov v zvezi z zagotavljanjem javno razpoložljivih elektronskih komunikacijskih storitev. **Do 21. decembra 2020 velja opredelitev** pojma elektronske komunikacijske storitve, podana v členu 2(c) Direktive 2002/21/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁴. **S tem datumom** Direktiva (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta⁵ razveljavlja Direktivo 2002/21/ES. Opredelitev pojma elektronskih komunikacijskih storitev iz člena 2(4) Direktive (EU) 2018/1972 zajema medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, v skladu z opredelitvijo iz člena 2(7) navedene direktive. Zato te storitve, med katere spadajo npr. storitve internetne telefonije,

spadajo npr. storitve internetne telefonije, sporočanja in spletne elektronske pošte, od 21. decembra 2020 *spadale* na področje Direktive 2002/58/ES.

sporočanja in spletne elektronske pošte, od 21. decembra 2020 *spadajo* na področje Direktive 2002/58/ES.

⁴ Direktiva 2002/21/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. marca 2002 skupnem regulativnem okviru za elektronska komunikacijska omrežja in storitve (okvirna direktiva) (UL L 108, 24.4.2002, str. 33).

⁴ Direktiva 2002/21/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. marca 2002 skupnem regulativnem okviru za elektronska komunikacijska omrežja in storitve (okvirna direktiva) (UL L 108, 24.4.2002, str. 33).

⁵ Direktiva (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah (UL L 321, 17.12.2018, str. 36).

⁵ Direktiva (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah (UL L 321, 17.12.2018, str. 36).

Or. en

Predlog spremembe 64

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, David Lega, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Anna Júlia Donáth, Nathalie Loiseau, Fabienne Keller

Predlog uredbe Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Unija v skladu s členom 6(1) Pogodbe o Evropski uniji priznava pravice, svoboščine in načela iz Listine o temeljnih pravicah Evropske unije. Člen 7 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina) varuje temeljno pravico do spoštovanja zasebnega in družinskega življenja, stanovanja ter komunikacij, kamor spada tudi zaupnost komunikacij. Člen 8 Listine vsebuje pravico do varstva osebnih podatkov. Člen 24(2) Listine *določa*, da se morajo pri vseh ukrepih organov javne uprave ali zasebnih institucij, ki se nanašajo na otroke,

Predlog spremembe

(3) Unija v skladu s členom 6(1) Pogodbe o Evropski uniji priznava pravice, svoboščine in načela iz Listine o temeljnih pravicah Evropske unije. Člen 7 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina) varuje temeljno pravico do spoštovanja zasebnega in družinskega življenja, stanovanja ter komunikacij, kamor spada tudi zaupnost komunikacij. Člen 8 Listine vsebuje pravico do varstva osebnih podatkov. Člen **3(1) Konvencije Združenih narodov o otrokovih pravicah iz leta 1989 (v nadaljnjem besedilu: KOP) in člen 24(2)**

upoštevati predvsem otrokovi najboljši interesi.

Listine *določata*, da se morajo pri vseh ukrepih organov javne uprave ali zasebnih institucij, ki se nanašajo na otroke, upoštevati predvsem otrokovi najboljši interesi. **Člen 3(3) KOP in člen 24(1) Listine poleg tega določata, da imajo otroci pravico do varstva in nege, ki sta potrebna za njihovo dobrobit.**

Or. en

Predlog spremembe 65 **Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont**

Predlog uredbe **Uvodna izjava 4**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Spolna zloraba in spolno izkoriščanje otrok sta hudi kršitvi **človekovih** pravic, zlasti pravic otrok, da so zaščiteni pred vsemi oblikami nasilja, zlorabe in zanemarjanja, trpinčenja ali izkoriščanja, vključno s spolno zlorabo, kot je določeno v Konvenciji Združenih narodov o otrokovih pravicah iz leta 1989 in v Listini. Digitalizacija je prinesla veliko koristi za družbo in gospodarstvo, a tudi izzive, med katerimi je naraščanje spolne zlorabe otrok na spletu. **Zaščita otrok na spletu je ena od prednostnih nalog Unije. Komisija je 24. julija 2020 sprejela strategijo EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok⁶ (v nadaljnjem besedilu: Strategija), katere cilj je, da bi se na ravni EU učinkovito odzvali na kaznivo dejanje spolne zlorabe otrok.**

Predlog spremembe

(4) Spolna zloraba in spolno izkoriščanje otrok sta hudi kršitvi **temeljnih** pravic, zlasti pravic otrok, da so zaščiteni pred vsemi oblikami nasilja, zlorabe in zanemarjanja, trpinčenja ali izkoriščanja, vključno s spolno zlorabo, kot je določeno v Konvenciji Združenih narodov o otrokovih pravicah iz leta 1989 in v Listini. Digitalizacija je prinesla veliko koristi za družbo in gospodarstvo, a tudi izzive, med katerimi je **zlasti** naraščanje spolne zlorabe otrok na spletu, **ki je posledica širšega dostopa do potencialnih žrtev in velikega povečanja izmenjave posnetkov spolnih zlorab otrok med storilci kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok. Poleg tega storilci kaznivih dejanj vse pogosteje izkoriščajo tehnologije za boljše varovanje zasebnosti za prikrivanje svojih grozljivih dejanj, kar organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj otežuje preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon spolnih zlorab in izkoriščanja otrok na spletu. Po podatkih Europolah lahko razširjenost orodij za anonimizacijo in večja količina posnetkov spolnih zlorab otrok vodita tudi v večje tveganje ponovne viktimizacije^{6a}.**

⁶ *Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok“ (24. 7. 2020, COM(2020) 607 final).*

^{6a} *Poročilo Europol, Exploiting isolation: Offenders and victims of online child sexual abuse during the Covid-19 pandemic (Izkoriščanje osamitve: Storilci in žrtve spolne zlorabe otrok na spletu med pandemijo covid-19), objavljeno 19. junija 2020.*

Or. en

Predlog spremembe 66

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Spolna zloraba in spolno izkoriščanje otrok sta hudi kršitvi človekovih pravic, zlasti pravic otrok, da so zaščiteni pred vsemi oblikami nasilja, zlorabe in zanemarjanja, trpinčenja ali izkoriščanja, vključno s spolno zlorabo, kot je določeno v Konvenciji Združenih narodov o otrokovih pravicah iz leta 1989 in v Listini. Digitalizacija je prinesla veliko koristi za družbo in gospodarstvo, a tudi izzive, med katerimi je naraščanje **spolne zlorabe** otrok na spletu. **Zaščita otrok na spletu je ena od prednostnih nalog Unije. Komisija je 24. julija 2020 sprejela strategijo EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok⁶ (v nadaljnjem besedilu: Strategija), katere cilj je, da bi se na ravni EU učinkovito odzvali na**

Predlog spremembe

(4) **Zaščita otrok je ena od prednostnih nalog Unije.** Spolna zloraba in spolno izkoriščanje otrok sta hudi kršitvi človekovih pravic, zlasti pravic otrok, da so zaščiteni pred vsemi oblikami nasilja, zlorabe in zanemarjanja, trpinčenja ali izkoriščanja, vključno s spolno zlorabo, kot je določeno v Konvenciji Združenih narodov o otrokovih pravicah iz leta 1989 in v Listini. Digitalizacija je prinesla veliko koristi za družbo in gospodarstvo, a tudi izzive, med katerimi je naraščanje **posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja** otrok na spletu. **Posnetki spolnih zlorab otrok temeljijo na dejanskih zlorabah v resničnem svetu, pri čemer večino zlorab storijo člani družine ali osebe, ki so družini blizu. Večje število prijav je delno tudi posledica nove prakse najstnikov, ki**

kaznivo dejanje spolne zlorabe otrok.

med razvojem spolne identitete in pridobivanjem izkušenj posnamejo eksplicitne slike ali videoposnetke samih sebe in jih pošiljajo vrstnikom ali jih izmenjujejo brez seksualnih namenov.

⁶ *Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok“ (24. 7. 2020, COM(2020) 607 final).*

Or. en

Predlog spremembe 67 **Maria Grapini**

Predlog uredbe **Uvodna izjava 4**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Spolna zloraba *in* spolno izkoriščanje otrok *sta hudi kršitvi* človekovih pravic, zlasti pravic otrok, da so zaščiteni pred vsemi oblikami nasilja, zlorabe in zanemarjanja, trpinčenja ali izkoriščanja, vključno s spolno zlorabo, kot je določeno v Konvenciji Združenih narodov o otrokovih pravicah iz leta 1989 in v Listini. Digitalizacija je prinesla veliko koristi za družbo in gospodarstvo, a tudi izzive, med katerimi je naraščanje spolne zlorabe otrok na spletu. Zaščita otrok na spletu je ena od prednostnih nalog Unije. Komisija je 24. julija 2020 sprejela strategijo EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok⁶ (v nadaljnjem besedilu: Strategija), katere cilj je, da bi se na ravni EU učinkovito odzvali na *kaznivo dejanje* spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

(4) Spolna zloraba, spolno izkoriščanje otrok *in otroška pornografija so hude kršitve* človekovih pravic, zlasti pravic otrok, da so zaščiteni pred vsemi oblikami nasilja, zlorabe in zanemarjanja, trpinčenja ali izkoriščanja, vključno s spolno zlorabo, kot je določeno v Konvenciji Združenih narodov o otrokovih pravicah iz leta 1989 in v Listini. Digitalizacija je prinesla veliko koristi za družbo in gospodarstvo, a tudi izzive, med katerimi je naraščanje spolne zlorabe otrok na spletu. Zaščita otrok na spletu je ena od prednostnih nalog Unije. Komisija je 24. julija 2020 sprejela strategijo EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok⁶ (v nadaljnjem besedilu: Strategija), katere cilj je, da bi se na ravni EU učinkovito odzvali na *kazniva dejanja* spolne zlorabe otrok, *spolnega izkoriščanja otrok in otroške pornografije, saj so te zlorabe v zadnjem času postale bolj razširjene zaradi uporabe novih*

⁶ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok“ (24. 7. 2020, COM(2020) 607 final).

⁶ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok“ (24. 7. 2020, COM(2020) 607 final).

Or. en

Predlog spremembe 68

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoș Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareș Bogdan, Milan Brglez, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Anna Júlia Donáth, Nathalie Loiseau, Fabienne Keller

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Spolna zloraba in spolno izkoriščanje otrok sta hudi kršitvi človekovih pravic, zlasti pravic otrok, da so zaščiteni pred vsemi oblikami nasilja, zlorabe in zanemarjanja, trpinčenja ali izkoriščanja, vključno s spolno zlorabo, kot je določeno v Konvenciji Združenih narodov o otrokovih pravicah iz leta 1989 in v Listini. Digitalizacija je prinesla veliko koristi za družbo in gospodarstvo, a tudi izzive, med katerimi je naraščanje spolne zlorabe otrok na spletu. Zaščita otrok na spletu je ena od prednostnih nalog Unije. Komisija je 24. julija 2020 sprejela strategijo EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok⁶ (v nadaljnjem besedilu: Strategija), katere cilj je, da bi se na ravni EU učinkovito odzvali na **kaznivo dejanje** spolne zlorabe otrok.

⁶ Sporočilo Komisije Evropskemu

Predlog spremembe

(4) Spolna zloraba in spolno izkoriščanje otrok sta hudi kršitvi človekovih pravic, zlasti pravic otrok, da so zaščiteni pred vsemi oblikami nasilja, zlorabe in zanemarjanja, trpinčenja ali izkoriščanja, vključno s spolno zlorabo, kot je določeno v Konvenciji Združenih narodov o otrokovih pravicah iz leta 1989 in v Listini. Digitalizacija je prinesla veliko koristi za družbo in gospodarstvo, a tudi izzive, med katerimi je naraščanje spolne zlorabe otrok na spletu. Zaščita otrok na spletu je ena od prednostnih nalog Unije. Komisija je 24. julija 2020 sprejela strategijo EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok⁶ (v nadaljnjem besedilu: Strategija), katere cilj je, da bi se na ravni EU učinkovito odzvali na **kaznivi dejanji** spolne zlorabe **in spolnega izkoriščanja** otrok.

⁶ Sporočilo Komisije Evropskemu

parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok“ (24. 7. 2020, COM(2020) 607 final).

parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok“ (24. 7. 2020, COM(2020) 607 final).

Or. en

Predlog spremembe 69
Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Eva Maydell
Lena Düpont

Predlog uredbe
Uvodna izjava 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4a) Zaščita otrok na spletu je ena od prednostnih nalog Unije. Komisija je 24. julija 2020 sprejela strategijo EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok^{1a} (v nadaljnjem besedilu: Strategija), katere namen je, da bi se na ravni EU zagotovil učinkovit odziv v boju proti spolni zlorabi otrok. V okviru Strategije je Komisija napovedala, da bo predlagala sektorsko zakonodajo, ki bo vključevala „jasne obveznosti za odkrivanje in naznanjanje spolne zlorabe otrok na spletu, da se zagotovi večja jasnost in gotovost pri obravnavi spletnih zlorab tako za organe kazenskega pregona kot za ustrezne akterje v zasebnem sektorju“. Nova zakonodaja bi morala v celoti spoštovati temeljne pravice, zlasti pravice do svobode izražanja, zasebnega življenja in varstva podatkov, ter vključevati mehanizme za zagotovitev prevzemanja odgovornosti in preglednosti.

^{1a} **Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija EU za učinkovitejši boj proti spolni zlorabi otrok“ (24. 7. 2020, COM(2020) 607**

final).

Or. en

Predlog spremembe 70

Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Nathalie Loiseau, Hilde Vautmans, Laurence Farreng

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4a) Ker ta predlog ne spodkopava načela šifriranja od konca do konca, saj je njegov cilj omogočiti ponudnikom komunikacijskih storitev, da še naprej prostovoljno odkrivajo in naznanjajo primere spolnih zlorab otrok na spletu in umikajo posnetke spolnih zlorab otrok. Zato tukaj ni treba obravnavati omejitev šifriranja od konca do konca.

Or. en

Predlog spremembe 71

Sophia in 't Veld, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Yana Toom, Abir Al-Sahlani, Hilde Vautmans

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4a) Najstniki imajo pravico, da odkrijejo svojo spolno identiteto v varnem in zasebnem okolju.

Or. en

Predlog spremembe 72

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Eva Maydell, Lena Düpont

Predlog uredbe Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Nekateri ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, kot so storitve spletne pošte in sporočanja, že **prostovoljno** uporabljajo posebne tehnologije za odkrivanje spolne zlorabe otrok na spletu v svojih storitvah, naznanitev take zlorabe organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ali umik posnetkov spolnih zlorab otrok. **Te organizacije** se obrnejo na nacionalne prijavne točke za naznanitev posnetkov spolnih zlorab otrok ter organizacije, katerih namen je zmanjšati spolno izkoriščanje otrok in preprečevati nasilno ravnanje z otroki, s sedežem v Uniji in tretjih državah. Te prostovoljne storitve imajo skupaj **pomembno** vlogo pri omogočanju identifikacije in reševanja žrtev ter zmanjšanju nadaljnjega širjenja posnetkov spolnih zlorab otrok, hkrati pa prispevajo k identifikaciji in preiskovanju storilcev kaznivega dejanja in preprečevanju kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

(5) Nekateri ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, kot so storitve spletne pošte in sporočanja, že uporabljajo posebne tehnologije, **kot so tehnologija zgoščevanja vsebin za slike in videoposnetke, orodja, ki uporabljajo klasifikatorje in umetno inteligenco, ter tehnologije za analiziranje besedila in/ali metapodatkov**, za odkrivanje spolne zlorabe otrok na spletu v svojih storitvah **in** naznanitev take zlorabe organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ali **odkrivanje**, umik **in naznanitev** posnetkov spolnih zlorab otrok. **Ti ukrepi se uporabljajo prostovoljno, pravna podlaga za obdelavo pa je člen 6 Uredbe (EU) 2016/679. Ponudniki** se obrnejo na nacionalne prijavne točke za naznanitev posnetkov spolnih zlorab otrok ter organizacije, katerih namen je zmanjšati spolno izkoriščanje otrok in preprečevati nasilno ravnanje z otroki, s sedežem v Uniji in tretjih državah. Te prostovoljne storitve imajo skupaj **pomembno** vlogo pri omogočanju identifikacije in reševanja žrtev, **katerih temeljni pravici do človekovega dostojanstva ter telesne in duševne celovitosti sta bili hudo kršeni**, ter zmanjšanju nadaljnjega širjenja posnetkov spolnih zlorab otrok, hkrati pa prispevajo k identifikaciji in preiskovanju storilcev kaznivega dejanja in preprečevanju, **odkrivanju, preiskovanju ter pregonu** kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Or. en

Predlog spremembe 73 Patrick Breyer

Predlog uredbe **Uvodna izjava 5**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Nekateri ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, kot so storitve spletne pošte in sporočanja, **že** prostovoljno uporabljajo **posebne** tehnologije za odkrivanje **spolne zlorabe** otrok na spletu v svojih storitvah, naznanitev take zlorabe organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ali umik posnetkov spolnih zlorab otrok. **Te organizacije se obrnejo na nacionalne prijavnne točke za naznanitev posnetkov** spolnih zlorab otrok ter **organizacije**, katerih namen je zmanjšati spolno izkoriščanje otrok in preprečevati nasilno ravnanje z otroki, s sedežem v Uniji in tretjih državah. Te prostovoljne storitve imajo skupaj pomembno vlogo pri omogočanju identifikacije in reševanja žrtev ter zmanjšanju nadaljnega širjenja posnetkov spolnih zlorab otrok, hkrati pa prispevajo k identifikaciji in preiskovanju storilcev kaznivega dejanja in preprečevanju kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

(5) Nekateri ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, kot so storitve spletne pošte in sporočanja, prostovoljno uporabljajo tehnologije za odkrivanje **posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja** otrok na spletu v svojih storitvah, naznanitev take zlorabe organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ali umik posnetkov spolnih zlorab **in izkoriščanja** otrok **s pregledom vsebin, kot so slike ali besedilo, ali metapodatkov komunikacij, pri čemer se v nekaterih primerih uporabijo pretekli podatki. Ti ponudniki naznanijo posnetke** spolnih zlorab otrok **namenskim nacionalnim prijavnim točkam** ter **organizacijam**, katerih namen je zmanjšati spolno izkoriščanje otrok in preprečevati nasilno ravnanje z otroki, s sedežem v Uniji in tretjih državah, **zlasti organizaciji NCMEC (National Center for Missing and Exploited Children) v Združenih državah Amerike. Ponudniki s sedežem v tretjih državah ne spadajo na področje uporabe pravnega reda EU o varstvu podatkov.** Te prostovoljne storitve imajo skupaj pomembno vlogo pri omogočanju identifikacije in reševanja žrtev ter zmanjšanju nadaljnega širjenja posnetkov spolnih zlorab **in izkoriščanja** otrok, hkrati pa prispevajo k identifikaciji in preiskovanju storilcev kaznivega dejanja in preprečevanju kaznivih dejanj spolne zlorabe **in izkoriščanja** otrok.

Or. en

Predlog spremembe 74

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Laurence Farreng, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Anna Júlia Donáth, Nathalie Loiseau, Fabienne Keller

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Nekateri ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, kot so storitve spletne pošte in sporočanja, že prostovoljno uporabljajo posebne tehnologije za odkrivanje spolne zlorabe otrok na spletu v svojih storitvah, naznanitev take zlorabe organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ali umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Te organizacije se obrnejo na nacionalne prijavne točke za naznanitev posnetkov spolnih zlorab otrok ter organizacije, katerih namen je zmanjšati spolno izkoriščanje otrok in preprečevati nasilno ravnanje z otroki, s sedežem v Uniji in tretjih državah. Te prostovoljne storitve imajo skupaj pomembno vlogo pri omogočanju identifikacije in reševanja žrtev ter zmanjšanju nadaljnjega širjenja posnetkov spolnih zlorab otrok, hkrati pa prispevajo k identifikaciji in preiskovanju storilcev kaznivega dejanja in preprečevanju kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

(5) Nekateri ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, kot so storitve spletne pošte in sporočanja, že prostovoljno uporabljajo posebne tehnologije za odkrivanje spolne zlorabe otrok na spletu v svojih storitvah, naznanitev take zlorabe organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi **in spolnemu izkoriščanju** otrok, ali umik posnetkov spolnih zlorab **in spolnega izkoriščanja** otrok. Te organizacije se obrnejo na nacionalne prijavne točke za naznanitev posnetkov spolnih zlorab **in spolnega izkoriščanja** otrok ter organizacije, katerih namen je zmanjšati **spolne zlorabe in** spolno izkoriščanje otrok in preprečevati nasilno ravnanje z otroki, s sedežem v Uniji in tretjih državah. Te prostovoljne storitve imajo skupaj pomembno vlogo pri omogočanju identifikacije in reševanja žrtev ter zmanjšanju nadaljnjega širjenja posnetkov spolnih zlorab **in spolnega izkoriščanja** otrok, **ki pomeni hudo kršitev pravice otroka do zasebnosti**, hkrati pa prispevajo k identifikaciji in preiskovanju storilcev kaznivega dejanja in preprečevanju kaznivih dejanj spolne zlorabe **in spolnega izkoriščanja** otrok.

Or. en

Predlog spremembe 75
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Nekateri ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, kot so storitve spletne pošte in sporočanja, že prostovoljno uporabljajo posebne tehnologije za odkrivanje spolne zlorabe otrok na spletu v svojih storitvah, naznanitev take zlorabe organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ali umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Te organizacije se obrnejo na nacionalne prijavnne točke za naznanitev posnetkov spolnih zlorab otrok ter organizacije, katerih namen je zmanjšati spolno izkoriščanje otrok in preprečevati nasilno ravnanje z otroki, s sedežem v Uniji in tretjih državah. Te prostovoljne storitve imajo skupaj pomembno vlogo pri omogočanju identifikacije in reševanja žrtev ter zmanjšanju nadaljnjega širjenja posnetkov spolnih zlorab otrok, hkrati pa prispevajo k identifikaciji in preiskovanju storilcev kaznivega dejanja in preprečevanju kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

(5) Nekateri ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, kot so storitve spletne pošte in sporočanja, že prostovoljno uporabljajo posebne tehnologije za odkrivanje spolne zlorabe otrok na spletu v svojih storitvah, naznanitev te zlorabe organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ali umik posnetkov spolnih zlorab otrok s pregledom vsebine, ***kot so slike in besedilo, ali metapodatkov komunikacij, pri čemer se v nekaterih primerih uporabijo pretekli podatki***. Te organizacije se obrnejo na nacionalne prijavnne točke za naznanitev posnetkov spolnih zlorab otrok ter organizacije, katerih namen je zmanjšati spolno izkoriščanje otrok in preprečevati nasilno ravnanje z otroki, s sedežem v Uniji in tretjih državah. Te prostovoljne storitve imajo skupaj pomembno vlogo pri omogočanju identifikacije in reševanja žrtev ter zmanjšanju nadaljnjega širjenja posnetkov spolnih zlorab otrok, hkrati pa prispevajo k identifikaciji in preiskovanju storilcev kaznivega dejanja in preprečevanju kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Or. en

Predlog spremembe 76
Maria Grapini

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Nekateri ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, kot so storitve spletne pošte in sporočanja, že prostovoljno uporabljajo posebne tehnologije za odkrivanje spolne zlorabe otrok na spletu v svojih storitvah, naznanitev take zlorabe organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ali umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Te organizacije se obrnejo na nacionalne prijavnne točke za naznanitev posnetkov spolnih zlorab otrok ter organizacije, katerih namen je zmanjšati spolno izkoriščanje otrok *in* preprečevati nasilno ravnanje z otroki, s sedežem v Uniji in tretjih državah. Te prostovoljne storitve imajo skupaj pomembno vlogo pri omogočanju identifikacije in reševanja žrtev ter zmanjšanju nadaljnjega širjenja posnetkov spolnih zlorab otrok, hkrati pa prispevajo k identifikaciji *in* preiskovanju storilcev kaznivega dejanja in preprečevanju kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Predlog spremembe

(5) Nekateri ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, kot so storitve spletne pošte in sporočanja, že prostovoljno uporabljajo posebne tehnologije za odkrivanje spolne zlorabe otrok na spletu v svojih storitvah, naznanitev take zlorabe organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ali umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Te organizacije se obrnejo na nacionalne prijavnne točke za naznanitev posnetkov spolnih zlorab otrok ter organizacije, katerih namen je *odkriti in* zmanjšati spolno izkoriščanje otrok *ter* preprečevati nasilno ravnanje z otroki, s sedežem v Uniji in tretjih državah. Te prostovoljne storitve imajo skupaj pomembno vlogo pri omogočanju identifikacije in reševanja žrtev ter zmanjšanju nadaljnjega širjenja posnetkov spolnih zlorab otrok, hkrati pa prispevajo k identifikaciji, preiskovanju *in kaznovanju* storilcev kaznivega dejanja in preprečevanju kaznivih dejanj spolne zlorabe otrok.

Or. en

Predlog spremembe 77

**Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers,
Lena Düpont**

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5a) Ne glede na njihov legitimen cilj ti ukrepi nedvoumno posegajo v temeljni pravici spoštovanja zasebnega življenja in varstva podatkov zadevnih posameznikov,

torej uporabnikov, domnevnih storilcev in žrtev. Takšno poseganje je dovoljeno samo pod določenimi pogoji. Biti mora določeno v zakonodaji, spoštovati mora bistvo pravic do varstva podatkov in zasebnosti, izpolnjevati mora načelo sorazmernosti in biti mora nujno ter dejansko ustrezati ciljem splošnega interesa, ki jih priznava Unija, ali potrebno zaradi zaščite pravic in svoboščin drugih, kot je določeno v členu 52(1) Listine.

Or. en

Predlog spremembe 78

Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Nathalie Loiseau, Abir Al-Sahlani, Olivier Chastel, Hilde Vautmans, Laurence Farreng

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5a) S krizo zaradi covid-19 sta se znatno povečali proizvodnja in razširjanje posnetkov spolnih zlorab otrok na spletu, katerih število je med spomladansko omejitvijo izhoda v Evropi doseglo rekordno raven^{1a}. Na svetovni ravni je bilo zaznano 106-odstotno povečanje teh dejavnosti^{2a}. Približno eden od petih otrok postane žrtev nasilja, vključno s spolno zlorabo.

^{1a} *Exploiting isolation: offenders and victims of online child sexual abuse during the COVID-19 pandemic (Izkoriščanje osamitve: storilci in žrtve spolne zlorabe otrok na spletu med pandemijo covid-19), EUROPOL, 2020.*

^{2a} *Exploiting isolation: offenders and victims of online child sexual abuse during the COVID-19 pandemic (Izkoriščanje osamitve: storilci in žrtve*

Predlog spremembe 79

Sophia in 't Veld, Michal Šimečka, Anna Júlia Donáth

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5a) Nekateri ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, uvajajo te tehnologije na podlagi Uredbe (EU) 2016/679, pri čemer se sklicujejo na legitimen interes, kar je zelo vprašljiva pravna podlaga za obdelavo občutljivih podatkov. Kljub temu organi za varstvo podatkov niso sprejeli nobenih izvršilnih ukrepov.

Predlog spremembe 80

Jadwiga Wiśniewska, Margarita de la Pisa Carrión

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5a) Delovanje ob upoštevanju otrokovih najboljših interesov bi moralo biti prednostna naloga; zato poudarja, da je nujno treba zagotoviti varnost uporabe novih tehnologij in elektronskih komunikacijskih storitev ter zlasti zaščito otrok pred spolnim izkoriščanjem na spletu.

Predlog spremembe 81

Sophia in 't Veld, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Anna Júlia Donáth, Yana Toom, Fabienne Keller

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5b) Direktiva 2011/93/EU zavezuje države članice, da najpozneje do 18. decembra 2013 sprejmejo ukrepe zoper spolnim zlorabam otrok. Te direktive ni preneslo 23 držav članic, Komisija pa ni opravila svoje naloge varuha Pogodb, saj je začela postopke za ugotavljanje kršitev zoper te države članice šele julija in oktobra 2019, skoraj šest let po roku za prenos, in ni ukrepala kljub pozivom Parlamenta v resoluciji z dne 14. decembra 2017¹.

¹ **Resolucija Evropskega parlamenta z dne 14. decembra 2017 o izvajanju Direktive 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji (UL C 369, 11.10.2018, str. 96).**

Or. en

Predlog spremembe 82

Jadwiga Wiśniewska, Margarita de la Pisa Carrión

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5b) Vzorci spletnih kaznivih dejanj se hitro spreminjajo in dejavnost spolnih plenilcev na spletu, ki iščejo posnetke izkoriščanja otrok, se je zlasti med pandemijo covid-19 povečala, zato je

treba prednostno sprejeti rešitev, s katero se bo otroke zaščitilo pred izkoriščanjem na spletu.

Or. en

Predlog spremembe 83
Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont

Predlog uredbe
Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6) Do 20. decembra 2020 obdelavo osebnih podatkov s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, s prostovoljnimi ukrepi za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok ureja Uredba (EU) 2016/679.

črtano

Or. en

Obrazložitev

Namen odstopanja je zagotoviti nadaljnjo veljavnost splošne uredbe o varstvu podatkov.

Predlog spremembe 84
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6) Do 20. decembra 2020 obdelavo osebnih podatkov s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, s prostovoljnimi ukrepi za odkrivanje in naznanitev *spolne zlorabe* otrok *na spletu in* umik posnetkov *spolnih zlorab otrok* ureja Uredba (EU)

(6) Do 20. decembra 2020 obdelavo osebnih podatkov s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, s prostovoljnimi ukrepi za odkrivanje in naznanitev *posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja* otrok *ter* umik *teh* posnetkov ureja Uredba

2016/679.

(EU) 2016/679 (*splošna uredba o varstvu podatkov*). *Organi za varstvo podatkov preiskujejo pritožbo glede neskladnosti sedanjih prostovoljnih ukrepov s splošno uredbo o varstvu podatkov, poleg tega pa posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, doslej niso bili obveščeni v skladu s členoma 13 in 14 navedene uredbe. Direktiva (EU) 2018/1972 ne bo neposredno vplivala na ponudnike, ki uporabljajo takšne prostovoljne ukrepe.*

Or. en

Predlog spremembe 85
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6a) Prostovoljni ukrepi, ki so jih ponudniki uporabljali doslej, pomenijo poseganje v temeljne pravice do spoštovanja zasebnega življenja in varstva podatkov vseh uporabnikov priljubljenih elektronskih komunikacijskih storitev, kot so platforme in aplikacije za takojšnje sporočanje. Kadar ti ukrepi vključujejo splošno in neselektivno spremljanje in analiziranje vsebine komunikacij vseh uporabnikov, kršijo pravico do zasebnosti komunikacij, kot je Sodišče razsodilo v združenih zadevah C-511/18, C-512/18 in C-520/18 – La Quadrature du net in drugi.

Or. en

Predlog spremembe 86
Cornelia Ernst

Predlog uredbe

PE661.791v01-00

22/104

AM\1219075SL.docx

Uvodna izjava 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6a) *Ukrepi iz te uredbe pomenijo poseganje v temeljne pravice do spoštovanja zasebnega življenja in varstva podatkov vseh uporabnikov priljubljenih elektronskih komunikacijskih storitev, kot so platforme in aplikacije za takojšnje sporočanje. Celo prostovoljni ukrepi zasebnih podjetij so poseg v te pravice, kadar vključujejo spremljanje in analizo vsebine komunikacij in obdelavo osebnih podatkov.*

Or. en

Predlog spremembe 87

Fabienne Keller, Ramona Strugariu,

Nathalie Loiseau, Abir Al-Sahlani, Olivier Chastel, Hilde Vautmans, Laurence Farreng

Predlog uredbe

Uvodna izjava 6 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6b) *Vsakršna omejitev pravice do zaupnosti komunikacij mora ustrezati zelo specifičnemu cilju tega predloga, tj. boju proti spolnim zlorabam otrok na spletu.*

Or. en

Predlog spremembe 88

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Uvodna izjava 6 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6b) *Omejitev temeljne pravice do zaupnosti komunikacij ne more biti*

upravičena zgolj na podlagi dejstva, da so bile nekatere tehnologije uvedene že, ko zadevne storitve s pravnega vidika niso pomenile elektronskih komunikacijskih storitev.

Or. en

Predlog spremembe 89
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Uvodna izjava 6 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6b) Omejitev temeljne pravice do zaupnosti komunikacij ne more biti upravičena zgolj na podlagi dejstva, da so bile nekatere tehnologije uvedene že, ko zadevne storitve s pravnega vidika niso pomenile elektronskih komunikacijskih storitev.

Or. en

Predlog spremembe 90
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(7) Direktiva 2002/58/ES ne vsebuje posebnih določb glede obdelave osebnih in drugih podatkov v zvezi z opravljanjem elektronskih komunikacijskih storitev za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Toda na podlagi člena 15(1) Direktive 2002/58/ES lahko države članice sprejmejo zakonodajne ukrepe za omejitev obsega pravic in obveznosti, določenih med drugim v členih 5 in 6 navedene

(7) Direktiva 2002/58/ES ne vsebuje posebnih določb glede obdelave osebnih in drugih podatkov v zvezi z opravljanjem elektronskih komunikacijskih storitev za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Toda na podlagi člena 15(1) Direktive 2002/58/ES lahko države članice sprejmejo zakonodajne ukrepe za omejitev obsega pravic in obveznosti, določenih med drugim v členih 5 in 6 navedene

direktive, ki zadevajo zaupnost komunikacij in podatkov o prometu, za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja in pregona kaznivih dejanj v zvezi s spolno zlorabo otrok. **Brez takih zakonodajnih ukrepov in do sprejetja dolgoročne zakonodaje na ravni Unije za učinkovit boj proti spolni zlorabi otrok, napovedane v Strategiji, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, od 21. decembra 2020 naprej ne bodo imeli pravne podlage, da bi še naprej odkrivali in naznanjali spolno zlorabo otrok na spletu ter umikali posnetke spolnih zlorab otrok iz svojih storitev.**

direktive, ki zadevajo zaupnost komunikacij in podatkov o prometu, za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja in pregona kaznivih dejanj v zvezi s spolno zlorabo otrok.

Or. en

Predlog spremembe 91

Sophia in 't Veld, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Anna Júlia Donáth, Yana Toom, Fabienne Keller

Predlog uredbe Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) Direktiva 2002/58/ES ne vsebuje posebnih določb glede obdelave osebnih in drugih podatkov v zvezi z opravljanjem elektronskih komunikacijskih storitev za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Toda na podlagi člena 15(1) Direktive 2002/58/ES lahko države članice sprejmejo zakonodajne ukrepe za omejitev obsega pravic in obveznosti, določenih med drugim v členih 5 in 6 navedene direktive, ki zadevajo zaupnost komunikacij in podatkov o prometu, za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja in pregona kaznivih dejanj v zvezi s spolno zlorabo otrok. **Brez** takih zakonodajnih ukrepov in do sprejetja dolgoročne zakonodaje na ravni Unije za učinkovit boj proti spolni zlorabi otrok,

Predlog spremembe

(7) Direktiva 2002/58/ES ne vsebuje posebnih določb glede obdelave osebnih in drugih podatkov v zvezi z opravljanjem elektronskih komunikacijskih storitev za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Toda na podlagi člena 15(1) Direktive 2002/58/ES lahko države članice sprejmejo zakonodajne ukrepe za omejitev obsega pravic in obveznosti, določenih med drugim v členih 5 in 6 navedene direktive, ki zadevajo zaupnost komunikacij in podatkov o prometu, za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja in pregona kaznivih dejanj v zvezi s spolno zlorabo otrok. **Ker večina držav članic ni sprejela** takih zakonodajnih ukrepov, **se Komisija ni odzvala na opozorila, izražena v zakonodajnem**

napovedane v Strategiji, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, od 21. decembra 2020 naprej ne bodo imeli pravne podlage, da bi še naprej odkrivali in naznanjali spolno zlorabo otrok na spletu ter umikali posnetke spolnih zlorab otrok iz svojih storitev.

postopku za Evropski zakonik o elektronskih komunikacijah, ter ni zagotovila pravne podlage za obdelavo osebnih podatkov v tem okviru, in do sprejetja dolgoročne zakonodaje na ravni Unije za učinkovit boj proti spolni zlorabi otrok, napovedane v Strategiji, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, od 21. decembra 2020 naprej ne bodo imeli pravne podlage, da bi še naprej odkrivali in naznanjali spolno zlorabo otrok na spletu ter umikali posnetke spolnih zlorab otrok iz svojih storitev.

Or. en

Predlog spremembe 92 **Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont**

Predlog uredbe **Uvodna izjava 7**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) Direktiva 2002/58/ES ne vsebuje posebnih določb glede obdelave osebnih *in drugih* podatkov v zvezi z opravljanjem elektronskih komunikacijskih storitev za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Toda na podlagi člena 15(1) Direktive 2002/58/ES lahko države članice sprejmejo zakonodajne ukrepe za omejitev obsega pravic in obveznosti, določenih med drugim v členih 5 in 6 navedene direktive, ki zadevajo zaupnost komunikacij in podatkov o prometu, za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja in pregona kaznivih dejanj v zvezi s spolno zlorabo otrok. Brez takih zakonodajnih ukrepov in do sprejetja dolgoročne zakonodaje na ravni Unije za učinkovit boj proti spolni zlorabi otrok, napovedane v Strategiji, *ponudniki* medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, *od 21. decembra*

Predlog spremembe

(7) Direktiva 2002/58/ES ne vsebuje posebnih določb glede obdelave osebnih podatkov v zvezi z opravljanjem elektronskih komunikacijskih storitev za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Toda na podlagi člena 15(1) Direktive 2002/58/ES lahko države članice sprejmejo zakonodajne ukrepe za omejitev obsega pravic in obveznosti, določenih med drugim v členih 5 in 6 navedene direktive, ki zadevajo zaupnost komunikacij in podatkov o prometu, za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja in pregona kaznivih dejanj v zvezi s spolno zlorabo otrok. Brez takih *nacionalnih* zakonodajnih ukrepov in do sprejetja dolgoročne zakonodaje na ravni Unije za učinkovit boj proti spolni zlorabi otrok, napovedane v Strategiji, *bodo ti prostovoljni ukrepi ponudnikov* medosebnih komunikacijskih storitev,

2020 naprej ne bodo imeli pravne podlage, da bi še naprej odkrivali in naznanjali spolno zlorabo otrok na spletu ter **umikali** posnetke spolnih zlorab otrok iz svojih storitev.

neodvisnih od številke, **s katerimi odkrivajo in naznanjajo** spolno zlorabo otrok na spletu ter **odkrivajo, umikajo in naznanjajo** posnetke spolnih zlorab otrok iz svojih storitev, **od 21. decembra 2020 nezakoniti**.

Or. en

Predlog spremembe 93

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) Direktiva 2002/58/ES ne vsebuje posebnih določb glede obdelave osebnih in drugih podatkov v zvezi z opravljanjem elektronskih komunikacijskih storitev za odkrivanje in naznanitev **spolne zlorabe** otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Toda na podlagi člena 15(1) Direktive 2002/58/ES lahko države članice sprejmejo zakonodajne ukrepe za omejitev obsega pravic in obveznosti, določenih med drugim v členih 5 in 6 navedene direktive, ki zadevajo zaupnost komunikacij in podatkov o prometu, za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja in pregona kaznivih dejanj v zvezi s spolno zlorabo otrok. Brez takih zakonodajnih ukrepov in do sprejetja dolgoročne zakonodaje na ravni Unije za učinkovit boj proti spolni zlorabi otrok, **napovedane v Strategiji**, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, **od 21. decembra 2020 naprej ne bodo imeli** pravne podlage, da bi še naprej odkrivali in naznanjali **spolno zlorabo otrok na spletu ter umikali** posnetke spolnih zlorab otrok iz svojih storitev.

Predlog spremembe

(7) Direktiva 2002/58/ES ne vsebuje posebnih določb glede obdelave osebnih in drugih podatkov v zvezi z opravljanjem elektronskih komunikacijskih storitev za odkrivanje in naznanitev **posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja** otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab **in izkoriščanja** otrok. Toda na podlagi člena 15(1) Direktive 2002/58/ES lahko države članice sprejmejo zakonodajne ukrepe za omejitev obsega pravic in obveznosti, določenih med drugim v členih 5 in 6 navedene direktive, ki zadevajo zaupnost komunikacij in podatkov o prometu, za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja in pregona kaznivih dejanj v zvezi s spolno zlorabo **in izkoriščanjem** otrok. Brez takih zakonodajnih ukrepov in do sprejetja dolgoročne zakonodaje na ravni Unije za učinkovit boj proti spolni zlorabi **in izkoriščanju** otrok, ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, **nimajo** pravne podlage, da bi še naprej odkrivali in naznanjali posnetke spolnih zlorab otrok **na spletu ter jih umikali** iz svojih storitev.

Predlog spremembe 94
Birgit Sippel

Predlog uredbe
Uvodna izjava 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(7a) Obdelava fotografij in videoposnetkov iz te uredbe bi se morala vedno šteti za obdelavo posebnih vrst osebnih podatkov, kot so opredeljeni v členu 9 Uredbe (EU) 2016/679, saj so to biometrični podatki, ki so obdelani s posebnimi tehničnimi sredstvi, ki omogočajo edinstveno identifikacijo ali avtentikacijo posameznika.

Or. en

Predlog spremembe 95
Maria Grapini

Predlog uredbe
Uvodna izjava 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(7a) Da bi odpravili in ustavili izmenjavo posnetkov spolnih zlorab otrok, je treba okrepiti sodelovanje med nacionalnimi javnimi organi, da bi zagotovili čim natančnejše nacionalne sezname spletišč, ki vsebujejo otroško pornografijo, in omejili dostop do teh spletišč ter jih blokirali.

Or. en

Predlog spremembe 96
Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont

Predlog uredbe
Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Ta uredba zato določa začasno odstopanje od člena 5(1) in člena 6 Direktive 2002/58/ES, ki varujeta zaupnost komunikacij in podatkov o prometu. Ker je bila Direktiva 2002/58/ES sprejeta na podlagi člena 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije, je primerno sprejeti to uredbo na isti pravni podlagi. Poleg tega niso vse države članice sprejele zakonodajnih ukrepov na nacionalni ravni za omejitev obsega pravic in obveznosti iz navedenih določb v skladu s členom 15(1) Direktive 2002/58/ES, sprejetje takih ukrepov pa bi pomenilo precejšnjo nevarnost drobljenja, ki bi škodljivo vplivalo na notranji trg.

Predlog spremembe

(8) Ta uredba zato določa začasno odstopanje od člena 5(1) in člena 6 Direktive 2002/58/ES, ki varujeta zaupnost komunikacij in podatkov o prometu. ***Za prostovoljne ukrepe, ki jih uporabljajo ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, v Uniji samo za odkrivanje in naznanitev spolnih zlorab otrok na spletu ter odkrivanje, umik in naznanitev posnetkov spolnih zlorab otrok, torej veljajo zaščitni ukrepi in pogoji, določeni v tej uredbi in Uredbi (EU) 2016/679.*** Ker je bila Direktiva 2002/58/ES sprejeta na podlagi člena 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije, je primerno sprejeti to uredbo na isti pravni podlagi. Poleg tega niso vse države članice sprejele zakonodajnih ukrepov na nacionalni ravni za omejitev obsega pravic in obveznosti iz navedenih določb v skladu s členom 15(1) Direktive 2002/58/ES, sprejetje takih ukrepov pa bi pomenilo precejšnjo nevarnost drobljenja, ki bi škodljivo vplivalo na notranji trg, ***pa tudi na varstvo temeljnih pravic, zlasti pravic otrok, ki so žrtve spolnih zlorab na spletu v vsej Uniji in zunaj nje.***

Or. en

Predlog spremembe 97
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Ta uredba zato določa začasno ***odstopanje od*** člena 5(1) in člena 6 Direktive 2002/58/ES, ki varujeta zaupnost

Predlog spremembe

(8) Ta uredba zato določa začasno ***omejitev*** člena 5(1) in člena 6 Direktive 2002/58/ES, ki varujeta zaupnost

komunikacij in podatkov o prometu. Ker je bila Direktiva 2002/58/ES sprejeta na podlagi člena 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije, je primerno sprejeti to uredbo na isti pravni podlagi. ***Poleg tega niso vse*** države članice ***sprejele*** zakonodajnih ukrepov na nacionalni ravni za omejitev obsega pravic in obveznosti iz navedenih določb v skladu s členom 15(1) Direktive 2002/58/ES, ***sprejetje takih ukrepov pa bi pomenilo precejšnjo nevarnost drobljenja, ki bi škodljivo vplivalo na notranji trg.***

komunikacij in podatkov o prometu. Ker je bila Direktiva 2002/58/ES sprejeta na podlagi člena 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije, je primerno sprejeti to uredbo na isti pravni podlagi. Države članice ***bi morale pri sprejemanju morebitnih*** zakonodajnih ukrepov na nacionalni ravni za omejitev obsega pravic in obveznosti iz navedenih določb v skladu s členom 15(1) Direktive 2002/58/ES ***spoštovati Uredbo (EU) 2016/679.***

Or. en

Predlog spremembe 98
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Ta uredba zato določa začasno ***odstopanje od*** člena 5(1) in člena ***6*** Direktive 2002/58/ES, ki varujeta zaupnost komunikacij in podatkov o prometu. Ker je bila Direktiva 2002/58/ES sprejeta na podlagi člena 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije, je primerno sprejeti to uredbo na isti pravni podlagi. ***Poleg tega niso vse*** države članice ***sprejele*** zakonodajnih ukrepov na nacionalni ravni za omejitev obsega pravic in obveznosti iz navedenih določb v skladu s členom 15(1) Direktive 2002/58/ES, ***sprejetje takih ukrepov pa bi pomenilo precejšnjo nevarnost drobljenja, ki bi škodljivo vplivalo na notranji trg.***

Predlog spremembe

(8) Ta uredba zato določa začasno ***omejitev*** člena 5(1) in člena ***6(1)*** Direktive 2002/58/ES, ki varujeta zaupnost komunikacij in podatkov o prometu. ***Ta uredba naj bi bila tudi pravna podlaga za jasno opredeljene in omejene prostovoljne ukrepe.*** Ker je bila Direktiva 2002/58/ES sprejeta na podlagi člena 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije, je primerno sprejeti to uredbo na isti pravni podlagi. Države članice ***bi morale pri sprejemanju morebitnih*** zakonodajnih ukrepov na nacionalni ravni za omejitev obsega pravic in obveznosti iz navedenih določb v skladu s členom 15(1) Direktive 2002/58/ES ***spoštovati Uredbo (EU) 2016/679, zlasti člen 23.***

Or. en

Predlog spremembe 99

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) Glede na to, da se **elektronske komunikacije**, v katerih sodelujejo fizične osebe, običajno štejejo za osebne podatke, bi morala ta uredba temeljiti tudi na členu 16 Pogodbe, ki določa posebno pravno podlago za sprejetje predpisov v zvezi z varstvom posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah Unije in državah članicah v okviru dejavnosti s področja uporabe prava Unije ter v zvezi s prostim pretokom takih podatkov.

Predlog spremembe

(9) Glede na to, da se **podatki, povezani z elektronskimi komunikacijami**, v katerih sodelujejo fizične osebe, običajno štejejo za osebne podatke, bi morala ta uredba temeljiti tudi na členu 16 Pogodbe **o delovanju Evropske unije**, ki določa posebno pravno podlago za sprejetje predpisov v zvezi z varstvom posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah Unije in državah članicah v okviru dejavnosti s področja uporabe prava Unije ter v zvezi s prostim pretokom takih podatkov.

Or. en

Predlog spremembe 100

Cornelia Ernst

Predlog uredbe

Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) Glede na to, da se elektronske komunikacije, v katerih sodelujejo fizične osebe, običajno štejejo za osebne podatke, bi morala ta uredba temeljiti tudi na členu 16 **Pogodbe**, ki določa posebno pravno podlago za sprejetje predpisov v zvezi z varstvom posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah Unije in državah članicah v okviru dejavnosti s področja uporabe prava Unije ter v zvezi s prostim pretokom takih podatkov.

Predlog spremembe

(9) Glede na to, da se elektronske komunikacije, v katerih sodelujejo fizične osebe, običajno štejejo za osebne podatke, bi morala ta uredba temeljiti tudi na členu 16 **PDEU**, ki določa posebno pravno podlago za sprejetje predpisov v zvezi z varstvom posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah Unije in državah članicah v okviru dejavnosti s področja uporabe prava Unije ter v zvezi s prostim pretokom takih podatkov.

Or. en

Predlog spremembe 101
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) Kolikor obdelava osebnih podatkov v zvezi z opravljanjem elektronskih komunikacijskih storitev s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, samo za odkrivanje in naznanitev **spolne zlorabe** otrok **na spletu in** umik posnetkov **spolnih zlorab otrok** spada na področje uporabe odstopanja, ki ga določa ta uredba, se za tako obdelavo uporablja Uredba (EU) 2016/679, vključno z zahtevo po izvedbi ocene učinka predvidenih dejanj obdelave v skladu s členom 35 navedene uredbe, kadar je ustrezno, pred uporabo zadevnih tehnologij.

Predlog spremembe

(10) Kolikor obdelava osebnih podatkov v zvezi z opravljanjem elektronskih komunikacijskih storitev s strani ponudnikov medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, samo za odkrivanje in naznanitev **posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja** otrok **ter** umik **teh** posnetkov spada na področje uporabe odstopanja, ki ga določa ta uredba, se za tako obdelavo uporablja Uredba (EU) 2016/679, vključno z zahtevo po izvedbi ocene učinka predvidenih dejanj obdelave v skladu s členom 35 navedene uredbe, kadar je ustrezno, pred uporabo zadevnih tehnologij **in zahtevo po posvetovanju s pristojnim nadzornim organom pred obdelavo v skladu s členom 36 navedene uredbe.**

Or. en

Predlog spremembe 102
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 10 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10a) Ker ta uredba določa omejitve pravice do zaupnosti komunikacij, bi moralo biti posvetovanje z nadzornim organom v skladu s členom 36 Uredbe (EU) 2016/679 obvezno.

Predlog spremembe

Predlog spremembe 103
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Uvodna izjava 10 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(10a) Ker ta uredba določa omejitve pravice do zaupnosti komunikacij, bi morale biti posvetovanje z nadzornim organom v skladu s členom 36 Uredbe (EU) 2016/679 obvezno.

Predlog spremembe 104
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(11) Ker je edini namen te uredbe omogočiti nadaljevanje nekaterih obstoječih dejavnosti za boj proti spolni zlorabi otrok na spletu, bi morale biti odstopanje, ki ga določa ta uredba, omejeno na uveljavljeno tehnologijo, ki jo **pred začetkom veljavnosti te uredbe običajno uporablja več medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih** od številke, za odkrivanje in naznanitev **spolne zlorabe otrok na spletu in** umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Navedba te tehnologije po potrebi vključuje človeški pregled, ki je neposredno povezan z uporabo tehnologije in namenjen njenemu nadzoru. Uporaba zadevne tehnologije bi torej morala biti običajna v tej panogi, ne da bi bilo nujno potrebno, da vsi ponudniki

(11) Ker je edini namen te uredbe omogočiti **omejeno, ciljno usmerjeno in prilagojeno** nadaljevanje nekaterih obstoječih dejavnosti za boj proti spolni zlorabi **in izkoriščanju** otrok na spletu, bi morale biti odstopanje, ki ga določa ta uredba, omejeno na uveljavljeno tehnologijo, ki jo **uporabljajo medosebne komunikacijske storitve, neodvisne** od številke, za odkrivanje in naznanitev **ter** umik posnetkov spolnih zlorab **in izkoriščanja** otrok, **ki se izvaja z ugotavljanjem ujemanja slik in videoposnetkov s podatkovno zbirko edinstvenih digitalnih podpisov, ki jih ni mogoče pretvoriti nazaj („hash“), znanih posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja otrok. To podatkovno zbirko bi morali**

uporabljajo to tehnologijo, in ne da bi preprečevala zasebnosti naklonjen razvoj te tehnologije. S tega vidika ne bi smelo biti **bistveno**, ali ponudnik, ki želi **uporabiti to odstopanje**, na datum začetka veljavnosti te uredbe že uporablja tako tehnologijo. Uporabljene tehnologije bi morale take vrste, da bi čim manj posegale v zasebnost v skladu z najsodobnejšo tehnologijo v **panogi**, in ne bi smele vključevati **sistematičnega** filtriranja in pregledovanja sporočil z besedilom, **temveč pregledati samo določena sporočila v primeru konkretnih elementov za sum spolne zlorabe otrok**.

upravljati javni organi v Uniji, da ne bi bila odvisna od zasebnih subjektov v tretjih državah z nejasnimi pravnimi podlagami in obveznostmi. Navedba te tehnologije po potrebi vključuje človeški pregled, ki je neposredno povezan z uporabo tehnologije in namenjen njenemu nadzoru, **in človeški pregled za vsak primer naznanjenih posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja otrok organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj**. Uporaba zadevne tehnologije bi torej morala biti običajna v tej panogi, ne da bi bilo nujno potrebno, da vsi ponudniki uporabljajo to tehnologijo, in ne da bi preprečevala zasebnosti naklonjen razvoj te tehnologije. S tega vidika ne bi smelo biti **pomembno**, ali ponudnik, ki **se želi sklicevati na omejitev iz te uredbe**, na datum začetka njene veljavnosti že uporablja to tehnologijo. Uporabljene tehnologije bi morale **biti** take vrste, da bi čim manj posegale v zasebnost v skladu z najsodobnejšo tehnologijo, in ne bi smele vključevati filtriranja in pregledovanja sporočil z besedilom **ali avdio komunikacij**.

Or. en

Predlog spremembe 105

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Eva Maydell, Lena Düpont

Predlog uredbe

Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Ker je edini namen te uredbe omogočiti nadaljevanje **nekaterih obstoječih** dejavnosti za boj proti spolni zlorabi otrok na spletu, bi morale biti odstopanje, ki ga določa ta uredba, omejeno na **uveljavljeno** tehnologijo, ki jo **pred začetkom veljavnosti te uredbe običajno** uporablja več medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od

Predlog spremembe

(11) Ker je edini namen te uredbe omogočiti nadaljevanje dejavnosti za boj proti spolni zlorabi otrok na spletu, **ki so v skladu z Uredbo (EU) 2016/679**, bi morale biti odstopanje, ki ga določa ta uredba, omejeno na tehnologijo, ki jo uporablja več medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu

številke, za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Navedba te tehnologije po potrebi vključuje človeški pregled, ki je neposredno povezan z uporabo tehnologije in namenjen **njenemu** nadzoru. Uporaba zadevne tehnologije bi torej morala biti običajna v tej panogi, ne da bi bilo nujno potrebno, da vsi ponudniki uporabljajo to tehnologijo, in ne da bi preprečevala zasebnosti naklonjen razvoj te tehnologije. S tega vidika ne bi smelo biti bistveno, ali ponudnik, ki želi uporabiti to odstopanje, na datum začetka veljavnosti te uredbe že uporablja tako tehnologijo. Uporabljene tehnologije bi morale **take vrste, da bi čim manj posegale v zasebnost v skladu z najsodobnejšo tehnologijo v panogi, in ne bi smele vključevati sistematičnega filtriranja in pregledovanja** sporočil z besedilom, **temveč pregledati samo določena sporočila v primeru konkretnih elementov za sum spolne zlorabe** otrok.

in **odkrivanje**, umik **in naznanitev** posnetkov spolnih zlorab otrok **in za katero je bilo izvedeno predhodno posvetovanje v skladu s členom 36 Uredbe (EU) 2016/679**. Navedba te tehnologije po potrebi vključuje človeški pregled, ki je neposredno povezan z uporabo tehnologije in namenjen nadzoru **njenega delovanja, da bi preprečili nepotrebno poseganje v temeljne pravice**. Uporaba zadevne tehnologije bi torej morala biti običajna v tej panogi, ne da bi bilo nujno potrebno, da vsi ponudniki uporabljajo to tehnologijo, in ne da bi preprečevala zasebnosti naklonjen razvoj te tehnologije. S tega vidika ne bi smelo biti bistveno, ali ponudnik, ki želi uporabiti to odstopanje, na datum začetka veljavnosti te uredbe že uporablja tako tehnologijo. Uporabljene tehnologije bi morale **biti v skladu z načeli vgrajenega in privzetega varstva podatkov, kot sta določeni v Uredbi (EU) 2016/679. Kolikor se uporabljajo za pregledovanje** sporočil z besedilom, **ne bi smele razumeti bistva vsebine, temveč samo zaznavati vzorce, ki kažejo na morebitno spolno zlorabo** otrok.

Or. en

Predlog spremembe 106

Fabienne Keller, Nathalie Loiseau, Hilde Vautmans, Laurence Farreng

Predlog uredbe

Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Ker je edini namen te uredbe omogočiti nadaljevanje nekaterih obstoječih dejavnosti za boj proti spolni zlorabi otrok na spletu, bi morale biti odstopanje, ki ga določa ta uredba, omejeno na uveljavljeno tehnologijo, ki jo **pred začetkom veljavnosti te uredbe** običajno uporablja več medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za odkrivanje in naznanitev

Predlog spremembe

(11) Ker je edini namen te uredbe omogočiti nadaljevanje nekaterih obstoječih dejavnosti za boj proti spolni zlorabi otrok na spletu, bi morale biti odstopanje, ki ga določa ta uredba, omejeno na uveljavljeno tehnologijo, ki jo običajno uporablja več medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik

spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Navedba te tehnologije po potrebi vključuje človeški pregled, ki je neposredno povezan z uporabo tehnologije in namenjen njenemu nadzoru. Uporaba zadevne tehnologije bi torej morala biti običajna v tej panogi, ne da bi bilo nujno potrebno, da vsi ponudniki uporabljajo to tehnologijo, in ne da bi preprečevala zasebnosti naklonjen razvoj te tehnologije. S tega vidika ne bi smelo biti bistveno, ali ponudnik, ki želi uporabiti to odstopanje, na datum začetka veljavnosti te uredbe že uporablja tako tehnologijo. Uporabljene tehnologije bi morale take vrste, da bi čim manj posegale v zasebnost v skladu z najsodobnejšo tehnologijo v panogi, in **ne bi smele** vključevati **sistematičnega filtriranja** in **pregledovanja** sporočil z besedilom, **temveč pregledati samo določena sporočila v primeru konkretnih elementov za sum spolne zlorabe otrok**.

posnetkov spolnih zlorab otrok. Navedba te tehnologije po potrebi vključuje človeški pregled, ki je neposredno povezan z uporabo tehnologije in namenjen njenemu nadzoru. Uporaba zadevne tehnologije bi torej morala biti običajna v tej panogi, ne da bi bilo nujno potrebno, da vsi ponudniki uporabljajo to tehnologijo, in ne da bi preprečevala zasebnosti naklonjen razvoj te tehnologije. S tega vidika ne bi smelo biti bistveno, ali ponudnik, ki želi uporabiti to odstopanje, na datum začetka veljavnosti te uredbe že uporablja tako tehnologijo. Uporabljene tehnologije bi morale **biti** take vrste, da bi čim manj posegale v zasebnost v skladu z najsodobnejšo tehnologijo v panogi, in **bi morale** vključevati **zlasti filtriranje** in **pregledovanje** sporočil z besedilom **v primerih, ko so prisotni ti ključni kazalniki (ključne besede in objektivno opredeljeni dejavniki tveganja)**.

Or. en

Predlog spremembe 107 **Maria Grapini**

Predlog uredbe **Uvodna izjava 11**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Ker je edini namen te uredbe omogočiti nadaljevanje nekaterih obstoječih dejavnosti za boj proti spolni zlorabi otrok na spletu, bi moralo biti odstopanje, ki ga določa ta uredba, omejeno na uveljavljeno tehnologijo, ki jo pred začetkom veljavnosti te uredbe običajno uporablja več medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Navedba te tehnologije po potrebi vključuje človeški

Predlog spremembe

(11) Ker je edini namen te uredbe omogočiti nadaljevanje nekaterih obstoječih dejavnosti za boj proti spolni zlorabi otrok na spletu, bi moralo biti odstopanje, ki ga določa ta uredba, omejeno na uveljavljeno tehnologijo, ki jo pred začetkom veljavnosti te uredbe običajno uporablja več medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Navedba te tehnologije po potrebi vključuje človeški

pregled, ki je neposredno povezan z uporabo tehnologije in namenjen njenemu nadzoru. Uporaba zadevne tehnologije bi torej morala biti običajna v tej panogi, ne da bi bilo nujno potrebno, da vsi ponudniki uporabljajo to tehnologijo, in ne da bi preprečevala zasebnosti naklonjen razvoj te tehnologije. S tega vidika ne bi smelo biti bistveno, ali ponudnik, ki želi uporabiti to odstopanje, na datum začetka veljavnosti te uredbe že uporablja tako tehnologijo. Uporabljene tehnologije bi morale take vrste, da bi čim manj posegale v zasebnost v skladu z najsodobnejšo tehnologijo v panogi, in ne bi smele vključevati sistematičnega filtriranja in pregledovanja sporočil z besedilom, temveč pregledati samo določena sporočila v primeru konkretnih elementov za sum spolne zlorabe otrok.

pregled, ki je neposredno povezan z uporabo tehnologije in namenjen njenemu nadzoru. Uporaba zadevne tehnologije bi torej morala biti običajna v tej panogi, ne da bi bilo nujno potrebno, da vsi ponudniki uporabljajo to tehnologijo, in ne da bi preprečevala zasebnosti naklonjen razvoj te tehnologije. S tega vidika ne bi smelo biti bistveno, ali ponudnik, ki želi uporabiti to odstopanje, na datum začetka veljavnosti te uredbe že uporablja tako tehnologijo. Uporabljene tehnologije bi morale **biti** take vrste, da bi čim manj posegale v zasebnost v skladu z najsodobnejšo tehnologijo v panogi, in ne bi smele vključevati sistematičnega filtriranja in pregledovanja sporočil z besedilom, temveč pregledati samo določena sporočila v primeru konkretnih elementov za sum spolne zlorabe otrok **in otroške pornografije**.

Or. en

Predlog spremembe 108 **Cornelia Ernst**

Predlog uredbe **Uvodna izjava 11**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Ker je edini namen te uredbe omogočiti nadaljevanje nekaterih obstoječih dejavnosti za **boj proti spolni zlorabi** otrok na spletu, bi morale biti odstopanje, ki ga določa ta uredba, omejeno na uveljavljeno tehnologijo, ki jo pred začetkom veljavnosti te uredbe običajno uporablja več medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Navedba te tehnologije po potrebi vključuje človeški pregled, ki je neposredno povezan z uporabo tehnologije in namenjen njenemu nadzoru. Uporaba zadevne tehnologije bi

Predlog spremembe

(11) Ker je edini namen te uredbe omogočiti nadaljevanje nekaterih obstoječih dejavnosti za **odkrivanje, naznanitev in umik posnetkov spolnih zlorab** otrok na spletu, bi morale biti odstopanje, ki ga določa ta uredba, omejeno na uveljavljeno tehnologijo, ki jo **predhodno ocenijo nadzorni organi za varstvo podatkov in jo** pred začetkom veljavnosti te uredbe običajno uporablja več medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, samo za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Navedba te tehnologije po potrebi vključuje človeški pregled, ki je

torej morala biti običajna v tej panogi, ne da bi bilo nujno potrebno, da vsi ponudniki uporabljajo to tehnologijo, in ne da bi preprečevala zasebnosti naklonjen razvoj te tehnologije. S tega vidika ne bi smelo biti bistveno, ali ponudnik, ki želi uporabiti to odstopanje, na datum začetka veljavnosti te uredbe že uporablja tako tehnologijo. Uporabljene tehnologije bi morale take vrste, da bi čim manj posegale v zasebnost v skladu z najsodobnejšo tehnologijo v panogi, in ne bi smele vključevati sistematičnega filtriranja in pregledovanja sporočil z besedilom, **temveč pregledati samo določena sporočila v primeru konkretnih elementov za sum spolne zlorabe otrok.**

neposredno povezan z uporabo tehnologije in namenjen njenemu nadzoru. Uporaba zadevne tehnologije bi torej morala biti običajna v tej panogi, ne da bi bilo nujno potrebno, da vsi ponudniki uporabljajo to tehnologijo, in ne da bi preprečevala zasebnosti naklonjen razvoj te tehnologije. S tega vidika ne bi smelo biti bistveno, ali ponudnik, ki želi uporabiti to odstopanje, na datum začetka veljavnosti te uredbe že uporablja tako tehnologijo. Uporabljene tehnologije bi morale **biti** take vrste, da bi čim manj posegale v zasebnost v skladu z najsodobnejšo tehnologijo v panogi, in ne bi smele vključevati sistematičnega filtriranja in pregledovanja sporočil z besedilom.

Or. en

Predlog spremembe 109

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Fabienne Keller, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, David Lega, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Laurence Farreng, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Anna Júlia Donáth, Nathalie Loiseau

Predlog uredbe

Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Ker je edini namen te uredbe omogočiti nadaljevanje nekaterih obstoječih dejavnosti za boj proti spolni zlorabi otrok na spletu, bi moralo biti odstopanje, ki ga določa ta uredba, omejeno na uveljavljeno tehnologijo, ki jo pred začetkom veljavnosti te uredbe običajno uporablja več medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Navedba te tehnologije po potrebi vključuje človeški pregled, ki je neposredno povezan z uporabo tehnologije in namenjen njenemu

Predlog spremembe

(11) Ker je edini namen te uredbe omogočiti nadaljevanje nekaterih obstoječih dejavnosti za boj proti spolni zlorabi otrok na spletu, bi moralo biti odstopanje, ki ga določa ta uredba, omejeno na uveljavljeno tehnologijo, ki jo pred začetkom veljavnosti te uredbe običajno uporablja več medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok. Navedba te tehnologije po potrebi vključuje človeški pregled, ki je neposredno povezan z uporabo tehnologije in namenjen njenemu

nadzoru. Uporaba zadevne tehnologije bi torej morala biti običajna v tej panogi, ne da bi bilo nujno potrebno, da vsi ponudniki uporabljajo to tehnologijo, in ne da bi preprečevala zasebnosti naklonjen razvoj te tehnologije. S tega vidika ne bi smelo biti bistveno, ali ponudnik, ki želi uporabiti to odstopanje, na datum začetka veljavnosti te uredbe že uporablja tako tehnologijo. Uporabljene tehnologije bi morale take vrste, da bi čim manj posegale v zasebnost v skladu z najsodobnejšo tehnologijo v panogi, in ne bi smele vključevati sistematičnega filtriranja in pregledovanja sporočil z besedilom, temveč **pregledati** samo **določena sporočila v primeru konkretnih elementov za sum** spolne zlorabe otrok.

nadzoru. Uporaba zadevne tehnologije bi torej morala biti običajna v tej panogi, ne da bi bilo nujno potrebno, da vsi ponudniki uporabljajo to tehnologijo, in ne da bi preprečevala zasebnosti naklonjen razvoj te tehnologije. S tega vidika ne bi smelo biti bistveno, ali ponudnik, ki želi uporabiti to odstopanje, na datum začetka veljavnosti te uredbe že uporablja tako tehnologijo. Uporabljene tehnologije bi morale **biti** take vrste, da bi čim manj posegale v zasebnost v skladu z najsodobnejšo tehnologijo v panogi. **Uporabljene tehnologije ne bi smele biti zmožne razumeti vsebine komunikacij**, temveč samo **zaznavati vzorce morebitne** spolne zlorabe otrok.

Or. en

Predlog spremembe 110
Jadwiga Wiśniewska, Margarita de la Pisa Carrión

Predlog uredbe
Uvodna izjava 11 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(11a) Da bi zagotovili učinkovitost določenih ciljev, bi bilo treba ponudnike medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, spodbujati, naj vključijo učinkovite ukrepe za ustrezen nadzor v družinah.

Or. en

Predlog spremembe 111
Maria Grapini

Predlog uredbe

Uvodna izjava 11 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(11a) Države članice EU bi morale v svojih nacionalnih zakonodajah določiti stroge kazni, da bi se uspešneje borile proti spolnim zlorabam otrok, spolnemu izkoriščenju otrok in otroški pornografiji ter odvrčale od takih kaznivih dejanj.

Or. en

Predlog spremembe 112

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(12) Da bi zagotovili čim večjo natančnost in zanesljivost, bi morala biti tehnologija taka, da bi v skladu z najsodobnejšo tehnologijo v panogi **čim bolj omejevala** stopnjo napake lažno pozitivnih primerov in po potrebi nemudoma popravila take napake, če bi do njih vendarle prišlo.

(12) Da bi zagotovili čim večjo natančnost in zanesljivost, bi morala biti tehnologija taka, da bi v skladu z najsodobnejšo tehnologijo v panogi **omejila** stopnjo napake lažno pozitivnih primerov **na največ enega na 50 milijard** in po potrebi nemudoma popravila take napake, če bi do njih vendarle prišlo.

Or. en

Obrazložitev

To je stopnja lažno pozitivnih primerov, ki jo Microsoft navaja za PhotoDNA.

Predlog spremembe 113

Sophia in 't Veld, Michal Šimečka, Yana Toom, Abir Al-Sahlani

Predlog uredbe

Uvodna izjava 12 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(12a) Ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, bi morali spoštovati različna pravila glede starosti privolitve v državah članicah. Če so uporabniki dosegli starost privolitve v državi članici, katere državljani so, se organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ne bi smelo naznaniti pridobivanja otrok.

Or. en

Predlog spremembe 114

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Eva Maydell, Lena Düpont

Predlog uredbe

Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(13) Osebni **in drugi** podatki, ki se uporabljajo pri izvajanju dejavnosti, za katere velja odstopanje iz te uredbe, **ter obdobje hrambe podatkov v primeru pozitivnih rezultatov** bi morali biti zmanjšani na najmanjšo možno mero, tako da bi bilo **odstopanje** omejeno na najnujnejše.

(13) Osebni podatki, ki se uporabljajo pri izvajanju dejavnosti, za katere velja odstopanje iz te uredbe, bi morali biti zmanjšani na najmanjšo možno mero, tako da bi bilo **poseganje v zaupnost komunikacij, pa tudi obdobje hrambe zadevnih podatkov v primeru pozitivnih rezultatov** omejeno na najnujnejše **in sorazmerno. Hramba je nujna in utemeljena za naznanitev organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ter drugim ustreznim javnim organom, vključno z organizacijami, ki delujejo v javnem interesu proti spolnim zlorabam otrok, ter za odzivanje na njihove zahteve za blokiranje računov zadevnih uporabnikov, ustvarjanje edinstvenega digitalnega podpisa, ki ga ni mogoče pretvoriti nazaj („hash“), v zvezi s podatki, ki so zanesljivo opredeljeni kot otroška pornografija, za izboljšanje in**

merjenje točnosti uporabljene tehnologije ter za postopke upravnega ali sodnega pregleda ali pravno sredstvo. Da bi zagotovili sorazmernost, obdobje hrambe ne bi smelo presežati devetih mesecev, pri čemer se lahko to obdobje v utemeljenih primerih podaljša.

Or. en

Predlog spremembe 115
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(13) Osebni in drugi podatki, ki se uporabljajo pri izvajanju dejavnosti, za katere velja **odstopanje** iz te uredbe, ter obdobje hrambe podatkov v primeru pozitivnih rezultatov bi morali biti zmanjšani na najmanjšo možno mero, tako da bi **bilo odstopanje omejeno** na najnujnejše.

Predlog spremembe

(13) Osebni in drugi podatki, ki se uporabljajo pri izvajanju dejavnosti, za katere velja **omejitev** iz te uredbe, ter obdobje hrambe podatkov v primeru pozitivnih rezultatov bi morali biti zmanjšani na najmanjšo možno mero, tako da bi **bila omejitev omejena** na najnujnejše **in da bi bila sorazmerna. Ponudnikom bi zato moralo biti dovoljeno pregledovanje vsebine komunikacij le, kadar to odredi pravosodni organ. Takšne odredbe bi morale biti omejene na komunikacije oseb, za katere obstaja predhodni sum na podlagi dejanskih dokazov, da so vpletene v razširjanje posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja otrok. Te odredbe bi tudi morale biti časovno omejene na najkrajše možno obdobje za izpolnitev namena.**

Or. en

Obrazložitev

V skladu s sodno prakso Sodišča v zadevah Digital Rights Ireland, La Quadrature du Net in drugi.

Predlog spremembe 116
Jadwiga Wiśniewska, Margarita de la Pisa Carrión

Predlog uredbe
Uvodna izjava 13 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(13a) Pri izvajanju rešitev, namenjenih zaščiti otrok pred izkoriščanjem na spletu, je treba upoštevati pristop, pri katerem se spoštujejo pravice posameznikov, vključno s pravico do zasebnosti in varstva podatkov.

Or. en

Predlog spremembe 117
Birgit Sippel

Predlog uredbe
Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(14) Za zagotovitev preglednosti in odgovornosti glede dejavnosti, izvedenih na podlagi **odstopanja**, bi morali ponudniki **objavljati letna** poročila o obdelavi, ki spada na področje te uredbe, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, številu ugotovljenih primerov, **ukrepih za izbiro in izboljšanje ključnih kazalnikov**, številu in deležih napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in doseženi stopnji napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov.

(14) Za zagotovitev preglednosti in odgovornosti glede dejavnosti, izvedenih na podlagi **omejitve iz te uredbe**, bi morali ponudniki **medosebnih komunikacijskih storitev v šestih mesecih po začetku veljavnosti te uredbe in nato vsako leto objaviti in predložiti** poročila o obdelavi, ki spada na področje uporabe te uredbe, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, **pravni podlagi za obdelavo podatkov v skladu s členom 6 Uredbe (EU) 2016/679, pravni podlagi za prenose osebnih podatkov zunaj Unije v skladu s poglavjem V Uredbe (EU) 2016/679**, številu ugotovljenih primerov, **številu primerov, v katerih je uporabnik vložil pritožbo prek notranjega mehanizma za pritožbe ali pri pravosodnem organu, ter o izidu teh postopkov**, številu in deležih napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in

doseženi stopnji napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov *v skladu z Uredbo (EU) 2016/679. Ponudniki bi prav tako morali predložiti poročila nadzornim organom v skladu z Uredbo (EU) 2016/679.*

Or. en

Predlog spremembe 118

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Za zagotovitev preglednosti in odgovornosti glede dejavnosti, izvedenih na podlagi **odstopanja**, bi morali ponudniki objavljati letna poročila o obdelavi, ki spada na področje te uredbe, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, številu ugotovljenih primerov, ukrepih za izbiro in izboljšanje ključnih kazalnikov, številu in deležih napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in doseženi stopnji napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov.

Predlog spremembe

(14) Za zagotovitev preglednosti in odgovornosti glede dejavnosti, izvedenih na podlagi **omejitve iz te uredbe**, bi morali ponudniki **medosebnih komunikacijskih storitev** objavljati letna poročila o obdelavi, ki spada na področje te uredbe, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, številu ugotovljenih primerov, **številu primerov, v katerih je uporabnik vložil pritožbo prek notranjega mehanizma za pritožbe ali pri pravosodnem organu, ter o izidu teh postopkov**, ukrepih za izbiro in izboljšanje ključnih kazalnikov, številu in deležih napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in doseženi stopnji napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov.

Or. en

Predlog spremembe 119

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Eva Maydell, Lena Düpont

Predlog uredbe

PE661.791v01-00

44/104

AM\1219075SL.docx

Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Za zagotovitev preglednosti in odgovornosti glede dejavnosti, izvedenih na podlagi odstopanja, bi morali ponudniki objavljati letna poročila o obdelavi, ki spada na področje te uredbe, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, številu ugotovljenih primerov, ukrepih za izbiro in izboljšanje ključnih kazalnikov, številu in deležih napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in doseženi stopnji napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov.

Predlog spremembe

(14) Za zagotovitev preglednosti in odgovornosti glede dejavnosti, izvedenih na podlagi odstopanja, bi morali ponudniki **javno** objavljati letna poročila o obdelavi, ki spada na področje te uredbe, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, **pravni podlagi za obdelavo**, številu ugotovljenih primerov, ukrepih za izbiro in izboljšanje ključnih kazalnikov, številu in deležih napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in doseženi stopnji napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov.

Or. en

Predlog spremembe 120 Cornelia Ernst

Predlog uredbe Uvodna izjava 14 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(14a) Evropski odbor za varstvo podatkov bi moral za podporo pristojnim nadzornim organom pri njihovi nalogi izdati smernice o skladnosti z Uredbo (EU) 2016/679, kar zadeva obdelavo, ki spada na področje uporabe omejitve iz te uredbe. Te smernice bi morale zlasti biti v pomoč nadzornim organom pri svetovanju v okviru postopka predhodnega posvetovanja iz člena 36 Uredbe (EU) 2016/679, ki bi ga bilo treba izvesti pri ocenjevanju, ali je uveljavljena ali nova tehnologija, ki se bo uporabljala, najsodobnejša, najmanj posega v zasebnost in deluje na ustrezni pravni podlagi v skladu z Uredbo (EU) 2016/679.

Predlog spremembe 121
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(15) Ta uredba bi morala začeti veljati tretji dan po objavi v Uradnem listu Evropske unije, da bi bilo zagotovljeno, da se začne uporabljati 21. decembra 2020. **črtano**

Predlog spremembe 122
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(15) Ta uredba bi morala začeti veljati tretji dan po objavi v Uradnem listu Evropske unije, da bi bilo zagotovljeno, da se začne uporabljati 21. decembra 2020. **črtano**

Predlog spremembe 123
Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Olivier Chastel, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Anna Júlia Donáth, David Lega

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Ta uredba omejuje pravico do varstva zaupnosti komunikacij in odstopa od odločitve iz Direktive (EU) 2018/1972, da za medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, glede zasebnosti veljajo enaka pravila kot za vse druge elektronske komunikacijske storitve. Zato bi moralo biti obdobje uporabe te uredbe omejeno na čas do 31. decembra 2025, torej na obdobje, ki je razumno potrebno za sprejetje novega dolgoročnega pravnega okvira z **bolj dodelanimi zaščitnimi ukrepi**. Če pa bo dolgoročna zakonodaja sprejeta in se bo začela uporabljati že prej, bi morala navedena zakonodaja razveljaviti to uredbo.

Predlog spremembe

(16) Ta uredba omejuje pravico do varstva zaupnosti komunikacij in odstopa od odločitve iz Direktive (EU) 2018/1972, da za medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, glede zasebnosti veljajo enaka pravila kot za vse druge elektronske komunikacijske storitve. Zato bi moralo biti obdobje uporabe te uredbe omejeno na čas do 31. decembra 2025, torej na obdobje, ki je razumno potrebno za sprejetje novega dolgoročnega pravnega okvira. **Z novim pravnim okvirom se bodo zagotovile nova pravna podlaga in obvezujoče zahteve za podjetja, da odkrivajo in naznanjajo spolne zlorabe otrok na spletu ter umaknejo spletne posnetke spolnih zlorab in spolnega izkoriščanja otrok. Novi pravni okvir bi tudi moral vključevati bolj dodelane zaščitne ukrepe ter predvideti ustanovitev evropskega centra za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej, da bi se izboljšali preglednost in prevzemanje odgovornosti.** Če pa bo dolgoročna zakonodaja sprejeta in se bo začela uporabljati že prej, bi morala navedena zakonodaja razveljaviti to uredbo.

Or. en

Predlog spremembe 124

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Ta uredba omejuje pravico do varstva zaupnosti komunikacij **in odstopa od odločitve** iz Direktive (EU) 2018/1972, da za **medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke**, glede zasebnosti

Predlog spremembe

(16) Ta uredba omejuje pravico do varstva zaupnosti komunikacij **samo za boj proti spolni zlorabi otrok in posnetkom spolnih zlorab otrok na spletu. Za vse druge dejavnosti ponudnikov medosebnih**

veljajo enaka pravila kot za vse druge elektronske komunikacijske storitve. **Zato bi moralo biti** obdobje uporabe te uredbe omejeno na čas do 31. decembra 2025, **torej na obdobje, ki je razumno potrebno** za sprejetje novega dolgoročnega pravnega okvira z bolj dodelanimi zaščitnimi ukrepi. Če pa bo dolgoročna zakonodaja sprejeta in se bo začela uporabljati že prej, bi morala navedena zakonodaja razveljaviti to uredbo.

komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, ki spadajo v področje uporabe Direktive 2002/58/ES, velja odločitev iz Direktive (EU) 2018/1972, da za **te ponudnike** glede zasebnosti veljajo enaka pravila **in posebne obveznosti** kot za vse druge elektronske komunikacijske storitve. Obdobje uporabe te uredbe **bi moralo biti** omejeno na čas do 31. decembra 2025, **da bi zagotovili razumno** obdobje za sprejetje novega dolgoročnega pravnega okvira z bolj dodelanimi zaščitnimi ukrepi. Če pa bo dolgoročna zakonodaja sprejeta in se bo začela uporabljati že prej, bi morala navedena zakonodaja razveljaviti to uredbo.

Or. en

Predlog spremembe 125

Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Nathalie Loiseau, Hilde Vautmans, Laurence Farreng

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Ta uredba omejuje pravico do varstva zaupnosti komunikacij in odstopa od odločitve iz Direktive (EU) 2018/1972, da za medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, glede zasebnosti veljajo enaka pravila kot za vse druge elektronske komunikacijske storitve. Zato bi moralo biti obdobje uporabe te uredbe omejeno na čas do 31. decembra 2025, torej na obdobje, ki je razumno potrebno za sprejetje novega dolgoročnega pravnega okvira z bolj dodelanimi zaščitnimi ukrepi. Če pa bo dolgoročna zakonodaja sprejeta in se bo začela uporabljati že prej, bi morala navedena zakonodaja razveljaviti to uredbo.

Predlog spremembe

(16) Ta uredba omejuje pravico do varstva zaupnosti komunikacij in odstopa od odločitve iz Direktive (EU) 2018/1972, da za medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, glede zasebnosti veljajo enaka pravila kot za vse druge elektronske komunikacijske storitve. Zato bi moralo biti obdobje uporabe te uredbe omejeno na čas do 31. decembra 2025, torej na obdobje, ki je razumno potrebno za sprejetje novega dolgoročnega pravnega okvira z bolj dodelanimi zaščitnimi ukrepi, **kot je vzpostavitev evropskega centra za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej, za izboljšanje preglednosti in prevzemanja odgovornosti.** Če pa bo dolgoročna zakonodaja sprejeta in se bo začela uporabljati že prej, bi morala navedena zakonodaja razveljaviti to

uredbo.

Or. en

Predlog spremembe 126

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Ta uredba omejuje pravico do varstva zaupnosti komunikacij in odstopa od odločitve iz Direktive (EU) 2018/1972, da za medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, glede zasebnosti veljajo enaka pravila kot za vse druge elektronske komunikacijske storitve. Zato bi morale biti obdobje uporabe te uredbe omejeno na čas do 31. decembra **2025**, **torej na obdobje, ki je razumno potrebno za sprejetje novega dolgoročnega pravnega okvira z bolj dodelanimi zaščitnimi ukrepi**. Če pa bo dolgoročna zakonodaja sprejeta in se bo začela uporabljati že prej, bi morala navedena zakonodaja razveljaviti to uredbo.

Predlog spremembe

(16) Ta uredba omejuje pravico do varstva zaupnosti komunikacij in odstopa od odločitve iz Direktive (EU) 2018/1972, da za medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, glede zasebnosti veljajo enaka pravila kot za vse druge elektronske komunikacijske storitve, **samo za umik posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja otrok ter odkrivanje posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja otrok na spletu ali njihovo naznanitev organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj**. Zato bi morale biti obdobje uporabe te uredbe omejeno na čas do 31. decembra **2022**. Če pa bo dolgoročna zakonodaja sprejeta in se bo začela uporabljati že prej, bi morala navedena zakonodaja razveljaviti to uredbo.

Or. en

Obrazložitev

V skladu z mnenjem agencije EDPS.

Predlog spremembe 127

Cornelia Ernst

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Ta uredba omejuje pravico do varstva zaupnosti komunikacij in odstopa od odločitve iz Direktive (EU) 2018/1972, da za medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, glede zasebnosti veljajo enaka pravila kot za vse druge elektronske komunikacijske storitve. Zato bi moralo biti obdobje uporabe te uredbe omejeno na čas do 31. decembra **2025**, torej na obdobje, ki je razumno potrebno za sprejetje novega dolgoročnega pravnega okvira z bolj dodelanimi zaščitnimi ukrepi. Če pa bo dolgoročna zakonodaja sprejeta in se bo začela uporabljati že prej, bi morala navedena zakonodaja razveljaviti to uredbo.

Predlog spremembe

(16) Ta uredba omejuje pravico do varstva zaupnosti komunikacij in odstopa od odločitve iz Direktive (EU) 2018/1972, da za medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, glede zasebnosti veljajo enaka pravila kot za vse druge elektronske komunikacijske storitve. Zato bi moralo biti obdobje uporabe te uredbe omejeno na čas do 31. decembra **2022**, torej na obdobje, ki je razumno potrebno za sprejetje novega dolgoročnega pravnega okvira z bolj dodelanimi zaščitnimi ukrepi. Če pa bo dolgoročna zakonodaja sprejeta in se bo začela uporabljati že prej, bi morala navedena zakonodaja razveljaviti to uredbo.

Or. en

Predlog spremembe 128

Sophia in 't Veld, Michal Šimečka, Anna Júlia Donáth, Yana Toom

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Ta uredba omejuje pravico do varstva zaupnosti komunikacij in odstopa od odločitve iz Direktive (EU) 2018/1972, da za medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, glede zasebnosti veljajo enaka pravila kot za vse druge elektronske komunikacijske storitve. Zato bi moralo biti obdobje uporabe te uredbe omejeno na čas do 31. decembra **2025**, torej na obdobje, ki je razumno potrebno za sprejetje novega dolgoročnega pravnega okvira z bolj dodelanimi zaščitnimi ukrepi. Če pa bo dolgoročna zakonodaja sprejeta in se bo začela uporabljati že prej, bi morala navedena zakonodaja razveljaviti to

Predlog spremembe

(16) Ta uredba omejuje pravico do varstva zaupnosti komunikacij in odstopa od odločitve iz Direktive (EU) 2018/1972, da za medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, glede zasebnosti veljajo enaka pravila kot za vse druge elektronske komunikacijske storitve. Zato bi moralo biti obdobje uporabe te uredbe omejeno na čas do 31. decembra **2022**, torej na obdobje, ki je razumno potrebno za sprejetje novega dolgoročnega pravnega okvira z bolj dodelanimi zaščitnimi ukrepi. Če pa bo dolgoročna zakonodaja sprejeta in se bo začela uporabljati že prej, bi morala navedena zakonodaja razveljaviti to

uredbo.

uredbo.

Or. en

Predlog spremembe 129
Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont

Predlog uredbe
Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(17) Za ponudnike medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, bi morale veljati posebne obveznosti iz Direktive 2002/58/ES glede kakršnih koli drugih dejavnosti, ki spadajo na njeno področje uporabe.

črtano

Or. en

Predlog spremembe 130
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Uvodna izjava 17 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(17a) Nadzorni organi, pristojni za spremljanje uporabe te uredbe, bi morali biti isti kot neodvisni nadzorni organi, imenovani v skladu s poglavjem VI Uredbe (EU) 2016/679.

Or. en

Predlog spremembe 131
Cornelia Ernst

Predlog uredbe

Uvodna izjava 17 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(17b) Šifriranje od konca do konca je pomembno orodje za varno in zaupno komunikacijo uporabnikov, tudi otrok. Vsako oslabitev šifriranja lahko zlorabijo zlonamerne tretje strani. Zato ne bi smeli nobene določbe te uredbe razlagati kot prepoved ali oslabitev šifriranja od konca do konca.

Or. en

Predlog spremembe 132 Cornelia Ernst

Predlog uredbe Uvodna izjava 17 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(17c) Zaupnost komunikacij je temeljna pravica, ki jo zagotavlja člen 7 Listine. Zato je tudi osnovni pogoj za varno komunikacijo med žrtvami spolne zlorabe otrok in zaupanja vredno odraslo osebo ali organizacijami, ki so dejavne v boju proti spolni zlorabi otrok, ter komunikacijo med žrtvami in njihovimi odvetniki.

Or. en

Predlog spremembe 133 Cornelia Ernst

Predlog uredbe Uvodna izjava 17 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(17d) Da bi zagotovili temeljne pravice do učinkovitega pravnega sredstva in

poštenega sojenja v skladu s členom 47 Listine ter pravico do domneve nedolžnosti in pravico do obrambe v skladu s členom 48 Listine, bi bilo treba zaščititi vso komunikacijo med obtoženo ali obsojeno osebo in njenim odvetnikom.

Or. en

Predlog spremembe 134
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Uvodna izjava 17 e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(17e) Ta uredba bi se morala uporabljati samo za videoposnetke ali slike, izmenjane prek sporočil ali storitev elektronske pošte. Ne bi se smela uporabljati za skeniranje besedil ali avdio komunikacij.

Or. en

Predlog spremembe 135
Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Nathalie Loiseau, Hilde Vautmans, Laurence Farreng

Predlog uredbe
Uvodna izjava 18 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(18a) Slike in videoposnetki, ki prikazujejo spolno zlorabo otrok, posegajo v otrokovo intimo in so zato posebne kategorije podatkov; izmenjava, obdelovanje in razširjanje teh vsebin so nezakoniti. Zato bi morala biti zagotovljena jasna pravna podlaga, ki bi podjetjem omogočala, da sprejmejo ukrepe za preprečevanje tovrstne obdelave in zagotovijo, da se njihove storitve ne

zlorablajo za razširjanje slik in videoposnetkov spolnih zlorab otrok na spletu, ter izbrišejo tako vsebino. Prakse teh podjetij bi morale biti zajete v poseben okvir te uredbe in spoštovati zaščitne ukrepe, vključene vanjo.

Or. en

Predlog spremembe 136

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Anna Júlia Donáth

Predlog uredbe

Uvodna izjava 18 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(18a) Slike in videoposnetki, ki prikazujejo spolno zlorabo otrok, posegajo v otrokovo intimo in so zato posebne kategorije podatkov, katerih obdelava za omogočanje njihovega razširjanja je nezakonita. Podjetjem se ne sme preprečiti sprejemanje ukrepov za preprečevanje tovrstne obdelave in zagotavljanje, da se njihove storitve ne zlorablajo za razširjanje slik in videoposnetkov spolnih zlorab otrok.

Or. en

Predlog spremembe 137

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(19) V skladu s členom 42(1) Uredbe (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in

(19) V skladu s členom 42(1) Uredbe (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in

Sveta⁷ je bilo opravljeno posvetovanje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov, ki je [...] predložil mnenje –

⁷ Uredba (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES (UL C 20, 21.1.2019, str. 1).

Sveta⁷ je bilo opravljeno posvetovanje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov, ki je **10. novembra 2020** predložil mnenje –

⁷ Uredba (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES (UL C 20, 21.1.2019, str. 1).

Or. en

Predlog spremembe 138 **Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont**

Predlog uredbe **Uvodna izjava 19**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) V skladu s členom 42(1) Uredbe (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta⁷ je bilo opravljeno posvetovanje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov, ki je [...] predložil mnenje –

⁷ Uredba (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES (UL C 20, 21.1.2019, str. 1).

Predlog spremembe

(19) V skladu s členom 42(1) Uredbe (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta⁷ je bilo opravljeno posvetovanje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov, ki je **10. novembra 2020** predložil mnenje –

⁷ Uredba (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES (UL C 20, 21.1.2019, str. 1).

Or. en

Predlog spremembe 139
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ta uredba določa začasna, strogo omejena pravila kot odstopanje od uporabe nekaterih obveznosti iz Direktive 2002/58/ES, in sicer samo zato, da bi ponudnikom medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, omogočili, da **še naprej** uporabljajo tehnologije za obdelavo osebnih in drugih podatkov, kolikor je potrebno za odkrivanje **in** naznanitev **spolne zlorabe otrok na spletu** in umik **posnetkov spolnih zlorab** otrok iz njihovih storitev.

Predlog spremembe

Ta uredba določa začasna, strogo omejena pravila kot odstopanje od uporabe nekaterih obveznosti iz Direktive 2002/58/ES, in sicer samo zato, da bi ponudnikom medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, omogočili, da **v določenih primerih** uporabljajo **posebne** tehnologije za obdelavo osebnih in drugih podatkov, kolikor je **nujno** potrebno za odkrivanje, naznanitev in umik **posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja otrok, ki obsegajo slike ali videoposnetke**, iz njihovih storitev. **Ta uredba zato pomeni pravno podlago za obdelavo teh podatkov v skladu s členom 6(1)(e) Uredbe (EU) 2016/679 in ne posega v navedeno uredbo.**

Ta uredba se ne uporablja za besedila ali avdio komunikacijo.

Or. en

Obrazložitev

Pojasnilo o pravni podlagi na podlagi mnenja ENVP.

Predlog spremembe 140
Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Eva Maydell, Lena Düpont

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ta uredba določa začasna, strogo omejena pravila kot odstopanje od uporabe nekaterih obveznosti iz Direktive 2002/58/ES, in sicer samo zato, da bi

Predlog spremembe

Ta uredba določa začasna, strogo omejena pravila kot odstopanje od uporabe nekaterih obveznosti iz Direktive 2002/58/ES, in sicer samo zato, da bi

ponudnikom medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, omogočili, da **še naprej** uporabljajo tehnologije za obdelavo osebnih **in drugih** podatkov, kolikor je potrebno za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok iz njihovih storitev.

ponudnikom medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, omogočili, da uporabljajo tehnologije za obdelavo osebnih podatkov, kolikor je potrebno **in sorazmerno** za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu **ter za odkrivanje, naznanitev** in umik posnetkov spolnih zlorab otrok iz njihovih storitev, **ob polnem spoštovanju pravic in obveznosti, določenih v Uredbi (EU) 2016/679. Uporablja se za analizo slik, video posnetkov, besedil in zvoka, ki se izmenjujejo prek medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke.**

Or. en

Predlog spremembe 141 **Birgit Sippel**

Predlog uredbe **Člen 1 – odstavek 1**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ta uredba določa začasna, strogo omejena pravila **kot odstopanje od uporabe nekaterih** obveznosti iz Direktive 2002/58/ES, in sicer samo zato, da bi ponudnikom medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, omogočili, da še naprej uporabljajo tehnologije za obdelavo osebnih **in drugih** podatkov, kolikor je potrebno za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok iz njihovih storitev.

Predlog spremembe

Ta uredba določa začasna, strogo omejena pravila, **ki omejujejo nekatere pravice in obveznosti** iz Direktive 2002/58/ES, in sicer samo zato, da bi ponudnikom **nekaterih** medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, **tj. ponudnikom sporočanja ali spletne elektronske pošte**, omogočili, da še naprej, **brez poseganja v Uredbo (EU) 2016/679**, uporabljajo **posebne** tehnologije, **tj. edinstven digitalni podpis („hash“)**, za obdelavo osebnih podatkov, kolikor je **nujno** potrebno za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok iz njihovih storitev.

Or. en

Predlog spremembe 142
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ta uredba določa začasna, strogo omejena pravila **kot odstopanje od uporabe nekaterih** obveznosti iz Direktive 2002/58/ES, in sicer samo zato, da bi ponudnikom medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, omogočili, da **še naprej** uporabljajo tehnologije za obdelavo osebnih in drugih podatkov, kolikor je potrebno za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok iz njihovih storitev.

Predlog spremembe

Ta uredba določa začasna, strogo omejena pravila, **ki omejujejo nekatere pravice in** obveznosti iz Direktive 2002/58/ES, in sicer samo zato, da bi ponudnikom medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, omogočili, da uporabljajo tehnologije za obdelavo osebnih in drugih podatkov, kolikor je potrebno za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok iz njihovih storitev, **brez poseganja v Uredbo (EU) 2016/679**.

Or. en

Predlog spremembe 143

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Fabienne Keller, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Laurence Farreng, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Anna Júlia Donáth, Nathalie Loiseau

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ta uredba določa začasna, strogo omejena pravila kot odstopanje od uporabe nekaterih obveznosti iz Direktive 2002/58/ES, in sicer samo zato, da bi ponudnikom medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, omogočili, da še naprej uporabljajo tehnologije za obdelavo osebnih in drugih podatkov, kolikor je potrebno za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok iz

Predlog spremembe

Ta uredba določa začasna, strogo omejena pravila kot odstopanje od uporabe nekaterih obveznosti iz Direktive 2002/58/ES, in sicer samo zato, da bi ponudnikom medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, omogočili, da še naprej uporabljajo tehnologije za obdelavo osebnih in drugih podatkov, kolikor je potrebno za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok **in**

njihovih storitev.

spolnega izkoriščanja otrok iz njihovih storitev.

Or. en

Predlog spremembe 144
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) „**spolna zloraba** otrok na spletu“
pomeni:

Predlog spremembe

(2) „**posnetki spolne zlorabe in izkoriščanja** otrok na spletu“ **pomenijo:**

Or. en

Obrazložitev

Usklajeno z Direktivo 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji. V skladu z uvodno izjavo 9 zadevne direktive pravni instrumenti zajemajo izkoriščanje posnetkov spolnih zlorab in drugih posnetkov, ne glede na to, ali je otrok za to vedel ali ne.

Predlog spremembe 145
Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) **gradivo, ki pomeni otroško pornografijo v skladu z opredelitvijo iz člena 2(c) Direktive 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta;**

Predlog spremembe

črtano

Or. en

Obrazložitev

Vključeno v opredelitev posnetkov spolnih zlorab otrok.

Predlog spremembe 146
Jadwiga Wiśniewska, Margarita de la Pisa Carrión

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) gradivo, ki pomeni otroško pornografijo v skladu z opredelitvijo iz člena 2(c) Direktive 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta;

Predlog spremembe

(a) gradivo, ki pomeni otroško pornografijo v skladu z opredelitvijo iz člena 2(c) Direktive 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta, ***pri čemer se ta koncept razširja tako, da zajema vsako nespodobno podobo, ki prikazuje kateri koli intimni del otroka, ne glede na njegov spol, in ki povzroča čustvene motnje ter s tem posega v človekovo dostojanstvo;***

Or. en

Predlog spremembe 147
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) pridobivanje otrok za namene spolnih odnosov z otrokom ali izdelave otroške pornografije na naslednje načine:

(i) z vabljanje otroka s ponujanjem daril ali drugih ugodnosti;

(ii) grožnje otroku z negativno posledico, za katero je verjetno, da bo močno vplivala na otroka;

(iii) prikazovanje pornografskega gradiva otroku ali dajanje takega gradiva otroku na razpolago.

Predlog spremembe

Črtano

Or. en

Predlog spremembe 148
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) pridobivanje otrok za namene spolnih odnosov z otrokom ali izdelave otroške pornografije na naslednje načine:

Črtano

(i) zabljanje otroka s ponujanjem daril ali drugih ugodnosti;

(ii) grožnje otroku z negativno posledico, za katero je verjetno, da bo močno vplivala na otroka;

(iii) prikazovanje pornografskega gradiva otroku ali dajanje takega gradiva otroku na razpolago.

Or. en

Obrazložitev

Pri avtomatizirani analizi vsebine zasebnih sporočil za namene odkrivanja morebitnega pridobivanja otrok lahko pride do napak, poleg tega pa bi bili lahko pri tem zakoniti intimni pogovori otrok in odraslih izpostavljeni razkritju in tveganju zlorabe.

Predlog spremembe 149
Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Laurence Farreng, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Anna Júlia Donáth, Nathalie Loiseau, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 – točka b – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) pridobivanje otrok za namene spolnih odnosov z otrokom ali izdelave otroške pornografije na naslednje načine:

(b) pridobivanje kot:

Or. en

Predlog spremembe 150

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 – točka b – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) pridobivanje otrok *za namene spolnih odnosov z otrokom ali izdelave otroške pornografije na naslednje načine:*

Predlog spremembe

(b) „pridobivanje otrok“ *pomeni vsako namerno ravnanje, ki pomeni kaznivo dejanje v skladu s členom 6 Direktive 2011/93/EU;*

Or. en

Predlog spremembe 151

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, David Lega, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Laurence Farreng, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Anna Júlia Donáth, Nathalie Loiseau, Fabienne Keller

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 – točka b – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) *zvajljanje otroka s ponujanjem daril ali drugih ugodnosti;*

Predlog spremembe

(i) *predlog odrasle osebe, da se sreča z otrokom z namenom storitve katerega koli kaznivega dejanja iz členov 3(4) in 5(6) Direktive 2011/93/EU;*

Or. en

Predlog spremembe 152

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Laurence Farreng, Olivier Chastel, Fabienne Keller, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Anna Júlia Donáth, Nathalie Loiseau

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 – točka b – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(ii) *grožnje otroku z negativno posledico, za katero je verjetno, da bo močno vplivala na otroka;*

Predlog spremembe

(ii) *poskus odrasle osebe, da bi storila kaznivo dejanje iz člena 5(2) in (3) Direktive 2011/93/EU s spodbujanjem otroka, naj zagotovi otroško pornografijo, v kateri bi bil prikazan ta otrok;*

Or. en

Predlog spremembe 153

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, Fabienne Keller, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio LópezIstúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Laurence Farreng, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Anna Júlia Donáth, Nathalie Loiseau

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 – točka b – točka iii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(iii) *prikazovanje pornografskega gradiva otroku ali dajanje takega gradiva otroku na razpolago;*

Predlog spremembe

črtano

Or. en

Predlog spremembe 154

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Eva Maydell, Lena Düpont

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) *„pornografska predstava“ v skladu z opredelitvijo iz člena 2(e) Direktive 2011/93/EU.*

Predlog spremembe

črtano

Or. en

Obrazložitev

Vključeno v opredelitev posnetkov spolnih zlorab otrok.

Predlog spremembe 155

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) „pornografska predstava“ v skladu z opredelitvijo iz člena 2(e) Direktive 2011/93/EU. črtano

Or. en

Obrazložitev

Posnetkov, ki se predvajajo v živo, ni mogoče zaznati s primerjavo z znanimi posnetki v podatkovni zbirki edinstvenih digitalnih podpisov, ki jih ni mogoče pretvoriti nazaj („hash“).

Predlog spremembe 156

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, Fabienne Keller, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Laurence Farreng, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Anna Júlia Donáth, Nathalie Loiseau

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) „otročka prostitucija“, kot je opredeljena v členu 2(d) Direktive 2011/93/EU.

Or. en

Predlog spremembe 157

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka (c a) (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) „otročka prostitucija“, kot je opredeljena v členu 2(d) Direktive 2011/93/EU.

Or. en

Predlog spremembe 158

Birgit Sippel

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2a) „pozitivni zadetek“ pomeni ujemanje, ki je rezultat primerjave med sliko ali videoposnetkom in edinstvenim digitalnim podpisom, ki ga ni mogoče pretvoriti nazaj („hash“), iz zbirke podatkov, ki vsebuje preverjene posnetke spolnih zlorab otrok na spletu in ga vzdržuje organizacija, ki jo je Komisija priznala v skladu s členom [...] te uredbe.

Or. en

Obrazložitev

Oglati oklepaji se nanašajo na člen 3f (novo) osnutka poročila: „Javni register organizacij, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok“.

Predlog spremembe 159

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Eva Maydell, Lena Düpont

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2a) „posnetki spolnih zlorab otrok“
pomenijo:

(a) posnetke, ki pomenijo „otroško pornografijo“ v skladu z opredelitvijo iz člena 2(c) Direktive 2011/93/EU;

(b) posnetke, ki pomenijo „pornografsko predstavo“ v skladu z opredelitvijo iz člena 2(e) Direktive 2011/93/EU.

Or. en

Predlog spremembe 160

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Člen 3 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Področje uporabe **odstopanja**

Področje uporabe **omejitve**

Or. en

Predlog spremembe 161

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Posebne obveznosti iz člena 5(1) in člena 6 Direktive 2002/58/ES se **ne uporabljajo** za obdelavo osebnih in drugih podatkov v zvezi z **opravljanjem** medosebnih komunikacijskih **storitev**, neodvisnih od številke, **ki je** nujno potrebna za uporabo tehnologije samo za umik posnetkov

Področje uporabe posebnih pravic in obveznosti iz člena 5(1) in člena 6(1) Direktive 2002/58/ES se **omeji za zaupnost komunikacij, ki vključujejo** obdelavo osebnih in drugih podatkov v zvezi z **izmenjavo posnetkov ali slik prek sporočanja ali spletne elektronske pošte v**

spolnih zlorab otrok *in odkrivanja ali naznanitve spolne zlorabe otrok organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, če:*

medosebnih komunikacijskih *storitvah*, neodvisnih od številke, *če je taka omejitev* nujno potrebna za uporabo tehnologije samo za *odkrivanje in naznanitev pravosodnemu organu, ki je odredil obdelavo, ter* umik posnetkov spolnih zlorab *in izkoriščanja* otrok.

Or. en

Obrazložitev

Razkrivanje vsebine zasebnih sporočil nevladnim organizacijam, pogosto v državah, kjer ni zagotovljena ustrezna raven varstva podatkov, ni nujno potrebno za namene preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter ni v skladu s splošno uredbo o varstvu podatkov.

Predlog spremembe 162 **Cornelia Ernst**

Predlog uredbe **Člen 3 – odstavek 1 – uvodni del**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Posebne obveznosti iz člena 5(1) in člena 6 Direktive 2002/58/ES *se ne uporabljajo za obdelavo* osebnih in drugih podatkov v zvezi z opravljanjem medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, *ki je* nujno potrebna za uporabo tehnologije samo za umik posnetkov spolnih zlorab otrok *in odkrivanja ali naznanitve* spolne zlorabe otrok organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, če:

Predlog spremembe

Obseg posebnih pravic in obveznosti iz člena 5(1) in člena 6(1) Direktive 2002/58/ES *je omejen glede obdelave* osebnih in drugih podatkov v zvezi z opravljanjem medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, *če je taka omejitev* nujno potrebna za uporabo tehnologije samo za umik posnetkov spolnih zlorab otrok *in odkrivanje ali naznanitev* spolne zlorabe otrok organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, če:

Or. en

Predlog spremembe 163 **Maria Grapini**

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Posebne obveznosti iz člena 5(1) in člena 6 Direktive 2002/58/ES se ne uporabljajo za obdelavo osebnih in drugih podatkov v zvezi z opravljanjem medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, ki je nujno potrebna za uporabo tehnologije samo za umik posnetkov spolnih zlorab otrok in **odkrivanja** ali **naznanitve** spolne zlorabe otrok organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, če:

Predlog spremembe

Posebne obveznosti iz člena 5(1) in člena 6 Direktive 2002/58/ES se ne uporabljajo za obdelavo osebnih in drugih podatkov v zvezi z opravljanjem medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, ki je nujno potrebna za uporabo tehnologije samo za umik posnetkov spolnih zlorab otrok in **blokiranje teh spletišč ter odkrivanje** ali **naznanitev** spolne zlorabe otrok organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, če:

Or. en

Predlog spremembe 164

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) je obdelava sorazmerna in omejena na uveljavljene tehnologije, ki so jih ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, običajno uporabljali v ta namen pred začetkom veljavnosti te uredbe, so v skladu z najsodobnejšo tehnologijo, ki se uporablja v panogi, in čim manj posegajo v zasebnost;

Predlog spremembe

črtano

Or. en

Obrazložitev

Besedilo je predstavljeno v odstavku 1a (novo) in spremenjeno.

Predlog spremembe 165
Birgit Sippel

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) je obdelava sorazmerna in omejena na uveljavljene tehnologije, ki so jih ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, običajno uporabljali v ta namen ***pred začetkom veljavnosti te uredbe, so v skladu z najsodobnejšo tehnologijo, ki se uporablja v panogi, in čim manj posegajo v zasebnost;***

Predlog spremembe

(a) je obdelava sorazmerna in omejena na uveljavljene tehnologije, ki so jih ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, običajno uporabljali ***samo*** v ta namen in ***če izpolnjujejo vse naslednje pogoje:***

(i) so v skladu z najsodobnejšo tehnologijo v tej panogi in čim manj posegajo v zasebnost;

(ii) se v skladu s členom 3a te uredbe opravita ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov v skladu s členom 35 Uredbe (EU) 2016/679 in predhodno posvetovanje v skladu s členom 36 Uredbe (EU) 2016/679;

(iii) obdelava temelji na točki (d) ali (e) člena 6(1) Uredbe (EU) 2016/679, pod pogojem, da so bili, brez poseganja v Uredbo (EU) 2016/679, izpolnjeni vsi pogoji iz te uredbe;

(iv) so vrste osebnih podatkov, ki se obdelajo pri vsakem dejanju obdelave podatkov, podatki o vsebini, povezani podatki o prometu in podatki, pridobljeni s takšno obdelavo;

(v) je področje omejitve pravic do zaupnosti in varstva osebnih podatkov jasno opredeljeno;

(vi) v medosebnih komunikacijskih storitvah, neodvisnih od številke, obstajajo notranji postopki za preprečevanje zlorabe, nepooblaščenega pristopa ali prenosov;

(vii) sta jasno opredeljeni identiteta in skupina upravljavca ali upravljavcev;

viii) v primeru „pozitivnega zadetka“ je največje obdobje shranjevanja podatkov o vsebini, povezanih podatkih o prometu in podatkih, ustvarjenih s takšno obdelavo, en mesec, nato pa je treba podatke samodejno in trajno izbrisati, razen če so potrebni za uveljavljanje, izvajanje ali obrambo pravnih zahtevkov;

(ix) ponudnik medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, pri obdelavi osebnih podatkov zagotovi nadzor in posredovanje človeka, organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu, pa se „pozitivni zadetki“ pošljejo po predhodnem človeškem nadzoru;

(x) so vzpostavljeni ustrezni postopki in mehanizmi pravnega varstva, da lahko posamezniki pri ponudniku medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, v razumnem roku vložijo pritožbo, da lahko uporabnik predstavi svoja stališča v skladu s členom 3c;

xi) brez poseganja v informacije iz člena 13 Uredbe (EU) 2016/679 so posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, obveščeni o omejitvi zaupnosti njihovih komunikacij samo za umik posnetkov spolnih zlorab otrok in odkrivanje ali naznanitev posnetkov spolnih zlorab otrok, vključno z možnostjo, da se osebni podatki posredujejo organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok;

xii) v primeru „pozitivnega zadetka“ če to ne posega v tekočo preiskavo, kjer se lahko informacije o primeru zadržijo samo, kolikor je nujno potrebno in so posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, po zaključku preiskave nemudoma obveščeni in ne glede na informacije iz člena 13 Uredbe (EU) št.

2016/679, posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, prejmejo naslednje informacije:

(a) o pristojnih organih preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijah, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ki so prejeli njihove osebne podatke;

(b) o možnostih za pravno varstvo pri ponudniku medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, in

(c) o možnostih vložitve pritožbe pri pristojnem nadzornem organu in o pravnem sredstvu ter o identiteti teh organov v tem primeru;

(xiii) ni poseganja v komunikacijo, ki jo ščiti poklicna skrivnost, na primer med zdravnikom in bolnikom, novinarjem in virom ali odvetnikom in stranko;

(xiv) je prenos osebnih podatkov v tretje države ali mednarodne organizacije v skladu s poglavjem V Uredbe (EU) 2016/679.

Or. en

Predlog spremembe 166
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) je obdelava sorazmerna in omejena na uveljavljene tehnologije, ki so jih ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, običajno uporabljali v ta namen pred začetkom veljavnosti te uredbe, so v skladu z najsodobnejšo tehnologijo, ki se uporablja v panogi, in čim manj posegajo v zasebnost;

Predlog spremembe

(a) je obdelava sorazmerna in omejena na tehnologije, ki izpolnjujejo vse naslednje pogoje:

- (i) so v skladu z najsodobnejšo tehnologijo v tej panogi in čim manj posegajo v zasebnost;*
- (ii) se v skladu s členom 3a te uredbe opravita ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov v skladu s členom 35 Uredbe (EU) 2016/679 in predhodno posvetovanje v skladu s členom 36 Uredbe (EU) 2016/679;*
- (iii) obdelava temelji na točki (d) ali (e) člena 6(1) Uredbe (EU) 2016/679;*
- (iv) so za vsako dejanje obdelave jasno določene vrste osebnih podatkov, ki se obdelajo;*
- (v) je področje omejitve pravic do zaupnosti in varstva osebnih podatkov jasno opredeljeno;*
- (vi) v medosebnih komunikacijskih storitvah, neodvisnih od številke, obstajajo notranji postopki za preprečevanje zlorabe, nepooblaščenega pristopa ali prenosov;*
- (vii) sta jasno opredeljeni identiteta in skupina upravljavca ali upravljavcev;*
- (viii) so jasno določena obdobja hrambe in veljavni zaščitni ukrepi;*
- (ix) se pri obdelavi osebnih podatkov zagotovita nadzor in posredovanje človeka, organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu, pa se „pozitivni zadetki“ pošljejo po predhodnem človeškem pregledu;*
- (x) so vzpostavljeni ustrezni postopki in mehanizmi pravnega varstva, da lahko posamezniki pri ponudniku medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, v razumnem roku vložijo pritožbo, da lahko uporabnik predstavi svoja stališča v skladu s členom 3c;*
- (xi) če to ne posega v tekočo preiskavo, kjer se lahko informacije o primeru zadržijo samo, kolikor je nujno potrebno,*

in so posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, po zaključku preiskave nemudoma obveščeni in ne glede na informacije iz člena 13 Uredbe (EU) št. 2016/679, so posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, obveščeni:

(a) o omejitvi zaupnosti njihovih komunikacij samo za umik posnetkov spolnih zlorab otrok in odkrivanje ali naznanitev posnetkov spolnih zlorab otrok, vključno z možnostjo, da se osebni podatki posredujejo organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok;

(b) v primeru „pozitivnega zadetka“ se posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, posredujejo naslednje informacije;

(c) o pristojnih organih preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijah, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ki so prejeli njihove osebne podatke;

(d) o možnostih za pravno varstvo pri ponudniku medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, in

(e) o možnostih vložitve pritožbe pri pristojnem nadzornem organu in o pravnem sredstvu ter o identiteti teh organov v tem primeru.

Or. en

Predlog spremembe 167

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, Fabienne Keller, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Laurence Farreng, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Anna Júlia Donáth, Nathalie Loiseau

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) je obdelava sorazmerna in omejena na uveljavljene tehnologije, ki so jih ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, običajno uporabljali v ta namen **pred začetkom veljavnosti te uredbe**, so v skladu z najsodobnejšo tehnologijo, ki se uporablja v panogi, in čim manj posegajo v zasebnost;

Predlog spremembe

(a) je obdelava sorazmerna in omejena na uveljavljene tehnologije, ki so jih ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, običajno uporabljali v ta namen, so v skladu z najsodobnejšo tehnologijo, ki se uporablja v panogi, in čim manj posegajo v zasebnost;

Or. en

Predlog spremembe 168

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Eva Maydell, Lena Düpont

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) je obdelava sorazmerna in omejena na **uveljavljene** tehnologije, ki so jih ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, **običajno** uporabljali v ta namen **pred začetkom veljavnosti te uredbe**, so v skladu z **najsodobnejšo tehnologijo, ki se uporablja v panogi, in čim manj posegajo v zasebnost**;

Predlog spremembe

(a) je obdelava sorazmerna in omejena na tehnologije, ki so jih ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, uporabljali v ta namen, so v skladu z **načelom vgrajenega in privzetega varstva podatkov, kot je določeno v členu 25 Uredbe (EU) 2016/679**;

Or. en

Predlog spremembe 169

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) če tehnologija ni bila uporabljena

pred začetkom veljavnosti te uredbe, je bil izveden predhodni postopek posvetovanja iz člena 36 Uredbe (EU) 2016/679;

Or. en

Predlog spremembe 170

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, Fabienne Keller, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Anna Júlia Donáth

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) ponudnik v okviru svojega letnega poročanja pojasni pravno podlago za obdelavo osebnih podatkov v skladu z Uredbo (EU) 2016/679;

Or. en

Predlog spremembe 171

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) je uporabljena tehnologija sama po sebi dovolj zanesljiva, tako da čim bolj zmanjšuje stopnjo napake pri odkrivanju vsebin, ki predstavljajo spolno zlorabo otrok, in da nemudoma odpravi posledice takih napak, če do njih vendarle pride;

črtano

Or. en

Obrazložitev

Besedilo je predstavljeno v odstavku 1a (novo) in spremenjeno.

Predlog spremembe 172

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, Fabienne Keller, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Nathalie Loiseau, Anna Júlia Donáth

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) je uporabljena tehnologija sama po sebi dovolj zanesljiva, tako da čim bolj zmanjšuje stopnjo napake pri odkrivanju vsebin, ki predstavljajo spolno zlorabo otrok, in da nemudoma odpravi posledice takih napak, če do njih vendarle pride;

Predlog spremembe

(b) je uporabljena tehnologija sama po sebi dovolj zanesljiva, tako da čim bolj zmanjšuje stopnjo napake pri odkrivanju spolne zlorabe otrok na spletu;

Or. en

Predlog spremembe 173

Fabienne Keller, Ramona Strugariu, Nathalie Loiseau, Olivier Chastel, Sophia in 't Veld, Hilde Vautmans, Laurence Farreng

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) je uporabljena tehnologija sama po sebi dovolj zanesljiva, tako da čim bolj zmanjšuje stopnjo napake pri odkrivanju vsebin, ki predstavljajo spolno zlorabo otrok, in da nemudoma odpravi posledice takih napak, če do njih vendarle pride;

Predlog spremembe

(b) je treba uporabljeno tehnologijo, ki je sicer sama po sebi dovolj zanesljiva, da čim bolj zmanjšuje stopnjo napake pri odkrivanju vsebin, ki predstavljajo spolno zlorabo otrok, in da nemudoma odpravi posledice takih napak, če do njih vendarle pride, uporabiti v kombinaciji s človeškim pregledom;

Or. en

Predlog spremembe 174

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) je uporabljena tehnologija sama po sebi dovolj zanesljiva, tako da čim bolj zmanjšuje stopnjo napake pri odkrivanju **vsebin, ki predstavljajo spolno zlorabo** otrok, in da nemudoma odpravi posledice takih napak, če do njih vendarle pride;

Predlog spremembe

(b) je uporabljena tehnologija sama po sebi dovolj zanesljiva, tako da čim bolj zmanjšuje stopnjo napake pri odkrivanju **spolne zlorabe** otrok **ali posnetkov spolnih zlorab otrok**, in da nemudoma **v največji možni meri** odpravi posledice takih napak, če do njih pride;

Or. en

Predlog spremembe 175

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, Fabienne Keller, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Nathalie Loiseau, Sophia in 't Veld, Anna Júlia Donáth

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(ba) ponudnik vzpostavi mehanizme pravnega varstva, da lahko uporabniki, ki menijo, da so bili neupravičeno vključeni v poročilo o spolni zlorabi otrok na spletu, svoje primere predložijo ponudniku v pregled in da se, če je prišlo do napake, nemudoma odpravijo njene posledice;

Or. en

Predlog spremembe 176

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez,

Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Nathalie Loiseau, Laurence Farreng, Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka b b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(bb) vsi primeri morebitne spolne zlorabe otrok na spletu se po natančnem človeškem pregledu naznanijo organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacijam, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, da se omogoči prepoznavanje otrok žrtev in kot zaščitni ukrep za prepoznavanje napak ponudnikov pri odkrivanju;

Or. en

Predlog spremembe 177

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) je tehnologija, ki se uporablja za odkrivanje pridobivanja otrok za spolne namene, omejena na ustrezne ključne kazalnike, kot so ključne besede, in objektivno ugotovljene dejavnike tveganja, kot je razlika v starosti, brez poseganja v pravico do človeškega pregleda;

črtano

Or. en

Predlog spremembe 178

Cornelia Ernst

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) je tehnologija, ki se uporablja za odkrivanje pridobivanja otrok za spolne namene, omejena na ustrezne ključne kazalnike, kot so ključne besede, in objektivno ugotovljene dejavnike tveganja, kot je razlika v starosti, brez poseganja v pravico do človeškega pregleda;

črtano

Predlog spremembe

Or. en

Predlog spremembe 179

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) je obdelava omejena na tisto, kar je nujno potrebno za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok, ter se takoj v primeru, da spolna zloraba otrok na spletu ni bila odkrita in potrjena kot taka, takoj izbriše;

črtano

Predlog spremembe

Or. en

Predlog spremembe 180

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) je obdelava omejena na tisto, kar je

(d) je obdelava omejena na tisto, kar je

Predlog spremembe

nujno potrebno za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok, **ter se takoj v primeru, da** spolna zloraba otrok na spletu ni bila odkrita in potrjena kot taka, takoj **izbriše**;

nujno potrebno za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok.

Če spolna zloraba otrok na spletu ni bila odkrita in potrjena kot taka, **se ustrezni podatki izbrišejo** takoj **po obdelavi**.

V primeru, da je bila spolna zloraba otrok na spletu odkrita in potrjena kot taka, se ustrezni podatki hranijo samo za naslednje namene in samo toliko časa, kolikor je treba:

– za naznanitev in prenos organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter drugim javnim organom, vključno z organizacijami, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, in za odzivanje na zahteve teh subjektov;

– za blokiranje uporabniškega računa zadevnega uporabnika;

– glede podatkov, za katere je zanesljivo ugotovljeno, da gre za posnetke spolnih zlorab otrok, za ustvaritev edinstvenega digitalnega podpisa, ki ga ni mogoče pretvoriti nazaj („hash“);

– za izboljšanje in merjenje natančnosti uporabljene tehnologije;

– za postopke upravnega ali sodnega pregleda ali pravno sredstvo.

Čas hrambe ne sme presegati devetih mesecev, razen v ustrezno utemeljenih primerih.

Or. en

Predlog spremembe 181
Birgit Sippel

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) je obdelava omejena na tisto, kar je nujno potrebno za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok, ter se **takoj** v primeru, da spolna zloraba otrok na spletu ni bila odkrita in potrjena kot taka, takoj izbriše;

Predlog spremembe

(d) je obdelava, **ki jo dovoljuje omejitev, določena s to uredbo**, omejena na tisto, kar je nujno potrebno **samo** za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok, ter se v primeru, da spolna zloraba otrok na spletu ni bila odkrita in potrjena kot taka, **podatki o vsebini, povezani podatki o prometu in podatki, pridobljeni s tako obdelavo**, takoj **izbrišejo**; **v vsakem primeru se ti podatki samodejno izbrišejo po enem mesecu od datuma pozitivnega zadetka, razen če so potrebni za uveljavljanje, izvajanje ali obrambo pravnih zahtevkov**;

Or. en

Predlog spremembe 182 Cornelia Ernst

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) je obdelava omejena na tisto, kar je nujno potrebno za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok, ter se **takoj** v primeru, da spolna zloraba otrok na spletu ni bila odkrita in potrjena kot taka, takoj izbriše;

Predlog spremembe

(d) je obdelava, **ki jo dovoljuje ta uredba**, omejena na tisto, kar je nujno potrebno **samo** za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok, ter se v primeru, da spolna zloraba otrok na spletu ni bila odkrita in potrjena kot taka, **podatki, pridobljeni s tako obdelavo**, takoj **izbrišejo**;

Or. en

Predlog spremembe 183 Patrick Breyer v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) ponudnik storitev vsako leto objavi poročilo o svoji zadevni obdelavi podatkov, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, številu ugotovljenih primerov, ukrepih za izbiro in izboljšanje ključnih kazalnikov, številu in deležih napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in doseženi stopnji napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov.

Predlog spremembe

črtano

Or. en

Obrazložitev

Besedilo je vključeno v odstavek 1b (novo) in spremenjeno.

Predlog spremembe 184

Sophia in 't Veld, Michal Šimečka, Anna Júlia Donáth , Yana Toom

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) ponudnik storitev vsako leto objavi poročilo o svoji zadevni obdelavi podatkov, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, številu ugotovljenih primerov, ukrepih za izbiro in izboljšanje ključnih kazalnikov, številu in deležih napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in doseženi stopnji napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov.

Predlog spremembe

(e) ponudnik storitev ... **[šest mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] in nato vsako leto objavi ter nadzornemu organu v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 in Evropski komisiji predloži poročilo o obdelavi osebnih podatkov, dovoljeni z omejitvijo iz te uredbe, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, pravni podlagi za obdelavo v skladu s členom 6 Uredbe (EU) 2016/679, pravni podlagi za prenos osebnih podatkov izven Unije v skladu s poglavjem V Uredbe (EU) 2016/679, številu ugotovljenih primerov, številu primerov, v katerih je uporabnik**

vložil pritožbo prek notranjega mehanizma pravnega varstva ali pri pravosodnem organu ter o izidu teh postopkov, ukrepih za izbiro in izboljšanje ključnih kazalnikov, številu in deležih napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in doseženi stopnji napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov ***v skladu z Uredbo (EU) 2016/679***.

Or. en

Obrazložitev

Med prejemnike takih poročil se doda Komisijo v predlogu spremembe 44.

Predlog spremembe 185 Birgit Sippel

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) ponudnik storitev vsako leto objavi poročilo o ***svoji zadevni*** obdelavi podatkov, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, številu ugotovljenih primerov, ***ukrepih za izbiro in izboljšanje ključnih kazalnikov***, številu in deležih napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in doseženi stopnji napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov.

Predlog spremembe

(e) ponudnik storitev ... ***[šest mesecev po začetku veljavnosti te uredbe]*** in nato vsako leto objavi ***ter nadzornemu organu v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 predloži*** poročilo o obdelavi ***osebnih*** podatkov, ***dovoljeni z omejitvijo iz te uredbe***, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, ***pravni podlagi za obdelavo v skladu s členom 6 Uredbe (EU) 2016/679, pravni podlagi za prenos osebnih podatkov izven Unije v skladu s poglavjem V Uredbe (EU) 2016/679***, številu ugotovljenih primerov, ***številu primerov, v katerih je uporabnik vložil pritožbo prek notranjega mehanizma pravnega varstva ali pri pravosodnem organu ter o izidu teh postopkov***, številu in deležih napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in doseženi stopnji

napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov v skladu z Uredbo (EU) 2016/679.

Or. en

Predlog spremembe 186
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) ponudnik storitev vsako leto objavi poročilo o *svoji zadevni* obdelavi podatkov, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, številu ugotovljenih primerov, ukrepih za izbiro in izboljšanje ključnih kazalnikov, številu in deležih napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in doseženi stopnji napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov.

Predlog spremembe

(e) ponudnik storitev ***do ... in nato*** vsako leto objavi ***in nadzornemu organu v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 predloži*** poročilo o obdelavi ***osebnih*** podatkov, ***dovoljeni s to uredbo***, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, ***pravni podlagi za obdelavo v skladu s členom 6 Uredbe (EU) 2016/679, pravni podlagi za prenos osebnih podatkov izven Unije v skladu s poglavjem V Uredbe (EU) 2016/679***, številu ugotovljenih primerov, ***številu primerov, v katerih je uporabnik vložil pritožbo prek notranjega mehanizma pravnega varstva ali pri pravosodnem organu ter o izidu teh postopkov***, ukrepih za izbiro in izboljšanje ključnih kazalnikov, številu in deležih napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in doseženi stopnji napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov ***v skladu z Uredbo (EU) 2016/679***.

Or. en

Predlog spremembe 187
Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont

Predlog uredbe

PE661.791v01-00

84/104

AM\1219075SL.docx

Člen 3 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) ponudnik storitev vsako leto objavi poročilo o svoji **zadevni** obdelavi podatkov, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, številu ugotovljenih primerov, ukrepih za izbiro in izboljšanje ključnih kazalnikov, številu in deležih napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in doseženi stopnji napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov.

Predlog spremembe

(e) ponudnik storitev vsako leto **javno** objavi poročilo o svoji obdelavi **osebnih** podatkov **s področja uporabe te uredbe**, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, **pravni podlagi za obdelavo**, številu ugotovljenih primerov, ukrepih za izbiro in izboljšanje ključnih kazalnikov, številu in deležih napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in doseženi stopnji napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov.

Or. en

Predlog spremembe 188

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, lahko obdelujejo elektronske komunikacijske podatke samo za odkrivanje, brisanje in naznanjanje pravosodnemu organu, ki je odredil obdelavo posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja otrok, če:

(a) jim je to naročil pravosodni organ države članice, v kateri ima ponudnik sedež. Taka naročila in obdelava elektronskih komunikacijskih podatkov sta strogo omejena na komunikacijo oseb, za katere obstaja predhodni sum na podlagi dejanskih dokazov, da so posredovale ali posredujejo posnetke spolnih zlorab in izkoriščanja otrok, in je časovno omejena na najkrajše možno

obdobje za izpolnitev namena;

(b) je obdelava sorazmerna in omejena na uveljavljene tehnologije, ki so jih ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, običajno uporabljali samo v ta namen in so izpolnjeni vsi naslednji pogoji:

(i) gre za najsodobnejšo tehnologijo v tej panogi, ki čim manj posega v zasebnost;

(ii) uporabljena tehnologija je sama po sebi dovolj zanesljiva, saj omejuje stopnjo napak, kadar je vsebina napačno opredeljena kot vsebina, ki predstavlja spolno zlorabo in izkoriščanje otrok („lažno pozitivni primeri“), na največ 1 od 50 milijard in se v primeru, da pride do takšnih občasnih napak, njihove posledice nemudoma odpravijo;

(iii) tehnologija takoj ustvari edinstven digitalni podpis, ki ga ni mogoče pretvoriti nazaj („hash“), elektronsko sporočenih slik ali videoposnetkov z edinim namenom, da ta edinstven digitalni podpis primerja s podatkovno zbirko, ki vsebuje edinstvene digitalne podpise posnetkov, predhodno zanesljivo opredeljenih kot posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja otrok, v skladu s členom 3a;

(iv) se v skladu s členom 3a te uredbe opravita ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov v skladu s členom 35 Uredbe (EU) 2016/679 in predhodno posvetovanje v skladu s členom 36 Uredbe (EU) 2016/679. Predhodno posvetovanje vključuje dostop nadzornega organa do algoritma in podatkovnih zbirk, s katerimi se vsebina ujema, ter

(c) je obdelava omejena na tisto, kar je nujno potrebno za odkrivanje, naznanitev in umik posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja otrok, ter se v primeru, da posnetki spolnih zlorab in izkoriščanja otrok niso bili odkriti in potrjeni kot taki, podatki takoj izbrišejo;

(d) obdelava ne posega v varnost šifriranih sporočil in je ne oslabi ter velja samo za nešifrirana sporočila in

(e) posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, ponudnik obvesti o naslednjem:

(i) o omejitvi zaupnosti njihovih komunikacij samo za umik, odkrivanje ali naznanitev posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja otrok, vključno z možnostjo, da se osebni podatki delijo z organi preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj;

(ii) če so bili osebni podatki sporočeni pristojnemu organu preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj, se posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki dajo naslednji podatki;

(iii) o dejstvu, da so bili njihovi podatki sporočeni pristojnemu organu preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj, pa tudi imenu tega organa;

(iv) o možnostih za pravno varstvo pri ponudniku medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, in

(v) o možnosti uveljavljanja pravnega varstva in identiteti pristojnega organa.

Or. en

Obrazložitev

Jasnejša merila, kot je zahtevano v mnenju ENVP. Za obdelavo je treba ustvariti pravno podlago, saj je splošna uredba o varstvu podatkov ne ureja. Po mnenju Sodišča je trajna avtomatizirana analiza sporočil sorazmerna le, če je omejena na osumljence in je predmet predhodne neodvisne presoje (zadeva La Quadrature in drugi). Jezik edinstvenih digitalnih podpisov, ki jih ni mogoče pretvoriti nazaj („hash“), in njihovo stopnjo napak je že predlagalo predsedstvo Sveta v dokumentu št. 12293/19. Varno šifriranje je nujno za zaščito osebnih, poslovnih in državnih skrivnosti pred prestrežanjem.

Predlog spremembe 189

Sophia in 't Veld, Michal Šimečka, Anna Júlia Donáth, Yana Toom

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Ta uredba se ne uporablja za skeniranje besedil ali avdio komunikacij, razen na podlagi ustrezne pravne podlage.

Or. en

Predlog spremembe 190
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Ta uredba se ne uporablja za skeniranje besedil ali avdio komunikacij.

Or. en

Predlog spremembe 191
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Ponudniki, ki uporabljajo tako tehnologijo, morajo vsako leto objaviti poročilo o svoji zadevni obdelavi podatkov, med drugim o vrsti in količini obdelanih podatkov, številu ugotovljenih primerov, številu primerov, v katerih je uporabnik vložil pritožbo prek notranjega mehanizma pravnega varstva ali pri pravosodnem organu ter o izidu teh postopkov, ukrepih za izbiro in izboljšanje ključnih kazalnikov, številu in deležih

napak (lažno pozitivnih primerov) v različnih uporabljenih tehnologijah, ukrepih za omejitev stopnje napak in doseženi stopnji napak, politiki hrambe podatkov in uporabljenih ukrepih za zaščito podatkov.

Or. en

Predlog spremembe 192
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Glede točke (c) odstavka 1a velja, da se v primeru, da so bili posnetki spolnih zlorab ali izkoriščanja otrok odkriti in potrjeni kot taki, podatki o prometu, povezani s temi sporočili, lahko hranijo samo za naslednje namene in za največ tri mesece:

- za naznanitev organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj v državi članici, kjer ima ponudnik sedež, in organu ali organom, ki upravljajo podatkovno zbirko v skladu s členom 3a, po človeškem pregledu vsakega primera;*
- za blokiranje uporabniškega računa zadevnega uporabnika.*

Or. en

Predlog spremembe 193
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Glede točke (d) velja, da se v primeru, da je bila spolna zloraba otrok na spletu odkrita in potrjena kot taka, zadevni podatki lahko hranijo samo za naslednje namene in samo toliko časa, kolikor je treba:

črtano

- za naznanitev in odgovor na sorazmerne zahteve organov preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter drugih javnih organov;***
- za blokiranje uporabniškega računa zadevnega uporabnika;***
- v zvezi s podatki, za katere je zanesljivo ugotovljeno, da so otroška pornografija, za ustvaritev edinstvenega digitalnega podpisa, ki ga ni mogoče pretvoriti nazaj („hash“).***

Or. en

Obrazložitev

Besedilo je spremenjeno v odstavek 1c (novo) in spremenjeno.

Predlog spremembe 194

Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Glede točke (d) velja, da se v primeru, da je bila spolna zloraba otrok na spletu odkrita in potrjena kot taka, zadevni podatki lahko hranijo samo za naslednje namene in samo toliko časa, kolikor je treba:

črtano

- za naznanitev in odgovor na sorazmerne zahteve organov preprečevanja,***

odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter drugih javnih organov;

– za blokiranje uporabniškega računa zadevnega uporabnika;

– v zvezi s podatki, za katere je zanesljivo ugotovljeno, da so otroška pornografija, za ustvaritev edinstvenega digitalnega podpisa, ki ga ni mogoče pretvoriti nazaj („hash“).

Or. en

Predlog spremembe 195 **Birgit Sippel**

Predlog uredbe **Člen 3 – odstavek 2 – uvodni del**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Glede točke (d) velja, da se v primeru, da je bila spolna zloraba otrok na spletu odkrita in potrjena kot taka, zadevni podatki lahko hranijo samo za naslednje namene in samo toliko časa, kolikor je treba:

Predlog spremembe

Glede točke (d) **prvega pododstavka** velja, da se v primeru, da je bila spolna zloraba otrok na spletu odkrita in potrjena kot taka, **izključno** zadevni **osebni** podatki, **tj. podatki o vsebini, s tem povezani podatki o prometu in morebitni rezultati obdelave teh podatkov**, lahko hranijo samo za naslednje namene in samo toliko časa, kolikor je **nujno** treba, **vendar v vsakem primeru ne več kot en mesec, nato pa se takoj izbrišejo, razen če so potrebni za uveljavljanje, izvajanje ali obrambo pravnih zahtevkov:**

Or. en

Predlog spremembe 196 **Cornelia Ernst**

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Glede točke (d) velja, da se v primeru, da je bila spolna zloraba otrok na spletu odkrita in potrjena kot taka, zadevni podatki lahko hranijo samo za naslednje namene in samo toliko časa, kolikor je treba:

Predlog spremembe

Glede točke (d) **prvega pododstavka** velja, da se v primeru, da je bila spolna zloraba otrok na spletu odkrita in potrjena kot taka, zadevni podatki lahko hranijo samo za naslednje namene in samo toliko časa, kolikor je treba, **nato pa se takoj izbrišejo**:

Or. en

Predlog spremembe 197

Cornelia Ernst

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– za naznanitev in **odgovor na sorazmerne zahteve organov** preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj **ter drugih javnih organov**;

Predlog spremembe

– za **takojšnjo** naznanitev in **prenos v skladu z Direktivo (EU) št. 2016/680 pristojnim organom**;

Or. en

Predlog spremembe 198

Cornelia Ernst

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– za blokiranje uporabniškega računa zadevnega uporabnika;

Predlog spremembe

– za blokiranje **ali prekinitev** uporabniškega računa zadevnega uporabnika;

Or. en

Predlog spremembe 199
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– v zvezi s podatki, za katere je zanesljivo ugotovljeno, da **so otroška pornografija**, za ustvaritev edinstvenega digitalnega podpisa, ki ga ni mogoče pretvoriti nazaj („hash“).

Predlog spremembe

– v zvezi s podatki, za katere je zanesljivo ugotovljeno, da **gre za posnetke spolnih zlorab otrok**, za ustvaritev edinstvenega digitalnega podpisa, ki ga ni mogoče pretvoriti nazaj („hash“).

Or. en

Predlog spremembe 200
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2 – alineja 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

– **za uporabo pravnega varstva pri ponudniku ali izvedbo upravnega pregleda ali sodne postopke.**

Or. en

Predlog spremembe 201
Sophia in 't Veld, Michal Šimečka, Anna Júlia Donáth, Yana Toom

Predlog uredbe
Člen 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3a

Obvezna ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov in predhodno posvetovanje z nadzornimi organi ter njihovo dovoljenje
Ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, se lahko

sklicujejo na omejitev, določeno s to uredbo, če pripravijo oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov v skladu s členom 35 Uredbe (EU) 2016/679 ter opravijo predhodno posvetovanje v skladu s členom 36 navedene uredbe do ... [trije meseci po začetku veljavnosti te uredbe].

Ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, ki izvajajo dejavnosti za preprečevanje pridobivanja otrok za spolne namene, od nadzornih organov zahtevajo predhodno dovoljenje do [šest mesecev po začetku veljavnosti te uredbe].

Države članice zagotovijo, da imajo nadzorni organi zadostna sredstva za te postopke v skladu z zahtevami iz Uredbe (EU) 2016/679.

Or. en

Obrazložitev

Če področje uporabe te uredbe zajema dejavnosti za preprečevanje pridobivanja otrok za spolne namene, morajo ponudniki, ki izvajajo te dejavnosti, v šestih mesecih od organov za varstvo podatkov zahtevati predhodno dovoljenje. Organi za varstvo podatkov morajo imeti dovolj sredstev za hitro izvedbo teh postopkov.

Predlog spremembe 202

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Nathalie Loiseau, Laurence Farreng, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller

Predlog uredbe Člen 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3a

Obvezna ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov

Da se lahko ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od

številke, sklicujejo na odstopanje iz te uredbe, izvedejo oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov, kadar to zahteva člen 35 Uredbe (EU) 2016/679:

(a) za obdelavo, za katero veljajo zahteve iz člena 3 in ki že poteka, do ... [tri mesece po začetku veljavnosti te uredbe] ali

(b) za obdelavo, za katero veljajo zahteve iz člena 3 in ki še ne poteka, pred začetkom take obdelave.

Točka (a) se ne uporablja, če je bila ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov opravljena pred začetkom veljavnosti te uredbe. Točka (a) ne pomeni, da je treba med izvajanjem ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov začasno prekiniti tako obdelavo.

Or. en

Predlog spremembe 203
Patrick Breyer
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3a

Podatkovne zbirke o znanih posnetkih spolnih zlorab in izkoriščanja otrok

1. Države članice lahko imenujejo javni organ, ki upravlja podatkovno zbirko o znanih posnetkih spolnih zlorab in izkoriščanja. Podatkovna zbirka ne sme vsebovati dejanskih slik ali videoposnetkov, temveč samo edinstvene digitalne podpise, ki jih ni mogoče pretvoriti nazaj („hash“), znanih posnetkov spolnih zlorab in izkoriščanja otrok.

2. Pred vnosom novih podatkov v podatkovno zbirko se opravi človeški

pregled. V ta namen ponudniki organu v skladu s členom 3(4) posredujejo izvirne posnetke in edinstvene digitalne podpise, ki jih ni mogoče pretvoriti nazaj („hash“). Organ pregleda vsebino in če gre za posnetke spolnih zlorab ali izkoriščanja otrok, v podatkovno zbirko doda ustrezen edinstven digitalni podpis, ki ga ni mogoče pretvoriti nazaj („hash“), in izvirno vsebino shrani ločeno, v varnem okolju in zunaj spleta.

Or. en

Obrazložitev

Da bi zagotovili demokratični in sodni nadzor ter preprečili zlorabe, bi morali samo javni organi v EU sprejemati odločitve o nezakonitih posnetkih spolnih zlorab in izkoriščanja otrok ter te informacije zagotavljati ponudnikom, da se ujemajo z edinstvenimi digitalnimi podpisi, ki jih ni mogoče pretvoriti nazaj („hash“).

Predlog spremembe 204 **Cornelia Ernst**

Predlog uredbe **Člen 3 a (novo)**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3a

Obvezna ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov in predhodno posvetovanje z nadzornimi organi

Da se lahko ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, sklicujejo na omejitev, določeno s to uredbo, do ... [trije meseci po začetku veljavnosti te uredbe] pripravijo oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov v skladu s členom 35 Uredbe (EU) 2016/679 ter opravijo predhodno posvetovanje v skladu s členom 36 navedene uredbe do [trije meseci po začetku veljavnosti te uredbe].

Or. en

Predlog spremembe 205
Javier Zarzalejos, Jeroen Lenaers, Lena Düpont

Predlog uredbe
Člen 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3a

Pritožbeni mehanizem

Ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, ki uporabljajo tehnologije za obdelavo osebnih podatkov za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok, vzpostavijo učinkovit in dostopen mehanizem, ki uporabnikom, katerih vsebina je bila umaknjena ali naznanjena organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ali organizaciji, ki deluje v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, omogoča, da vložijo pritožbo zoper ravnanje ponudnika.

Or. en

Predlog spremembe 206
Sophia in 't Veld, Michal Šimečka, Anna Júlia Donáth, Yana Toom, Fabienne Keller, Hilde Vautmans

Predlog uredbe
Člen 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3b

Pritožbeni mehanizem

Ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, vzpostavijo učinkovit in dostopen mehanizem, ki uporabnikom omogoča, da

*vložijo pritožbo zoper ravnanje
ponudnika, če:*

*– je bila njihova vsebina prijavljena
organizaciji, ki deluje v javnem interesu
proti spolni zlorabi otrok, ali organom
preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja
kaznivih dejanj ali je bila ta vsebina
umaknjena, kadar prijavljeni ali
umaknjeni posnetki ne prikazujejo spolne
zlorabe otrok na spletu v skladu s to
uredbo, ali*

*– je bila njihova vsebina prijavljena
organizaciji, ki deluje v javnem interesu
proti spolni zlorabi otrok, ali organom
preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja
kaznivih dejanj, kadar je uporabnik prejel
nezaželene posnetke spolnih zlorab otrok.*

Or. en

Predlog spremembe 207

Hilde Vautmans, Caterina Chinnici, David Lega, Javier Moreno Sánchez, Dragoş Tudorache, Evin Incir, Pietro Bartolo, Laura Ferrara, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Brando Benifei, Antonio López-Istúriz White, Ioan-Rareş Bogdan, Milan Brglez, Olivier Chastel, Malik Azmani, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Nathalie Loiseau, Laurence Farreng, Fabienne Keller

Predlog uredbe

Člen 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3b

***Javni interes in zakoniti interes
ponudnikov***

*V tej uredbi se šteje, da so odkrivanje in
naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu
ter umik posnetkov spolnih zlorab otrok
na spletu (a) zakoniti interes ponudnikov
medosebnih komunikacijskih storitev,
neodvisnih od številke, v smislu točke (f)
člena 6(1) Uredbe (EU) 2018/679 in (b)
naloga, ki se izvaja v javnem interesu v
smislu točke (e) člena 6(1) Uredbe
(EU) 2018/679.*

Predlog spremembe 208
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Člen 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3b

Smernice Evropskega odbora za varstvo podatkov

V skladu s členom 70 splošne uredbe o varstvu podatkov Evropski odbor za varstvo podatkov objavi smernice za pomoč nadzornim organom, ki so v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 pristojni za oceno, ali je obdelava s področja uporabe te uredbe z obstoječimi in prihodnjimi tehnologijami, ki se uporabljajo samo za boj proti spolni zlorabi otrok na spletu, v skladu z Uredbo (EU) 2016/679.

Or. en

Predlog spremembe 209
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Člen 3 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3c

Pritožbeni mehanizem

Ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, vzpostavijo učinkovit in dostopen mehanizem, s katerim lahko uporabniki, katerih vsebina je bila prijavljena organizaciji, ki deluje v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ali organom

preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ali je bila ta vsebina umaknjena, vložijo pritožbo proti ukrepu ponudnika, kadar prijavljeni ali umaknjeni posnetki ne prikazujejo spolne zlorabe otrok na spletu v skladu s to uredbo.

Or. en

Predlog spremembe 210

Sophia in 't Veld, Michal Šimečka, Anna Júlia Donáth, Yana Toom, Fabienne Keller, Hilde Vautmans

Predlog uredbe

Člen 3 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3c

Poročanje pristojnih organov preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacij, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, ponudnikom medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke

Organi preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter organizacije, ki delujejo v javnem interesu proti spolni zlorabi otrok, poročajo ponudnikom medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, o splošnih informacijah, da bi izboljšali natančnost svojih dejavnosti, brez posredovanja osebnih podatkov.

Or. en

Predlog spremembe 211

Sophia in 't Veld, Michal Šimečka, Anna Júlia Donáth, Yana Toom, Abir Al-Sahlani, Fabienne Keller, Hilde Vautmans

Predlog uredbe

Člen 3 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3d

Statistika

Do ... [šest mesecev po začetku veljavnosti uredbe] države članice objavijo in Komisiji vsako leto predložijo poročila s statističnimi podatki o vseh naslednjih elementih:

(a) skupnem številu naznanitev odkritih spolnih zlorab otrok, ki jih medosebne komunikacijske storitve, neodvisne od številke, in/ali organizacije, ki delujejo v javnem interesu, posredujejo organom preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj v državah članicah;

(b) številu otrok, rešenih z dejavnostmi iz člena 3;

(c) številu aretiranih in obsojenih storilcev;

(d) številu lažno pozitivnih primerov;

(e) razčlenitvi metod, ki se uporabljajo za odkrivanje spolne zlorabe otrok.

Komisija združi te statistične podatke in jih upošteva pri pregledu te uredbe v skladu s [členom 3f (novo)].

Or. en

Predlog spremembe 212
Cornelia Ernst

Predlog uredbe
Člen 3 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3d

Učinkovita pravna sredstva

Uporabniki, ki so bili oškodovani zaradi uporabe posebnih tehnologij za obdelavo

osebnih podatkov za odkrivanje in naznanitev spolne zlorabe otrok na spletu in umik posnetkov spolnih zlorab otrok iz njihovih medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, imajo pravico do učinkovitega pravnega sredstva. Države članice vzpostavijo učinkovite postopke za uveljavljanje te pravice.

Or. en

Predlog spremembe 213

Sophia in 't Veld, Michal Šimečka, Anna Júlia Donáth, Yana Toom, Fabienne Keller, Hilde Vautmans

Predlog uredbe

Člen 3 e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3e

Pregled

- 1. Komisija do ... [eno leto po začetku veljavnosti uredbe] in nato vsako leto na podlagi poročil, ki jih pripravijo organi za varstvo podatkov v skladu s [členom 3(1)(e)], in statističnih podatkov, ki jih države članice predložijo v skladu s [členom 3d (novo)], opravi pregled te uredbe ter predloži in predstavi poročilo Evropskemu parlamentu in Svetu.**
- 2. Komisija v okviru pregleda posebno pozornost nameni:**
 - (a) vsem pogojem za obdelavo podatkov, naštetim v [členu 3(1)(a)];**
 - (b) sorazmernosti dejavnosti iz te uredbe, vključno z oceno statističnih podatkov, ki so jih države članice predložile v skladu s [členom 3d];**
 - (c) razvoju tehnološkega napredka v zvezi s takšnimi dejavnostmi in v kolikšni meri se z njimi izboljša natančnost in zmanjša število lažno pozitivnih primerov.**

Obrazložitev

Člen 2(a) velja za vse pogoje, navedene v predlogih sprememb 28–41.

Predlog spremembe 214

Cornelia Ernst

Predlog uredbe

Člen 3 e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3e

Nadzorni organi

Nadzorni organi, pristojni za spremljanje uporabe te uredbe, so isti kot neodvisni nadzorni organi, imenovani v skladu s poglavjem VI Uredbe (EU) 2016/679.

Or. en

Predlog spremembe 215

Cornelia Ernst

Predlog uredbe

Člen 3 f (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 3f

Pogoji uporabe storitve

Ponudniki medosebnih komunikacijskih storitev, neodvisnih od številke, ki uporabljajo tehnologije, ki spadajo na področje uporabe te uredbe, v svoje pogoje uporabe storitve vključijo jasne in izčrpne informacije o delovanju takih ukrepov in vplivu na zaupnost komunikacij uporabnikov.

Or. en

Predlog spremembe 216

Sophia in 't Veld, Michal Šimečka, Anna Júlia Donáth, Yana Toom

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Uporablja se od 21. decembra 2020 do 31. decembra **2025**.

Predlog spremembe

Uporablja se od 21. decembra 2020 do 31. decembra **2022**.

Or. en

Predlog spremembe 217

Cornelia Ernst

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Uporablja se od 21. decembra 2020 do 31. decembra **2025**.

Predlog spremembe

Uporablja se od 21. decembra 2020 do 31. decembra **2022**.

Or. en

Predlog spremembe 218

Patrick Breyer

v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Uporablja se od 21. decembra 2020 do 31. decembra **2025**.

Predlog spremembe

Uporablja se od 21. decembra 2020 do 31. decembra **2022**.

Or. en