



Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

2021/0136(COD)

18.5.2022

ATZINUMA PROJEKTS

Sniegusi Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulu (ES) Nr. 910/2014 attiecībā uz Eiropas digitālās identitātes regulējuma izveidi (COM(2021)0281 – C9-0200/2021 – 2021/0136(COD))

Atzinuma sagatavotājs: *Cristian Terheş*

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Šajā atzinuma projektā ir paustas vairākas bažas par Komisijas priekšlikumu, jo īpaši saistībā ar datu aizsardzības un privātuma aspektiem, kas ir Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas (LIBE) kompetencē. Dažas no šīm bažām jau puda Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs, kā arī ieinteresētās personas, ar kurām notika apspriešanās atzinuma projekta sagatavošanas laikā. Atzinuma sagatavotājs vēlas šīs problēmas izcelt, pamatojoties uz dažādu nozares ekspertu rakstiskiem komentāriem.

Šis priekšlikums ir ļoti tehnisks, un tas skar būtiskus pamattiesību aspektus, piemēram, datu aizsardzību un privātumu. Ja Parlaments nespēs ieviest saskaņotu regulējumu un pieņemt tehniski pamatotu tiesību aktu, iedzīvotāji zaudēs kontroli pār saviem privātajiem datiem, un viņu dati kļūs par precī. Diemžēl priekšlikuma īstenošanas tehnisko risinājumu pieņemšana ir Komisijas ziņā, un tā to darīs, pieņemot nelegislatīvus aktus. Tā ir bīstama pieeja, jo viens no tehniskajiem risinājumiem varētu paredzēt lielāku iejaukšanos iedzīvotāju pamattiesībās nekā cits.

Ir arī pavisam konkrētas bažas par neskaidrajām attiecībām starp eIDAS un VДАР; par datu aizsardzības pamatelementu, piemēram, datu minimizēšanas un selektīvas izpaušanas, ievērošanu; par integrētu privātuma aizsardzību un unikālu identifikatoru izmantošanu; par atklātības un pārredzamības trūkumu, izstrādājot eIDAS maka drošības specifikācijas, un pilsoniskās sabiedrības vai akadēmisko aprindu iesaistīšanu šajā procesā; par atkarību no lielajiem tehnoloģiju uzņēmumiem; par pārlūkprogrammu drošības vājināšanos.

Ar ierosinātajiem grozījumiem LIBE komitejas atzinuma sagatavotājs vēlas labot iepriekš uzskaitītās problēmas, kas ir LIBE komitejas kompetencē. Lai aizsargātu personu privātumu un nekavētu Eiropas digitālās identitātes maka lietotāju privātuma standartu pieņemšanu, atzinuma sagatavotājs ņem vērā to, ka pseidonīmu izmantošanai jābūt iespējai visos gadījumos, kad pilnīga identifikācija nav juridiski obligāta. Turklāt atkārtoti tiek iekļautas atsauces uz eIDAS un Eiropas datu aizsardzības tiesību aktu saistību līdz pašreizējam — 2014. gadā pieņemtajam — aizsardzības līmenim.

Nozares eksperti ir plaši atzinuši, ka ir vajadzīga nesaistāmība un neizsekojamība. Lietotāju darījumi atklāj lielu datu apjomu, tostarp ļoti personiska rakstura datus, piemēram, informāciju par personu ekonomisko situāciju vai informāciju par medicīnisko situāciju, ceļošanas vēsturi, patēriņa modeļiem un socializāciju ar citiem cilvēkiem. Tāpēc arhitektūrai, kas tiek apsvērta, būtu jāpasargā no centralizētas uzraudzības dati par plaša spektra tiešsaistes un bezsaistes lietotāju uzvedību.

Visbeidzot, bet ne mazāk svarīgi ir tas, ka dažās dalībvalstīs unikāls un pastāvīgs fizisko personu identifikators būtu nelikumīgs vai pat antikonstitucionāls (piemēram, Vācijā saskaņā ar 1983. gada lēmumu par tautas skaitīšanas aktu ir aizliegts izmantot unikālus pastāvīgus identifikatorus). Unikāla, mūžilga identifikatora risku nevar uzskatīt par mazāk traucējošu metodi indivīda unikālai identificēšanai. Arī 11. a pants nav vajadzīgs, jo saskaņā ar sākotnējo 12. panta 4. punkta d) apakšpunktu pastāvošais identifikācijas shēmu sadarbības satvars jau ietver indivīda unikālu pārstāvību pārrobežu lietās, un tāpēc ierosināts to svītrot.

Tomēr priekšlikumā ir daudz nepilnību, kas neietilpst LIBE komitejas kompetencē, tāpēc, lai aizsargātu Eiropas iedzīvotāju pamattiesības, viss priekšlikums būtu jānosūta atpakaļ

Komisijai, lai tā to pilnībā pārstrādā. Tāds, kāds šis priekšlikums ir tagad, novestu pie Eiropas nonākšanas Ķīnas varā, kas ļautu izveidot sava veida sociālo kredītu sistēmu, kas nozīmētu visu eiropiešu masveida uzraudzību un kontroli. Un tas nav pieņemami. ES tika iecerēta kā brīvības telpa. Jādara viss, lai tāda tā arī paliktu.

GROZĪJUMI NR.

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Regula (ES) Nr. 2016/679¹⁹ attiecas uz personas datu apstrādi, īstenojot šo regulu. Tāpēc šajā regulā būtu jāparedz īpaši aizsardzības pasākumi, lai nepieļautu to, ka elektroniskās identifikācijas līdzekļu un atribūtu elektronisko apliecinājumu sniedzēji apvieno no citiem pakalpojumiem iegūtus personas datus ar personas datiem, kas saistīti ar pakalpojumiem, uz kuriem attiecas šī regula.

¹⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula), OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.

Grozījums

(6) ***Digitālās identitātes subjekts ir fiziska vai juridiska persona, kurai pieder personas identifikācijas dati.*** Regula (ES) Nr. 2016/679¹⁹ attiecas uz personas datu apstrādi, īstenojot šo regulu. Tāpēc šajā regulā būtu jāparedz īpaši aizsardzības pasākumi, lai nepieļautu to, ka elektroniskās identifikācijas līdzekļu un atribūtu elektronisko apliecinājumu sniedzēji apvieno no citiem pakalpojumiem iegūtus personas datus ar personas datiem, kas saistīti ar pakalpojumiem, uz kuriem attiecas šī regula.

¹⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula), OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.

Or. en

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 11. apsvērums

(11) Eiropas digitālās identitātes makiem būtu jāgarantē augstākais drošības līmenis personas datiem, kurus izmanto autentifikācijai, neatkarīgi no tā, vai šie dati tiek glabāti lokāli vai mākoņdatošanas risinājumos atkarībā no dažādiem riska līmeņiem. Biometrijas *lietošana* autentifikācijas vajadzībām *ir viena no identifikācijas metodēm, kas nodrošina augstu ticamības līmeni, jo īpaši, ja to lieto kopā ar citiem autentifikācijas elementiem*. Tā kā biometrija ir unikāls personas raksturlielums, lai to lietotu, ir jāveic organizatoriski un drošības pasākumi, kas ir proporcionāli riskam, ko šāda apstrāde var radīt fizisku personu tiesībām un brīvībām, un kas atbilst Regulai 2016/679.

(11) Eiropas digitālās identitātes makiem būtu jāgarantē augstākais drošības līmenis personas datiem, kurus izmanto autentifikācijai, neatkarīgi no tā, vai šie dati tiek glabāti lokāli vai mākoņdatošanas risinājumos atkarībā no dažādiem riska līmeņiem. *Neraugoties uz prasību par drošu lietotāju autentificēšanu*, biometrijas *lietošanai* autentifikācijas vajadzībām *nevajadzētu būt Eiropas digitālās identitātes maka izmantošanas priekšnoteikumam. Biometriskie dati, ko šīs regulas kontekstā izmanto tikai un vienīgi fiziskas personas identifikācijai, nebūtu jāglabā mākonī*. Tā kā biometrija ir unikāls personas raksturlielums, lai to lietotu, ir jāveic organizatoriski un drošības pasākumi, kas ir proporcionāli riskam, ko šāda apstrāde var radīt fizisku personu tiesībām un brīvībām, un kas atbilst Regulai **(ES)** 2016/679.

Or. en

Pamatojums

Lai nodrošinātu, ka lietotāji kontrolē savus datus Eiropas digitālās identitātes makos, paredzētajai sistēmai nevajadzētu būt atkarīgai no mākoņdatošanas infrastruktūras.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

29. apsvērums

(29) Eiropas digitālās identitātes makam tehniski būtu jānodrošina iespēja selektīvi atklāt atribūtus atkarīgām personām. Šī funkcija ir kļuvusi par galveno struktūras elementu, tādējādi uzlabojot ērtību un personas datu aizsardzību, tostarp minimizējot personas datu apstrādi.

(29) Eiropas digitālās identitātes makam tehniski būtu jānodrošina iespēja selektīvi atklāt atribūtus atkarīgām personām. Šī funkcija ir kļuvusi par galveno struktūras elementu, tādējādi uzlabojot ērtību un personas datu aizsardzību, tostarp minimizējot personas datu apstrādi. *Mehānismiem Eiropas digitālās identitātes maka validēšanai, selektīvai informācijas atklāšanai un*

lietotāju autentificēšanai, lai piekļūtu tiešsaistes pakalpojumiem, vajadzētu būt pakļautiem privātuma aizsardzības mehānismiem, tādējādi netiktu pieļauta lietotāja izsekošana un tiktu respektētas tiesības uz anonimitāti un pseidonimitāti.

Or. en

Pamatojums

Maka būtiskās funkcijas ir jāīsteno tā, lai tiktu aizsargāts privātums un lai ierobežotu lietotāja automatizētas izsekošanas iespējas gadījumos, kad lietotājs izvēlas atcelt pārbaudītāja jau ierosinātu informācijas apmaiņas pieprasījumu, izvēloties tikai selektīvi atklāt individuālus atribūtus par tiem (piemēram, vecuma pārbaude alkoholisko dzērienu veikalā) vai izmantojot maku, lai pieteiktos pakalpojumam, un pēc tam netiktu izsekots. Pēdējo funkciju piedāvā Apple funkcija “Sign in with Apple”, kuru maks mēģinās aizstāt.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts – i apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 910/2014

3. pants – 1. daļa – 47. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(47) “elektroniskā arhivēšana” ir pakalpojums, kas nodrošina elektronisko datu vai dokumentu saņemšanu, glabāšanu, dzēšanu un nosūtīšanu, lai visā saglabāšanas periodā **garantētu to integritāti, izcelsmes precizitāti un juridiskās iezīmes**;

Grozījums

(47) “elektroniskā arhivēšana” ir pakalpojums, kas nodrošina elektronisko datu vai dokumentu saņemšanu, glabāšanu, dzēšanu un nosūtīšanu, lai visā saglabāšanas periodā **sniegtu pierādījumus par autentiskumu un integritāti**;

Or. en

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4. punkts

Regula (ES) Nr. 910/2014

5. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Neskarot juridiskās sekas, kas atbilstīgi valsts tiesību aktiem ir pseidonīmiem, pseidonīmu izmantošana elektroniskos darījumos nav aizliegta;

Grozījums

Neskarot juridiskās sekas, kas atbilstīgi valsts tiesību aktiem ir pseidonīmiem, pseidonīmu **un pašnoteiktu identitāšu** izmantošana elektroniskos darījumos nav aizliegta; **pseidonīmu izmantošana vienmēr ir iespēja aizstāt unikālu identifikatoru vai autentificēties pie privātām pusēm;**

Personas datu apstrādi veic saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679, jo īpaši īstenojot integrētas datu aizsardzības pēc noklusējuma principu.

Or. en

Pamatojums

Lai aizsargātu personu privātumu un nekavētu Eiropas digitālās identitātes maka lietotāju privātuma standartu pieņemšanu, pseidonīmu izmantošanai jābūt iespējai visos gadījumos, kad pilnīga identifikācija nav juridiski obligāta. Atjaunotas atsauces uz eIDAS un Eiropas datu aizsardzības tiesību aktu saistību līdz pašreizējam — 2014. gadā pieņemtajam — aizsardzības līmenim. Sākotnējā eIDAS regulā tika piedāvāts augstāks datu aizsardzības standarts, nekā paredzēts Direktīvā 95/46/EK, 12. panta 3. punkta c) apakšpunktā pilnvarojot integrētas privātuma aizsardzības veicināšanu.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 7. punkts

Regula (ES) Nr. 910/2014

6.a pants – 4.punkts – a apakšpunkts –2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) atkarīgajām pusēm unikālu identificēšanos un to, ka viņu informācijas pieprasījumi ir ierobežoti, pamatojoties uz dalībvalsts apstiprinājumu saskaņā ar 6.b panta 1. punktu;

Or. en

Pamatojums

Kopīgajā saskarnē būtu jāiekļauj šis aizsardzības pasākums, lai nepieļautu, ka neapstiprinātas vai neidentificētas atkarīgās puses pieprasa informāciju, kas pārsniedz tās izmantošanas nolūkus. Eiropas Komisijas izveidotā eIDAS ekspertu grupa atzina, ka ir vajadzīga “koplietošanas politika”, kas ierobežo to, kādu informāciju atkarīgā puse var pieprasīt lietotājam, un nepieļauj pārmērīgus informācijas pieprasījumus (skatīt 4.6.1. nodaļu un 22. zemspītras piezīmi galīgajā izklāstā, 2022. gada 17. februāra versija).

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 7. punkts

Regula (ES) Nr. 910/2014

6.a pants – 4. punkts – a apakšpunkts – 2.b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2b) nodrošina, ka starpniekservers, kas darbojas kā starpnieki starp atkarīgajām pusēm un Eiropas digitālās identitātes makiem, neuzzina darījuma saturu;

Or. en

Pamatojums

Kopīgajai saskarnei būtu jānodrošina, ka starpniekservers, kas darbojas kā starpnieki starp atkarīgajām pusēm un Eiropas digitālās identitātes maku lietotājiem, nevar piekļūt to pārraidītā darījuma saturam. Šāda tehniskā aizsardzība ir ierasta un neierobežo sistēmas darbību. Šādu starpniekserversu pastāvēšana ir atzīta eIDAS ekspertu grupā (skatīt 4.8.3. nodaļu galīgajā izklāstā, 2022. gada 17. februāra versija).

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 7. punkts

Regula (ES) Nr. 910/2014

6.a pants – 4. punkts – a apakšpunkts – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3) personas identifikācijas datu, atribūtu elektronisko apliecinājumu vai citu datu, piemēram, akreditācijas datu, uzrādīšanai atkarīgajām pusēm lokālā

(3) personas identifikācijas datu, atribūtu elektronisko apliecinājumu vai citu datu, piemēram, akreditācijas datu, uzrādīšanai atkarīgajām pusēm lokālā

režīmā, kurā makam nav nepieciešama piekļuve internetam;

režīmā, kurā makam nav nepieciešama piekļuve internetam, **un lietotājam, lai tas varētu pieņemt apzinātu lēmumu par personas informācijas apmaiņu ar atkarīgajām pusēm. Tas ietver atkarīgās puses identifikāciju, pilnīgu vai daļēju atkarīgo pušu informācijas pieprasījumu noraidīšanu, pilnu darījumu vēsturi un informāciju par datu subjekta tiesību izmantošanu.**

Or. en

Pamatojums

Eiropas digitālās identitātes maka panākumi būs atkarīgi no tā, vai iedzīvotāji pieņems apzinātus lēmumus par informāciju, ko viņi atklāj atkarīgajām pusēm. Līdzīgus norādījumus par obligātu informēšanu par atkarīgās puses veiktu informācijas apstrādi un par iespējām izmantot atteikumu informācijas pieprasījumiem devusi arī eIDAS ekspertu grupa, kas izstrādā rīkkopu (skatīt 4.6.1. nodaļu galīgajā izklāstā, 2022. gada 17. februāra versija).

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 7. punkts

Regula (ES) Nr. 910/2014

6.a pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) nodrošina, ka uzticamības pakalpojumu sniedzēji, kas sniedz kvalificētus atribūtu apliecinājumus, nevar saņemt nekādu informāciju par šo atribūtu izmantošanu;

Grozījums

(b) nodrošina, ka uzticamības pakalpojumu sniedzēji, kas sniedz kvalificētus **un nekvalificētus** atribūtu apliecinājumus, nevar saņemt nekādu informāciju par šo atribūtu izmantošanu;

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu paplašina aizsardzības pasākumus, lai aizsargātu lietotājus no izsekošanas. Nekvalificētu atribūtu atestācijas sniedzēju piemēri ir privāti uzņēmumi, biedru klubi vai universitātes. Ar šīm izmaiņām tekstā pašreizējais Eiropas digitālās identitātes maka tehniskais nodrošinājums vienkārši tiek attiecināts uz lielāku skaitu ieinteresēto personu.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 7. punkts

Regula (ES) Nr. 910/2014

6.a pants – 4. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) nodrošina, ka 12. panta 4. punkta d) apakšpunktā minētie personas identifikācijas dati unikāli un pastāvīgi apliecina fizisko vai juridisko personu, **ar kuru tie saistīti.**

Grozījums

(e) nodrošina, ka 12. panta 4. punkta d) apakšpunktā minētie personas identifikācijas dati, **kas** unikāli un pastāvīgi apliecina fizisko vai juridisko personu, **tiem koplietoti tikai pseidonimizēti un tikai tā, lai katrai no atkarīgajām pusēm tie būtu atšķirīgi, tādējādi nepieļaujot lietotāja sasaistīšanu vai izsekošanu starp atkarīgajām pusēm un Eiropas digitālās identitātes maka, ar to saistīto trešo personu pakalpojumu emitentam vai dalībvalstij nebūtu iespējams saņemt nekādu informāciju par Eiropas digitālās identitātes maka izmantošanu;**

Or. en

Pamatojums

Nepieciešamība pēc nesasaistāmības un neizsekojamības ir atzīta eIDAS ekspertu grupā (5. nodaļu, 26. lpp. galīgajā izklāstā, 2022. gada 17. februāra versija). Lietotāju darījumi atklāj lielu datu apjomu, tostarp ļoti personiska rakstura datus, piemēram, informāciju par personu ekonomisko situāciju vai informāciju par medicīnisko situāciju, ceļošanas vēsturi, patēriņa modeļiem un socializāciju ar citiem cilvēkiem.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 7. punkts

Regula (ES) Nr. 910/2014

6.a pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Lietotājs pilnībā kontrolē Eiropas digitālās identitātes maku. Eiropas Digitālās identitātes maka **izdevējs nevāc tādu informāciju par maka izmantošanu,**

Grozījums

7. Lietotājs pilnībā kontrolē Eiropas digitālās identitātes maku **un savus datus. Tehniskā arhitektūra padara neiespējamu** Eiropas digitālās identitātes maka

kas nav nepieciešama maka pakalpojumu sniegšanai, un personas identifikācijas datus un citus personas datus, kas tiek glabāti vai attiecas uz Eiropas digitālās identitātes maka izmantošanu, neapvieno ar tādiem personas datiem no citiem pakalpojumiem, ko piedāvā šis izdevējs, vai no trešo personu pakalpojumiem, kuri nav nepieciešami maka pakalpojumu sniegšanai, ja vien lietotājs to nav skaidri pieprasījis. Personas datus, kas attiecas uz Eiropas digitālās identitātes maku nodrošināšanu, glabā fiziski un loģiski nošķirti no citiem glabājumiem datiem. Ja Eiropas digitālās identitātes maku nodrošina privāti subjekti saskaņā ar 1. punkta b) un c) apakšpunktu, mutatis mutandis piemēro 45.f panta 4. punkta noteikumus.

izdevējam vai ar to saistīto trešo personu pakalpojumu sniedzējam, vai dalībvalstij vākt vai iegūt informāciju par to, kā lietotājs izmanto maku. Informācijas apmaiņa, izmantojot Eiropas digitālās identitātes maku, nedrīkst novest pie tā, ka citas atkarīgās puses vai atribūtu elektroniskā apliecinājuma nodrošinātāji spēj izsekot, sasaisīt, korelēt vai citādi iegūt informāciju par darījumiem vai lietotāju uzvedību. Personas datus, kas attiecas uz Eiropas digitālās identitātes maku nodrošināšanu, glabā fiziski un loģiski nošķirti no citiem glabājumiem datiem. Ja Eiropas digitālās identitātes maku nodrošina privāti subjekti saskaņā ar 1. punkta b) un c) apakšpunktu, mutatis mutandis piemēro 45.f panta 4. punkta noteikumus. *Eiropas digitālās identitātes maka emitents ir pārzinis saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679 attiecībā uz personas datu apstrādi Eiropas digitālās identitātes makā.*

Or. en

Pamatojums

Tikai tāda arhitektūra, kas aizsargā tādus datus kā iedzīvotāju medicīniskā situācija, ceļošanas vēsture, patēriņa modeļi un socializēšanās ar citiem cilvēkiem un kas plašā mērogā pasargā tiešsaistes un bezsaistes lietotāju uzvedību no centralizētas uzraudzības, nodrošinās elektroniska identitātes sistēmu, kas pelnīs iedzīvotāju uzticēšanos. Izdevējs ir pārzinis, jo tas nosaka personas datu apstrādes līdzekļus, nosakot konkrētu sistēmu, t. i., apstrādes līdzekļus, neatkarīgi no tā, vai šī sistēma ir vai nav izpildīta ar ierīci, kas ir tā kontrolē (sk. C-40/17 un C-25/17).

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 12. punkts

Regula (ES) Nr. 910/2014

11.a pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(12) regulā iekļauj šādu 11.a pantu:

svītrots

“11.a pants

Unikāla identifikācija

- 1. Ja autentifikācijai izmanto paziņotos elektroniskās identifikācijas līdzekļus un Eiropas digitālās identitātes makus, dalībvalstis nodrošina unikālu identifikāciju.**
- 2. Dalībvalstis šīs regulas vajadzībām 12. panta 4. punkta d) apakšpunktā minētajā personas identifikācijas datu minimālajā kopumā iekļauj unikālu un pastāvīgu identifikatoru atbilstīgi Savienības tiesību aktiem, lai pēc lietotāja pieprasījuma identificētu lietotāju gadījumos, kad lietotāja identifikācija ir prasīta tiesību aktos.**
3. Sešu mēnešu laikā pēc šīs regulas stāšanās spēkā Komisija papildus precizē 1. un 2. punktā minētos pasākumus, šādā nolūkā pieņemot īstenošanas aktu par Eiropas digitālās identitātes maku īstenošanu, kā minēts 6.a panta 10. punktā.;

Or. en

Pamatojums

Dažās dalībvalstīs unikāls un pastāvīgs fizisko personu identifikators būtu nelikumīgs vai pat antikonstitucionāls (Vācijā saskaņā ar 1983. gada lēmumu par tautas skaitīšanas aktu ir aizliegts izmantot unikālus pastāvīgus identifikatorus). Unikāla, mūžilga identifikatora risku nevar uzskatīt par mazāk traucējošu metodi indivīda unikālai identificēšanai. Arī 11.a pants nav vajadzīgs, jo saskaņā ar sākotnējo 12. panta 4. punkta d) apakšpunktu pastāvošais identifikācijas shēmu sadarbības satvars jau ietver indivīda unikālu pārstāvību pārrobežu lietās.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 13. punkts – b apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 910/2014

12. pants – 4. punkts – d) apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

d) atsauci uz personas identifikācijas

d) atsauci uz personas identifikācijas

datu minimālo kopumu, kas **vajadzīgs, lai unikāli** un **pastāvīgi apliecinātu fizisku vai juridisku personu;**

datu minimālo kopumu, kas **unikāli apliecina fizisko vai juridisko personu un kas ir pieejams elektroniskās identifikācijas shēmās;**

Or. en

Pamatojums

Komisijas priekšlikums nozīmē, ka būtu vajadzīga unikāla un pastāvīga identifikācija, kas būtu neatkarīga no konkrētas elektroniskās identifikācijas shēmas. Faktiski šīm šķietami tehniskajām izmaiņām sadarbības satvarā būtu tāda pati ietekme kā 11.a pantam.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 22. punkts – b apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 910/2014

20. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Ja personas datu aizsardzības noteikumi, iespējams, ir pārkāpti, uzraudzības iestāde par revīzijas rezultātiem informē Regulā (ES) 2016/679 noteiktās uzraudzības iestādes.;

Grozījums

Ja personas datu aizsardzības noteikumi, iespējams, ir pārkāpti, uzraudzības iestāde par revīzijas rezultātiem informē Regulā (ES) 2016/679 noteiktās uzraudzības iestādes **un Eiropas digitālās identitātes maka uzraudzītāju.**

Or. en

Pamatojums

Saskaņā ar VDAR 33. un 34. pantu datu aizsardzības pārkāpuma gadījumā pārzinim ir noteikti pienākumi. Lai izpildītu šos pienākumus, viņi būtu jāinformē par iespējamu datu aizsardzības pārkāpumu viņu sistēmā.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 22. punkts – b apakšpunkts

Regula (ES) Nr. 910/2014

20. pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Jeinteresētā persona, kas uzņēmumā izmanto kvalificētus uzticamības pakalpojumus, piemēram, kvalificētus sertifikātus vai kvalificētu atribūtu elektronisko apliecinājumu, var iesniegt uzraudzības iestādei sūdzību par kvalificētā uzticamības pakalpojuma drošību vai uzticamību.

Or. en

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 25. punkts – c apakšpunkts – 2. daļa

Regula (ES) Nr. 910/2014

24. pants – 2. punkts – fba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

fba) nodrošinot, ka likumīgā personas datu apstrāde notiek saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679.

Or. en

PIELIKUMS TO STRUKTŪRU VAI PERSONU SARAKSTS, NO KURĀM ATZINUMA SAGATAVOTĀJS IR SAŅĒMIS INFORMĀCIJU

The following list is drawn up on a purely voluntary basis under the exclusive responsibility of the rapporteur. The rapporteur has received input from the following entities or persons in the preparation of the draft opinion:

Entity and/or person

1. European Commission DG CNECT
2. The European Data Protection Supervisor
3. Brussels Privacy Hub, *THE EUROPEAN COMMISSION PROPOSAL AMENDING THE eIDAS REGULATION (EU) No 910/2014: A PERSONAL DATA PROTECTION PERSPECTIVE*
4. Professor Ricardo Genghini, Chairman of the European Standardization Committee E-Signature and Infrastructures (ESI) within the European Telecommunications Standards Institute (ETSI) - *Notes on the current draft of eIDAS Revision Proposal*
5. epicenter.works & European Digital Rights (EDRI)
6. Luukas Ilves, Deputy Secretary General of the Estonian Ministry of Economic Affairs and Communications for Digital Development
7. European Consumer Organisation (BEUC) - *Making European Digital Identity as Safe as It Is needed - BEUC Position Paper*
8. Jaap-Henk Hoepman, Associate Professor of privacy enhancing protocols and privacy by design in the Digital Security group at the Institute for Computing and Information Sciences of the Radboud University Nijmegen, *Civil liberties aspects of the commission proposal to amend the eIDAS regulation*
9. Eric Verheul, professor in the Digital Security Group of the Radboud University Nijmegen - *Issues and recommendations on the eIDAS wallet as proposed in the eIDAS update*
10. Manuel Atug expert in IT Security and engineering Chaos Computer Club & Christian Kahlo eID expert - *written input*
11. Lukasz Olejnik, PhD, <https://lukaszolejnik.com>, *written contribution*
12. Carmela Troncoso - Professor on Security and Privacy at Swiss Federal Institute of Technology Lausanne - *written input*
13. Dr. F. S. Gürses, Associate Professor at the Faculty of Technology, Policy and Management, TU Delft - *written input*
14. Eurosmart - The Voice Of The Digital Security Industry - Feedback on the revision of eIDAS
15. Mozilla
16. Google
17. Apple
18. The International Association for Trusted Blockchain Applications (INATBA) - Establishing a Framework for a European Digital Identity (eIDAS) - Policy Position
19. TWG Trusted Information of the EU Observatory for ICT Standardisation - report on "Trust in the European digital space in the age of automated bots and fakes"
20. Rule of Law Defense Coalition, Bucharest Romania
21. American Chamber of Commerce to the European Union, Brussels - *written input*