



PARLAMENT EUROPEJSKI

2014 - 2019

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2014/0217(COD)

25.11.2014

*****I**

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Agencję Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Egzekwowania Prawa (CEPOL) oraz uchylającego i zastępującego decyzję Rady 2005/681/WSiSW
(COM(2014)0465 – C8-0110/2014 – 2014/0217(COD))

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Sprawozdawczyni: Kinga Gál

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz, w którym wskazuje się odpowiednio obowiązujący akt i przepis, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

tekst nowy lub zmieniony został zaznaczony ***kursywą i wytluszczonym drukiem***; Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu ***■*** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	5
UZASADNIENIE	17

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Agencję Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Egzekwowania Prawa (CEPOL) oraz uchylającego i zastępującego decyzję Rady 2005/681/WSiSW (COM(2014)0465 – C8-0110/2014 – 2014/0217(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2014)0465),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 87 ust. 2 lit. b) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którym wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C8-0110/2014),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz opinię Komisji Budżetowej (A8-0000/2014),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzić znaczące zmiany do swojego wniosku lub zastąpić go innym tekstem;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Aby zapewnić jak najskuteczniejsze wykorzystanie zasobów CEPOL-u, jego działalność powinna koncentrować się na obszarach tematycznych posiadających wyraźną europejską wartość dodaną i wymiar transgraniczny, ściśle powiązanych ze strategią bezpieczeństwa

wewnętrznego. Należy skupić się na prognozowaniu i określeniu środków szkoleniowych oraz środków w zakresie budowania zdolności, jakie będą niezbędne w przyszłości na szczeblu unijnym.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić skuteczność i wpływ CEPOL-u, jego ograniczone zasoby powinny koncentrować się na kilku obszarach tematycznych posiadających/wnoszących wyraźną europejską wartość dodaną, przy czym w żadnej mierze nie należy powielać pracy wykonywanej na szczeblu państw członkowskich, w poszanowaniu zasady pomocniczości. Skoncentrowanie się na ograniczonej liczbie obszarów tematycznych pozwoliłoby uwolnić środki z przeznaczeniem na poprawę jakości i atrakcyjności.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Aby uniknąć powielania działań szkoleniowych dla właściwych funkcjonariuszy organów ścigania, które są prowadzone przez istniejące agencje Unii Europejskiej i inne odpowiednie organy, CEPOL powinien ocenić strategiczne potrzeby szkoleniowe i zająć się priorytetami unijnymi w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego i jego aspektów zewnętrznych, **zgodnie z odpowiednimi cyklami polityki.**

Poprawka

(7) Aby uniknąć powielania, **nieskoordynowanych inicjatyw lub nakładania się na siebie** działań szkoleniowych dla właściwych funkcjonariuszy organów ścigania, które są prowadzone przez istniejące agencje Unii Europejskiej i inne odpowiednie organy, CEPOL powinien ocenić strategiczne potrzeby szkoleniowe i zająć się priorytetami unijnymi w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego i jego aspektów zewnętrznych.

Or. en

Uzasadnienie

Aby skutecznie wykorzystać skromne zasoby, ważna jest bardziej efektywna koordynacja między agencjami WSiSW prowadzącymi szkolenia poprzez poszukiwanie synergii i

wyeliminowanie powielania działań.

Ponadto CEPOL, jako jedyna agencja wyspecjalizowana prowadząca na wyłączność szkolenia w zakresie egzekwowania prawa, powinien mieć możliwość wspierania instytucji europejskich w określaniu priorytetów, jakie należy osiągnąć dzięki szkoleniom.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) W celu zagwarantowania pełnej autonomii i niezależności CEPOL-u powinno się mu przyznać autonomiczny budżet, którego dochody pochodzą zasadniczo z wkładu z budżetu Unii. W zakresie dotyczącym wkładu Unii oraz wszelkich innych subwencji pochodzących z ogólnego budżetu Unii Europejskiej powinna mieć zastosowanie unijna procedura budżetowa. Kontrolę sprawozdań finansowych powinien przeprowadzać Trybunał Obrachunkowy.

Poprawka

(13) W celu zagwarantowania pełnej autonomii i niezależności CEPOL-u ***umożliwienia mu prawidłowej realizacji celów i zadań powierzonych mu na mocy niniejszego rozporządzenia*** powinno się mu przyznać ***wystarczający i*** autonomiczny budżet, którego dochody pochodzą zasadniczo z wkładu z budżetu Unii. W zakresie dotyczącym wkładu Unii oraz wszelkich innych subwencji pochodzących z ogólnego budżetu Unii Europejskiej powinna mieć zastosowanie unijna procedura budżetowa. Kontrolę sprawozdań finansowych powinien przeprowadzać Trybunał Obrachunkowy.

Or. en

Uzasadnienie

O ile wniosek dotyczący rozporządzenia powierza agencji CEPOL nowe zadania lub poszerza zakres dotychczasowych zadań, modyfikuje je i nadaje im nową rangę, o tyle proponowany budżet nie odzwierciedla tych ambicji, gdyż nie przewiduje na to niezbędnych dodatkowych zasobów. CEPOL wyczerpał już wszelkie możliwości w zakresie wewnętrznej reorganizacji. Dlatego też należy zapewnić mu odpowiednie środki finansowe, aby mógł prawidłowo wykonywać swoje nowe zadania.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Niniejszym ustanawia się Agencję Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Egzekwowania Prawa (CEPOL) w celu **promowania spójnej europejskiej polityki szkoleń w dziedzinie egzekwowania prawa.**

Poprawka

1. Niniejszym ustanawia się Agencję Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Egzekwowania Prawa (CEPOL) w celu **zacieśnienia współpracy między organami ścigania w Unii poprzez wspieranie i prowadzenie szkoleń dotyczących zapobiegania przestępstwom, ich wykrywania i prowadzenia dochodzeń w ich sprawie.**

Or. en

Uzasadnienie

Cel przewidziany w art. 1 powinien zostać sformułowany dość ogólnie, aby zapewnić jego zgodność z celami, zadaniami i funkcjonowaniem agencji, które zostały określone odpowiednio w art. 3 i 4.

Poprawka 5

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

a) „funkcjonariusze organów ścigania” oznaczają funkcjonariuszy policji, służb celnych i innych właściwych służb, **w tym organów Unii**, odpowiedzialnych za zapobieganie poważnej przestępczości, która dotyczy co najmniej dwóch państw członkowskich, terroryzmowi i formom przestępczości, która przynosi szkodę wspólnym interesom z zakresu polityki Unii, oraz za zwalczanie tych zjawisk, a także za zarządzanie kryzysowe oraz międzynarodowe operacje policji w związku ze znaczącymi wydarzeniami;

Poprawka

a) „funkcjonariusze organów ścigania” oznaczają funkcjonariuszy policji, służb celnych i innych właściwych służb, odpowiedzialnych za zapobieganie poważnej przestępczości, która dotyczy co najmniej dwóch państw członkowskich, terroryzmowi i formom przestępczości, która przynosi szkodę wspólnym interesom z zakresu polityki Unii, oraz za zwalczanie tych zjawisk, a także za **utrzymanie porządku publicznego**, zarządzanie kryzysowe oraz międzynarodowe operacje policji w związku ze znaczącymi wydarzeniami; **należą do nich również pracownicy lub eksperci instytucji, organów, urzędów i służb unijnych, których kompetencje są związane z tymi**

zadaniami.

(Ta poprawka jest poprawką horyzontalną. Jeżeli zostanie przyjęta, poszczególne przepisy tego tekstu ustawodawczego zostaną odpowiednio dostosowane).

Or. en

Uzasadnienie

Słowo „funkcjonariusz” jest najwłaściwsze w kontekście rozszerzenia zakresu działalności CEPOL, która ma być skierowana do szerszego grona pracowników organów ścigania i zapobiegania przestępczości z myślą o promowaniu harmonizacji kompetencji i wiedzy na szczeblu europejskim.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

CEPOL wspiera, rozwija i koordynuje szkolenia funkcjonariuszy organów ścigania zgodnie z systemem szkoleń w dziedzinie egzekwowania prawa, w szczególności w dziedzinie **walki z poważną przestępczością**, która dotyczy co najmniej dwóch państw członkowskich, oraz **terroryzmem**, w dziedzinie utrzymywania porządku publicznego w sytuacjach wysokiego ryzyka oraz podczas wydarzeń sportowych, w dziedzinie planowania i zarządzania misjami Unii, a także zarządzania w zakresie egzekwowania prawa oraz znajomości języków, w celu:

Poprawka

CEPOL wspiera, rozwija, **prowadzi** i koordynuje szkolenia funkcjonariuszy organów ścigania zgodnie z systemem szkoleń w dziedzinie egzekwowania prawa, w szczególności w dziedzinie **zapobiegania poważnej przestępczości**, która dotyczy co najmniej dwóch państw członkowskich, oraz **terroryzmowi, i walki z tymi zjawiskami, jak również** w dziedzinie utrzymywania porządku publicznego w sytuacjach wysokiego ryzyka oraz podczas wydarzeń sportowych, w dziedzinie planowania i zarządzania misjami Unii, a także zarządzania w zakresie egzekwowania prawa oraz znajomości języków, w celu:

Or. en

Uzasadnienie

CEPOL powinien wnieść wartość dodaną na szczeblu europejskim, opracowując, prowadząc i koordynując działalność szkoleniową. W tym celu położenie akcentu na realizację działań (za pośrednictwem sieci placówek szkoleniowych lub przez samą agencję) sprzyja jasności mandatu i zadań CEPOL-u. Zagadnienie zapobiegania przestępczości zostało dodane, aby zapewnić spójność brzmienia tego artykułu z art. 2.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – ustęp 1 – litera a – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

iiia. aspektów związanych z podstawowymi prawami człowieka, w tym ochroną prywatności, ochroną danych i prawem ofiar;

Or. en

Uzasadnienie

Istotne jest, by w celach CEPOL wyraźnie wskazać jego rolę w szerzeniu świadomości i wiedzy na temat tych aspektów współpracy w zakresie egzekwowania prawa w UE, które dotyczą praw podstawowych.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) zachęcania do rozwijania regionalnej i dwustronnej współpracy między państwami członkowskimi oraz między państwami członkowskimi, organami unijnymi i państwami trzecimi;

skreślona

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić skuteczność i wpływ CEPOL-u, jego ograniczone zasoby powinny koncentrować się na kilku obszarach tematycznych posiadających wyraźną europejską wartość dodaną. Skoncentrowanie się na ograniczonej liczbie obszarów tematycznych pozwoliłoby uwolnić środki z przeznaczeniem na poprawę jakości i atrakcyjności. Współpraca dwustronna i regionalna może być lepiej realizowana przez państwa członkowskie poprzez wykorzystanie funduszy tematycznych, takich jak Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego, zwłaszcza jego segment krajowy. Ponadto współpraca z państwami trzecimi wchodzi już w zakres art. 3 lit. e) wniosku Komisji.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) opracowania szczególnych wspólnych programów szkoleń funkcjonariuszy organów ścigania w celu przeszkolenia ich do udziału w misjach Unii;

skreślona

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić skuteczność i wpływ CEPOL-u, jego ograniczone zasoby powinny koncentrować się na obszarach posiadających wyraźną europejską wartość dodaną. Wspólne programy stanowią istotny element ułatwiający wypracowanie wspólnego podejścia do współpracy transgranicznej w zakresie egzekwowania prawa i nie powinny ograniczać się tylko do udziału w misjach Unii. Należy także podkreślić cywilny charakter zaangażowania CEPOL-u we WPBiO. Ponadto rozwijanie inicjatyw szkoleniowych w tym kontekście wchodzi już w zakres art. 3 lit. e) wniosku Komisji.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) wspierania państw członkowskich i organów unijnych w działaniach w zakresie budowania zdolności w dziedzinie egzekwowania prawa w państwach

e) opracowywania, koordynacji i prowadzenia szkoleń w celu wspierania państw członkowskich i organów unijnych **w szkoleniu funkcjonariuszy organów**

trzecich;

ścigania, by mogli uczestniczyć w misjach Unii oraz w działaniach w zakresie budowania zdolności w dziedzinie egzekwowania prawa w państwach trzecich

Or. en

Uzasadnienie

Aby poprawić skuteczność i zwiększyć odpowiedzialność agencji, należy wyraźnie stwierdzić przy okazji formułowania jej celów, że CEPOL powinien sam opracowywać, koordynować i prowadzić szkolenia, a nie tylko udzielać wsparcia w ich zakresie.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wspólne programy szkoleń na rzecz podniesienia świadomości, niwelowania luk lub ułatwiania wytworzenia wspólnego podejścia w odniesieniu do zjawisk przestępczych o wymiarze transgranicznym;

Poprawka

b) wspólne programy szkoleń na rzecz podniesienia świadomości **i pogłębiania wiedzy**, niwelowania luk lub ułatwiania wytworzenia wspólnego podejścia w odniesieniu do zjawisk przestępczych o wymiarze transgranicznym, **w szczególności w odniesieniu do cyberprzestępczości, dochodzeń finansowych i udziału w misjach Unii;**

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić skuteczność i wpływ CEPOL-u, jego ograniczone zasoby powinny zostać ukierunkowane na kilka obszarów tematycznych mających wyraźnie wymiar europejski i transgraniczny, ściśle związanych ze strategią bezpieczeństwa wewnętrznego i priorytetami dotyczącymi zwalczania przestępczości określonymi na szczeblu unijnym. Ponadto celem wspólnych programów powinno być nie tylko podnoszenie świadomości, ale również pogłębianie faktycznej wiedzy.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. CEPOL *przyczynia się do rozwoju badań mających znaczenie dla działań szkoleniowych objętych niniejszym rozporządzeniem*, zwłaszcza w odniesieniu do walki z poważną przestępczością, a bardziej ogólnie – kwestii dotyczących przestępczości transgranicznej w działaniach szkoleniowych.

Poprawka

1. CEPOL *może prowadzić badania naukowe i sondaże, wykonywać opracowania przygotowawcze i badania wykonalności, uczestniczyć w nich lub zachęcać do ich prowadzenia, gdy jest to stosowne i zgodne z jego priorytetami i rocznym programem prac, na wniosek Parlamentu Europejskiego, Rady lub Komisji*, zwłaszcza w odniesieniu do walki z poważną przestępczością, a bardziej ogólnie – kwestii dotyczących przestępczości transgranicznej w działaniach szkoleniowych. *Aby realizować te zadania, CEPOL może zarządzać przeznaczonymi na ten cel unijnymi funduszami badawczymi.*

Or. en

Uzasadnienie

Aby zrealizować w pełni podejście do szkoleń w zakresie egzekwowania prawa, które może zagwarantować i promować integralność naukową i innowacyjność produktów szkoleniowych, agencja powinna mieć wyraźną możliwość prawną podjęcia badań naukowych bez uszczerbku dla jej głównych priorytetów.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Szefowie jednostek krajowych spotykają się regularnie, na wniosek zarządu lub dyrektora wykonawczego, *aby wspomagać CEPOL w kwestiach operacyjnych, w*

Poprawka

Szefowie jednostek krajowych spotykają się regularnie, na wniosek zarządu lub dyrektora wykonawczego, w szczególności:

szczegółności:

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu doprecyzowanie podziału odpowiedzialności między CEPOL a państwami członkowskimi oraz usprawnienie struktury zarządzania CEPOL-u z myślą o poprawie jego skuteczności. Ponieważ CEPOL nie zajmuje się bezpośrednio operacyjnymi aspektami egzekwowania prawa, poprawka służy uproszczeniu tekstu.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Nie później niż 5 lat po dniu *wskazanym w art. 41*, a następnie co 5 lat Komisja zleca przeprowadzenie oceny w celu oszacowania, w szczególności, wpływu, skuteczności i efektywności CEPOL-u oraz jego metod pracy. W ocenie tej uwzględnia się zwłaszcza wszelkie ewentualne potrzeby dokonania zmian mandatu CEPOL-u oraz skutki finansowe takich zmian.

Poprawka

1. Nie później niż 5 lat po dniu *[data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia]*, a następnie co 5 lat Komisja zleca przeprowadzenie oceny w celu oszacowania, w szczególności, wpływu, skuteczności i efektywności CEPOL-u oraz jego metod pracy. W ocenie tej uwzględnia się zwłaszcza wszelkie ewentualne potrzeby dokonania zmian mandatu CEPOL-u oraz skutki finansowe takich zmian.

Or. en

Uzasadnienie

Zalecana jest spójność z proponowanym rozporządzeniem w sprawie Europolu.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. W ramach co drugiej oceny dokonuje się także oceny wyników osiągniętych przez CEPOL z uwzględnieniem celów, mandatu i zadań tej agencji. Jeśli Komisja uzna, że dalsze działanie CEPOL-u w odniesieniu do powierzonych jej celów, mandatu i zadań nie jest uzasadnione, może wnioskować o stosowną zmianę lub uchylene niniejszego rozporządzenia.

skreślony

Or. en

Uzasadnienie

Komisja może w każdej chwili zaproponować zmiany w podstawie prawnej odnoszącej się do którejkolwiek z agencji lub zaproponować jej rozwiązanie. Poprawka służy zatem uproszczeniu tekstu.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Niezbędne ustalenia dotyczące pomieszczeń, jakie należy zapewnić CEPOL-owi na Węgrzech, i obiektów udostępnianych przez to państwo członkowskie, a także przepisy szczególne mające zastosowanie w przyjmującym państwie członkowskim do dyrektora wykonawczego, członków zarządu, personelu CEPOL-u i do członków ich rodzin określane są w porozumieniu w sprawie siedziby zawieranym między CEPOL-em a Węgrami po uzyskaniu zgody zarządu **i nie później niż 2 lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia.**

1. Niezbędne ustalenia dotyczące pomieszczeń, jakie należy zapewnić CEPOL-owi na Węgrzech, i obiektów udostępnianych przez to państwo członkowskie, a także przepisy szczególne mające zastosowanie w przyjmującym państwie członkowskim do dyrektora wykonawczego, członków zarządu, personelu CEPOL-u i do członków ich rodzin określane są w porozumieniu w sprawie siedziby zawieranym między CEPOL-em a Węgrami po uzyskaniu zgody zarządu.

Or. en

Uzasadnienie

Porozumienie w sprawie siedziby zostało już zawarte.

UZASADNIENIE

Potrzeby UE w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego stale się zmieniają, co skutkuje większymi wymaganiami wobec sił policyjnych i funkcjonariuszy organów ścigania. Odpowiednie umiejętności mają kluczowe znaczenie dla sprostania przyszłym wyzwaniom oraz dla zapewnienia bezpieczeństwa naszych obywateli. Kluczem do przeciwdziałania rosnącemu zagrożeniu ze strony przestępczości międzynarodowej i zorganizowanej jest skuteczna i sprawna współpraca transgraniczna między wszystkimi właściwymi krajowymi organami ścigania. W dążeniu do zacieśniania i utrzymania tego rodzaju współpracy transgranicznej oraz pogłębiania wzajemnego zaufania niezwykle istotne jest właściwe szkolenie funkcjonariuszy organów ścigania. Program sztokholmski zwraca zatem do udoskonalenia szkoleń dotyczących tematyki unijnej oraz zapewnienia regularnego dostępu do nich wszystkim odpowiednim pracownikom służb ścigania.

Europejskie Kolegium Policyjne (CEPOL) jest agencją odpowiedzialną za szkolenia w zakresie egzekwowania prawa. CEPOL nie jest instytutem szkoleniowym w tradycyjnym tego słowa znaczeniu: szkolenia przez niego organizowane są prowadzone w całej UE i realizowane głównie przez sieć krajowych szkół policyjnych. CEPOL posiada raczej skromny budżet (około 8,5 mln EUR) i niewielkie zasoby kadrowe (łącznie blisko 40 osób, w tym urzędników, pracowników tymczasowych, pracowników kontraktowych i pracowników zewnętrznych). W 2013 r. około 8 250 funkcjonariuszy policyjnych wzięło udział w blisko 100 działaniach organizowanych przez CEPOL (szkolenia, seminaria, konferencje, seminaria internetowe). Ponadto blisko 450 funkcjonariuszy policji, instruktorów i badaczy z 25 państw skorzystało z europejskiego programu wymiany dla organów policji, zorganizowanego przez CEPOL na wzór programu Erasmus, spędzając pewien okres w służbach policji innego państwa.

W marcu 2013 r. Komisja przedstawiła wniosek w sprawie europejskiego systemu szkoleń w zakresie egzekwowania prawa (COM(2013)0172). Ten system szkoleń ma na celu określenie i uzupełnienie luk w istniejących szkoleniach w zakresie egzekwowania prawa dotyczących kwestii transgranicznych poprzez wspieranie i koordynowanie szkoleń przez krajowe i europejskie centra doskonałości. Jest on skierowany do funkcjonariuszy ścigania wszystkich szczebli (funkcjonariuszy policji, straży granicznej, służb celnych i prokuratorów), a także do innych kategorii pracowników zajmujących się egzekwowaniem prawa, takich jak pracownicy odpowiednich agencji i instytucji UE, opiera się na metodach szkolenia istniejących na szczeblu krajowym i unijnym i jest oferowany za pośrednictwem nowoczesnych narzędzi szkoleniowych, takich jak kursy specjalistyczne, wspólne programy szkoleń, materiały szkoleniowe dostępne w internecie oraz programy wymiany.

Proponowane obecnie rozporządzenie modernizuje podstawę prawną CEPOL-u, dostosowując ją do zmian wprowadzonych Traktatem z Lizbony (z uwzględnieniem roli Parlamentu Europejskiego i parlamentów państw członkowskich), oraz powierza mu wdrożenie zasad leżących u podstaw nowego systemu szkoleń w zakresie egzekwowania prawa, przedstawionej we wspomnianym komunikacie Komisji.

Sprawozdawczyni przyjmuje niniejszy wniosek z zadowoleniem. Parlament Europejski wielokrotnie zwracał się do Komisji o dostosowanie obowiązujących ram prawnych

dotyczących agencji CEPOL do Traktatu z Lizbony oraz nowych ambitnych postulatów wyznaczonych w europejskim systemie szkoleń w zakresie egzekwowania prawa. Sprawozdawczyni uważa, że wysoka jakość szkoleń skierowanych do funkcjonariuszy organów ścigania jest kluczowa w zwalczaniu poważnej i zorganizowanej przestępczości transgranicznej, zaś aby zapewnić tę jakość, niezwykle istotne jest, by agencja CEPOL była nowoczesna, skuteczna i by posiadała odpowiednie zasoby kadrowe.

W związku z powyższym sprawozdawczyni odnosi się przychylnie do proponowanych unowocześnionych ram prawnych dla agencji CEPOL. Uaktualnione ramy prawne umożliwią agencji CEPOL skuteczne wdrożenie europejskiego systemu szkoleń w zakresie egzekwowania prawa oraz prowadzenie działań na rzecz szeroko pojętych europejskich organów ścigania. Sprawozdawczyni zgadza się także z tym, że główna struktura agencji CEPOL – bliska współpraca z siecią krajowych szkół policyjnych i faktyczna realizacja szkoleń głównie w oparciu o te szkoły – powinna pozostać niezmienna. Parlament Europejski stoi zdecydowanie na stanowisku, by utrzymać CEPOL jako autonomiczną agencję Unii. To zdecydowane poparcie opiera się z jednej strony na przekonaniu, że CEPOL jest w stanie wnieść wkład w tworzenie faktycznej europejskiej kultury egzekwowania prawa, której fundament stanowi przestrzeganie praw podstawowych, zaś z drugiej strony na skuteczności CEPOL jako agencji UE zapewniającej optymalne wykorzystanie środków europejskiego podatnika.

Dlatego tak ważne jest zadbanie o to, by CEPOL jako agencja Unii Europejskiej służył nie tylko za platformę wsparcia współpracy między organami krajowymi, lecz by był ściśle zaangażowany we wdrażanie polityki i osiąganie wyników na szczeblu europejskim. Nakreślając przepisy prawne dla agencji UE, Parlament Europejski powinien brać pod uwagę nie tylko inicjatywy finansowe, których jedynym celem jest tworzenie sieci organów krajowych, gdyż inne środki i fora lepiej służą realizacji tego celu, jak np. Stowarzyszenie Europejskich Szkół Policyjnych czy stworzenie sieci na wzór Europejskiej Sieci Zapobiegania Przestępczości, Europejskiej Sieci Sądowej i innych inicjatyw koordynowanych i finansowanych przez Komisję Europejską. Aby zapewnić większą skuteczność agencji CEPOL i realizowanego przez nią systemu szkoleń w zakresie egzekwowania prawa, sprawozdawczyni pragnie zwrócić uwagę na następujące kwestie:

- Skoncentrowanie się na europejskiej wartości dodanej: Aby zapewnić skuteczność i wpływ CEPOL-u, jego ograniczone zasoby powinny zostać ukierunkowane na kilka obszarów tematycznych mających wyraźny wymiar europejski i transgraniczny, ściśle związanych ze strategią bezpieczeństwa wewnętrznego i priorytetami określonymi przez instytucje europejskie. Należy skupić się na poszukiwaniu i określeniu środków szkoleniowych i środków w zakresie budowania zdolności, jakie będą niezbędne w przyszłości. Skoncentrowanie się na ograniczonej liczbie obszarów tematycznych pozwoliłoby uwolnić środki z przeznaczeniem na poprawę jakości i atrakcyjności. Do tego przyczyniłaby się w znacznej mierze akredytacja, tj. zagwarantowanie uwzględnienia uczestnictwa w systemach kwalifikacji i przy awansie w państwach pochodzenia uczestników. Ewentualne obszary tematyczne o wyraźnej europejskiej wartości dodanej mogłyby obejmować:
 - europejskie instrumenty i struktury współpracy w zakresie egzekwowania prawa, europejskie agencje WSiSW oraz cykl polityki unijnej dotyczącej poważnej i zorganizowanej przestępczości;
 - umiejętności, wiedza, w tym wiedza specjalistyczna, i narzędzia, w jakie należy

wyposażyc funkcjonariuszy organów ścigania w walce z nowymi rodzajami przestępczości, takim jak cyberprzestępczość, oraz w celu prowadzenia dochodzeń i powiązanej kryminalistyki cyfrowej, jak również finansowej analizy kryminalnej;

- podstawowe prawa człowieka, w tym ochrona prywatności, ochrona danych i prawa ofiar;
 - metody, umiejętności i wiedza wymagane do prowadzenia skutecznych działań policyjnych z wykorzystaniem danych wywiadowczych;
- Umocnienie roli koordynacyjnej i wspierającej odgrywanej przez CEPOL: CEPOL powinien uzyskać uprawnienia wystarczające do odpowiedniej koordynacji szkoleń w zakresie egzekwowania prawa na szczeblu UE oraz do wdrożenia zasad przewidzianych w systemie szkoleń w zakresie egzekwowania prawa. Powinno to obejmować określanie strategicznych potrzeb szkoleniowych na szczeblu UE, akredytację programów szkoleniowych, wspólne programy i podręczniki do szkoleń, wymianę najlepszych rozwiązań i określenie minimalnego zakresu wiedzy, jaki wszystkie szkoły policyjne powinny uwzględnić w programie. Gdzie jest to stosowne i niezbędne, CEPOL powinien być w stanie zagwarantować na szczeblu UE szkolenia funkcjonariuszy, jak również samych instruktorów. Wyboru należy dokonywać zawsze w oparciu o kryterium jakości:
 - jakość programów, której towarzyszy akredytacja i polityka certyfikacji;
 - wysokie kwalifikacje instruktorów, np. poprzez ustanowienie bazy danych nauczycieli, wykładowców i badaczy;
 - wysoki poziom reprezentowany przez uczestników, poprzez udoskonalenie weryfikacji wyników nauczania i nabytych umiejętności, wiedzy i zachowań za pośrednictwem egzaminów będących zwieńczeniem kursu, które zapewnią uznanie kwalifikacji;
 - jakość środowiska edukacyjnego (fizycznego i wirtualnego) w drodze lepszego wykorzystania i stosowania dostępnych technologii i naukowego podejścia do nauczania poprzez stworzenie centrów doskonałości, które będą w stanie zaoferować więcej możliwości nauczania, oraz poprzez dobór jak najlepszych miejsc do prowadzenia szkoleń, bez względu na ich lokalizację.
 - Wydatność: Struktura zarządzania agencją CEPOL powinna zostać dodatkowo usprawniona, aby odzwierciedlała propozycje poczynione w ramach negocjacji dotyczących nowego rozporządzenia w sprawie Europolu. Bliska współpraca z Komisją Europejską i agencjami WSiSW powinna poprawić wydajność dzięki unikaniu powielania działań, nieskoordynowanych inicjatyw oraz zbędnego nakładania się na siebie kompetencji. Parlament Europejski musi być także pewny, że działalność CEPOL-u i jej wyniki będą zgodne z europejskimi wartościami i priorytetami oraz że cele agencji są konkretne, wymierne, osiągalne, realistyczne i określone w czasie.
 - Wymagane wystarczające zasoby: O ile wniosek dotyczący rozporządzenia powierza agencji CEPOL nowe zadania lub poszerza zakres dotychczasowych zadań, modyfikuje je lub nadaje nową rangę, o tyle nie przewiduje na to proporcjonalnych zasobów. CEPOL wyczerpał już wszelkie możliwości w zakresie wewnętrznej reorganizacji. Dlatego też w procedurze budżetowej należy zapewnić agencji odpowiednie środki finansowe, aby mogła ona prawidłowo wykonywać nowe zadania.