

OMUNTLLIG FRÅGA O-0019/00

i enlighet med artikel 42 i arbetsordningen

från Piiia-Noora Kauppi, Ari Vatanen, Roger Helmer, Nirj Deva, Charles Tannock, Robert Goodwill, Martin Callanan, Robert Sturdy, EARL Stockton, Per Stenmarck, SIR Robert Atkins, Brian Crowley, Jacqueline Foster, Edward McMillan-Scott, Timothy Kirkhope, John Bowis, William Abitbol, Marjo Matikainen-Kallström, James Nicholson, Den Dover, Reino Paasilinna, Neil Parish, Christopher Heaton-Harris, Brigitte Langenhagen, Geoffrey Van Orden, John Purvis, Malcolm Harbour, James Provan, Struan Stevenson, Ilkka Suominen, Hedwig Keppelhoff-Wiechert, Elisabeth Jeggle, Samuli Pohjamo, Kyösti Virrankoski, Mikko Pesälä och Astrid Thors
till kommissionen

Angående: Följderna för den inre marknaden av ett brittiskt förbud mot päls

Förenade kungariket planerar att förbjuda pälsdjursavel i England och Wales. Enligt förslaget kommer det från och med 2003 att vara förbjudet att hålla djur endast för deras päls. Underhuset lade fram ett förslag om förbud mot pälsdjursavel den 25 februari 1999. Förslaget behandlades en andra gång den 5 mars 1999. Förslaget lades sedan fram på nytt inför underhuset den 22 november 1999. För närvarande granskas förslaget till ny lagstiftning av kommissionen.

Enligt Elliot Morley, statssekreterare vid ministeriet för jordbruk, fiske och livsmedel, anser regeringen att det är fel att djur slaktas för sin päls. Han påpekar att det inte är förenligt med sunna värden och respekten för djurens liv. Elliot Morley har uppgett att förbudet mot den brittiska pälsnäringen har beslutats om av "moraliska skäl" eftersom det inte finns någon moralisk motivering till att bedriva pälsdjursavel i Förenade kungariket. Enligt detta synsätt kan det inte moraliskt ifrågasättas att en ko dödas för sitt skinn medan man av moraliska skäl fördömer att en mink dödas på grund av sin päls.

Har kommissionen beaktat effekterna av detta planerade förbud mot päls, inte bara på den brittiska pälsdjursnäringen utan också på Europeiska unionens inre marknad? Skulle förbudet vara förenligt med handelsreglerna eller kan förbudet, enligt kommissionen, direkt eller indirekt utgöra ett verkligt eller eventuellt hinder för handeln inom gemenskapen?

Vilka åtgärder kommer kommissionen att vidta om detta förbud genomförs? Har kommissionen beaktat det faktum att förbudet mot pälsdjursavel i Europa endast skulle leda till att verksamheten flyttades utanför Europa och utanför Europeiska unionens och medlemsstaternas kontroll?</Titre>

Ingiven: 08.02.2000

Vidarebefordrad: 10.02.2000

Sista svarsdag: 17.02.2000