

## ZAPYTANIE USTNE WYMAGAJĄCE DEBATY O-0113/05

zgodnie z artykułem 108 Regulaminu

skierowane przez: Bogusław Sonik, Jacek Saryusz-Wolski, Gitte Seeberg, Gunnar Hökmark, Piia-Noora Kauppi, Vytautas Landsbergis, Valdis Dombrovskis, Tunne Kelam, Christopher Beazley, Françoise Grossetête, Richard Seeber, Marie Panayotopoulos-Cassiotou, Eija-Riitta Korhola, Charlotte Cederschiöld, Christofer Fjellner, Anna Ibrisagic, Anders Wijkman, Ville Itälä, Aldis Kuškis, Rihards Pīks, Anna Záborská, Zita Pleštinská, Jerzy Buzek, Zdzisław Chmielewski, Małgorzata Handzlik, Stanisław Jałowiecki, Filip Kaczmarek, Bogdan Klich, Barbara Kudrycka, Zbigniew Kuźmiuk, Janusz Lewandowski, Jan Olbrycht, Paweł Piskorski, Zdzisław Podkański, Jacek Protasiewicz, Czesław Siekierski, Janusz Wojciechowski, Zbigniew Zaleski, Tadeusz Zwiefka, Marek Siwiec, Lidia Geringer de Oedenberg, Andrzej Szejna, Józef Pinior, Genowefa Grabowska, Bogdan Golik, Wiesław Kuc, Dariusz Rosati oraz Adam Gierek  
do Komisji

Dotyczy: Zagrożenia dla środowiska naturalnego i bezpieczeństwa energetycznego w związku z budową gazociągu północnoeuropejskiego, tzw. gazociągu bałtyckiego

W 2000 r. projekt „Gazociąg północnoeuropejski” otrzymał status transeuropejskiej sieci energetycznej będącej przedmiotem wspólnego zainteresowania Unii Europejskiej. Jednak dogłębna analiza planowanego rurociągu wykazała występowanie poważnych problemów, które jak dotąd nie zostały omówione. Obejmują one negatywny wpływ na środowisko naturalne basenu Morza Bałtyckiego oraz zagrożenie dla bezpieczeństwa energetycznego części Państw Członkowskich UE w Europie Środkowej i Wschodniej. Problemy te stawiają pod znakiem zapytania decyzję o budowie gazociągu bałtyckiego i wraz ze zbliżającym się terminem planowanego rozpoczęcia prac budowlanych, wymagają one coraz pilniejszego wyjaśnienia.

Bałtyk jest płytkim morzem o niewielkiej wymianie wód i związanym z tym znacznym potencjale gromadzenia szkodliwych substancji. Jako unikalny i wrażliwy ekosystem otrzymał on od Międzynarodowej Organizacji Morskiej status szczególnie wrażliwego obszaru morskiego (PSSA). Już dzisiaj dno Bałtyku zaśmiecone jest tysiącami ton metalu pochodzącego ze statków z okresu drugiej wojny światowej, jak również broni chemicznej. Podwodna trasa rurociągu ma mierzyć 1189 km. Decyzja firm zaangażowanych w proces budowy o zwiększeniu przepustowości i budowie dodatkowej nitki rurociągu zwiększa ryzyko zanieczyszczenia środowiska.

Należy również uwzględnić fakt, że gazociąg bałtycki będzie miał po uruchomieniu negatywny wpływ na bezpieczeństwo energetyczne ośmiu państw Unii Europejskiej, począwszy od krajów bałtyckich, po Europę Środkowo-Wschodnią. Nie tylko zostaną one pozbawione możliwości poboru gazu z innych źródeł, lecz także ograniczy to znaczenie tranzytowe dwóch istniejących gazociągów, tj. jamajskiego I i „braterstwa”. Ponadto koszt gazociągu bałtyckiego jest co najmniej trzykrotnie wyższy niż budowa alternatywnego gazociągu, typu gazociąg jamajski II lub Amber.

Kiedy i w jaki sposób Komisja Europejska planuje zająć się kwestią gazociągu bałtyckiego i jakie działania zostaną podjęte w zakresie ochrony zagrożonego środowiska Morza Bałtyckiego, a także w jaki sposób WE zamierza zapobiec dyskryminacji i marginalizacji Państw Członkowskich UE z Europie Środkowej i Wschodniej w zakresie wspólnej polityki energetycznej UE?

Przedłożone: 13.12.2005

Przekazane: 15.12.2005

Termin na udzielenie odpowiedzi: 22.12.2005