

MUTISKS JAUTĀJUMS AR DEBATĒM O-0003/06
saskaņā ar Reglamenta 108. pantu
Iesniedzis Giuseppe Gargani, Juridiskā komitejas vārdā
Komisijai

Par Juridiskās profesijas un vispārēja interese par tiesību sistēmu darbību

Vai Eiropas Komisija uzskata, ka tādu juridiskā sektora brīvo profesiju, kā, piemēram, advokāta, notāra un padomdevēja nodokļu jomā specifiskums rodas no augstajām profesionālās kvalifikācijas prasībām, nepieciešamības veidot speciālista un klienta starpā īpašas attiecības, kuras balstās uz uzticību, to lomu piekļuvē tiesu iestādēm un tiesu iestāžu administrācijai, nevienlīdzīgās informētības un ārējiem efektiem, kas ietekmē profesionālos juridiskos pakalpojumus kopumā? Kādus pasākumus Eiropas Komisija plāno veikt, lai ņemtu vērā šo sektora specifiskumu?

Vai Eiropas Komisija uzskata, ka publiskai reglamentēšanai un juridisko profesiju (piemēram, advokāta, notāra) profesionālo asociāciju pašpārvaldei, par ko viņi paši ir atbildīgi, ir izšķiroša nozīme, lai nodrošinātu līdzsvarotā tiesību sistēmā nepieciešamu profesiju neatkarību, lai garantētu pakalpojumu kvalitāti, izveidotu īpašus, uz vērtībām pamatotus standartus, un uzmanītu, ka reglamentēšanu ievēro profesionālā veidā un ietver tajā profesionālo ētiku? Kā Eiropas Komisija ņems vērā šos izšķiroši svarīgos aspektus?

Vai Komisija atzīst, ka Eiropas Kopienų Tiesas tiesu prakse nevar aizliegt dalībvalstīm noteikt obligātus tarifus, jo EK Līguma 81. un 82. pants attiecas tikai uz konkurences noteikumiem neatbilstošu rīcību, kuru pēc pašu iniciatīvas izvēlas uzņēmumi?

Vai Komisija atzīst, ka dalībvalstis ir pilnvarotas noteikt obligātus tarifus, ņemot vērā vispārējās intereses, patērētāju intereses, kā arī aizsargāt augstos morāles, ētikas un kvalitātes standartus, kurus saista ar advokātiem un notāriem, un kuriem tic to klienti?

Iesniegts: 20.01.2006

Nosūtīts: 24.01.2006

Terminš atbildei: 31.01.2006