

## ZAPYTANIE USTNE WYMAGAJĄCE DEBATY O-0005/06

zgodnie z artykułem 108 Regulaminu

skierowane przez: Enrique Barón Crespo w imieniu Komisji Handlu Zagranicznego do Komisji

Dotyczy: Sytuacji europejskiego sektora obuwniczego rok po liberalizacji

Z dniem 1 stycznia 2005 r. zniesiono ostatnie ograniczenia w imporcie obuwia z Chin i każdego typu obuwie zostać wprowadzone na rynek bez ograniczeń.

Komisja Europejska wprowadziła podwójny system nadzoru mający na celu monitorowanie importu z Chin oraz z innych państw eksportujących do UE. Chińskie produkty wprowadzane na rynek Wspólnoty były szczególnie poddawane systemowi licencji poprzedzających import (tak zwany nadzór ex-ante).

Nadzór Wspólnoty wykazał, że import z Chin wzrósł znacznie w roku 2005 (do 500% wzrostu). W poważny sposób wpłynęło to na konkurencyjność europejskiego sektora obuwniczego, który nie był w stanie stawić czoła zalewowi bardzo tanich produktów z importu.

Doprowadziło to do dalszego zmniejszenia się sektora obuwniczego we Wspólnocie powodując wzrost ilości bankructw i znaczne zmniejszenie zatrudnienia w sektorze.

Ponadto, tradycyjni dostawcy butów i komponentów z krajów trzecich w tym z niektórych państw kandydujących i rozwijających się zostali wyparci z rynku Wspólnoty.

W ubiegłym roku przemysł europejski złożył skargę przeciw Chinom (i Wietnamowi) twierdząc, że towary eksportowane przez nich do Wspólnoty miały sztucznie zaniżone ceny. Komisja Europejska rozpoczęła dochodzenie antydumpingowe. Z punktu widzenia rozmiaru i wagi dochodzenia, jest ono najpoważniejszym przypadkiem postępowania antydumpingowego wszczętego przez Wspólnotę.

Parlament zwraca się o udostępnienie dalszych informacji na temat następujących aspektów inicjatywy Komisji na rzecz sprawiedliwych zasad handlu w sektorze obuwniczym.

- Czy Komisja może wyjaśnić, jaki wpływ miało zniesienie systemu limitów zarówno dla przemysłu Wspólnoty jak i państw rozwijających się?
- W jaki sposób Komisja ma zamiar sprostać nieuniknionej restrukturyzacji europejskiego przemysłu obuwniczego?
- Jak Komisja ocenia wyniki systemu nadzoru rynku obuwniczego?
- Mając na uwadze, że sprawa jest poufna, czy Komisja może przedstawić krótki opis i ocenę trwającego dochodzenia antydumpingowego, którego wyniki zostaną podane do wiadomości publicznej? A zwłaszcza, jakie jest podejście Komisji do "interesu wspólnotowego" w tej sprawie?
- Czy Komisja przewiduje podjęcie dalszych inicjatyw międzynarodowych (podobnie jak w przypadku tekstyliów?) w obronie przemysłu obuwniczego przed nieuczciwym handlem?
- Czy, w przypadku wniosku państw członkowskich, Komisja bierze pod uwagę możliwość rozpoczęcia dochodzenia TPSSM (specjalny mechanizm tymczasowych środków ochronnych)

przeciw Chinom?

Przedłożone: 26.01.2006

Przekazane: 30.01.2006

Termin na udzielenie odpowiedzi: 06.02.2006