

MONDELINGE VRAAG MET DEBAT O-0094/06

ingediend overeenkomstig artikel 108 van het Reglement van Etelka Barsi-Pataky en Paul Rübig, namens de PPE-DE-Fractie, Norbert Glante, namens de PSE-Fractie, Fiona Hall, namens de ALDE-Fractie, Umberto Pirilli, namens de UEN-Fractie aan de Commissie

Betreft: Stand van zaken ten aanzien van het Galileo-programma

Galileo is de eerste Europese infrastructuur die eigendom is van de Europese Unie, in alle opzichten een Gemeenschapsproject dat tot stand is gebracht via een publiek-privaat partnerschap, hetgeen een novum is voor de Gemeenschap. Het Europees Parlement heeft het Galileo-programma altijd ten volle gesteund via zijn wetgevende en budgettaire bevoegdheden¹, en daarbij erkend dat Galileo een strategisch project is, dat een van de belangrijkste pijlers van de Lissabonstrategie vormt en grote mogelijkheden biedt voor het MKB. De Europese ingenieurs en ontwikkelaars bij het Europees Ruimte-agentschap en de ruimte-industrie hebben grootste prestaties geleverd. De eerste experimentele satelliet GIOVE-A heeft zijn belangrijkste taak reeds vervuld, de technische aspecten zijn aanwezig, en nu is het belangrijkste element om het project vooruit te brengen goed bestuur.

1. Timing is van cruciaal belang voor de commerciële haalbaarheid en het succes van het programma. De drie fasen lopen achter op het oorspronkelijke tijdschema van 2005. De tenderprocedure is verlengd, waardoor de totale timing van het project in gevaar komt. Hoe denkt de Commissie verder oponthoud te kunnen voorkomen?
2. Voor het Parlement als begrotingsautoriteit zijn de stappen die noodzakelijk zijn om terugbetaling te waarborgen van belang. Er is kennis genomen van het geplande voorstel voor de tenuitvoerlegging van het toegangsbeleid voor Public Regulated Service vanaf eind 2006 en van het Groenboek over de toepassingen van Galileo dat de Commissie eind 2006 zal presenteren. Na goedkeuring van het totale projectbudget (met inbegrip van aansprakelijkheidsverplichtingen) door de begrotingsautoriteit zal er een sterkere toezichtspositie voor de toezichhoudende autoriteit van Galileo nodig zijn. Is de Commissie voornemens om de huidige ontwerpverordening aan te passen om zulks te waarborgen?
3. Samenwerking met derde landen in de komende fasen van Galileo is van groot belang. Hoe denkt de Commissie het Parlement te betrekken bij de voorbereiding van de internationale onderhandelingen, met name waar het gaat om institutionele vraagstukken?

Ingediend: 11.09.2006

Doorgezonden: 13.09.2006

Uiterste datum beantwoording: 20.09.2006

¹ Wetgevingsresolutie van het EP van 5 september 2005.