

MUNDTLIG FORESPØRGSEL MED FORHANDLING O-0119/06

jf. forretningsordenens artikel 108

af Pervenche Berès, Wolf Klinz, Enrique Barón Crespo, Monica Frassoni, Magda Kósáné Kovács, Louis Grech, Adeline Hazan, Alain Lipietz, Antolín Sánchez Presedo, Benoît Hamon, Rosa Miguélez Ramos, Bernard Poignant, Donata Gottardi, Catherine Trautmann, Giovanni Pittella, Henri Weber, Inés Ayala Sender, Jean Cottigny, Jean-Luc Bennahmias, Marc Tarabella, Jean-Paul Gauzès, Kader Arif, Marie-Arlette Carlotti, Martine Roure, Nicola Zingaretti, Yannick Vaugrenard, Harlem Désir, Gilles Savary, Guy Bono, Janelly Fourtou, Rosa Díez González, Michel Rocard, Marie-Line Reynaud, Bernadette Vergnaud, Béatrice Patrie, Catherine Guy-Quint, Pierre Moscovici, Jean-Claude Fruteau og Csaba Tabajdi  
til Rådet

Om: Følgerne af undertegnelsen af Haag-konventionen om værdipapirer

Efter at Kommissionen har offentliggjort sin retlige vurdering er Rådet på indeværende tidspunkt ved at træffe afgørelse om, hvorvidt Den Europæiske Union bør eller ikke bør undertegne Haag-konventionen om værdipapirer. I betragtning af konventionens omfattende betydning for europæiske investorer og markedsdeltagere, mener Europa-Parlamentet, at det ikke er blevet tilstrækkeligt inddraget i debatten om denne afgørelse.

Europa-Parlamentet har i forbindelse med dette emne et vigtigt mål, nemlig at beskytte effektiviteten og klarheden i forbindelse med den nuværende europæiske lovvalgsregel for værdipapirbeholdninger.

Rent faktisk er det ved hjælp af den fælles beslutningsprocedure i de seneste år lykkedes at opstille en ensartet lovvalgsregel for Europa, som fastlægger den gældende lov som loven i den medlemsstat, hvor den relevante konto er beliggende. Både markedsdeltagere, medlemsstater og Kommissionen anerkender alle, at konceptet "stedet for en konto" finder målrettet anvendelse i det indre marked.

Hvis man ikke anerkender gyldigheden af en sådan grundlæggende regel, og hvis man i stedet går ind for, at parterne i en værdipapirkonto frit kan vælge de gældende love, ville det med sikkerhed betyde, at "Pandoras æske" med frit valg af den gældende lov for kassekonti ville åbne sig. Medens alle lande anmodes om at gennemføre en strengere og strengere lovgivning vedrørende hvidvaskning af penge, markedsmissbrug, gennemsigtighed og virksomhedsstyring, kan opstillingen af en regel for den angiveligt umulige lokalisering af værdipapirkonti nærmest betragtes som noget af en provokation.

- Går Rådet også ind for Parlamentets mål, som går ud på at opnå fuldstændig beskyttelse af anvendelsen af konceptet "stedet for en konto"?
- Har Rådet rent faktisk, inden det påtager sig forpligtelser på EU's vegne ved undertegnelsen af konventionen, forsøgt at finde frem til en mulighed for, at konceptet "stedet for en konto" fortsat kan finde anvendelse for europæiske konti, medens det i konventionen fastlagte frie valg af den gældende lov forbeholdes konti, der befinder sig uden for EU?
- Kan Rådet bedes redegøre for, hvorledes det kunne forpligte EU til undertegnelse af konventionen uden at have gennemført en reel vurdering af dens virkninger for økonomi og erhvervsliv?

Indgået: 16.10.2006

Videresendt: 17.10.2006

Besvarelsesfrist: 07.11.2006