

## ZAPYTANIE USTNE WYMAGAJĄCE DEBATY O-0121/06

zgodnie z artykułem 108 Regulaminu

skierowane przez: James Elles, Alexander Stubb, Simon Busuttil, Simon Coveney, Richard Ashworth, Sir Robert Atkins, John Attard-Montalto, Christopher Beazley, John Bowis, Philip Bradbourn, Philip Bushill-Matthews, Milan Cabrnock, Martin Callanan, David Casa, Giles Chichester, Den Dover, Petr Duchoň, Jonathan Evans, Louis Grech, Daniel Hannan, Malcolm Harbour, Christopher Heaton-Harris, Roger Helmer, Syed Kamall, Piia-Noora Kauppi, Timothy Kirkhope, Edward McMillan-Scott, Joseph Muscat, Neil Parish, Nina Škottová, Struan Stevenson, Robert Sturdy, David Sumberg, Charles Tannock, Geoffrey Van Orden, Ari Vatanen, Oldřich Vlasák oraz Jaroslav Zvěřina  
do Rady

Dotyczy:       Wniosku o kontynuację zwolnienia z pełnego poziomu opłaty akcyzowej w odniesieniu do czerwonej ropy (red diesel) używanej przez właścicieli łodzi wypoczynkowych na mocy dyrektywy Rady 2003/96/WE

W chwili obecnej odstępstwa od przepisów dyrektywy Rady 2003/96/WE<sup>1</sup> upoważniają pięć krajów, w tym Finlandię, Irlandię, Malte i Wielką Brytanię, do stosowania obniżonej stawki opłaty akcyzowej od czerwonej ropy w odniesieniu jedynie do prywatnych łodzi wypoczynkowych. Zwolnienia te mają wygasnąć z dniem 31 grudnia 2006 r. Jednak jeżeli obecnie obowiązujące odstępstwa zostaną zniesione, zmusi to właścicieli łodzi do tankowania ropy opodatkowanej na poziomie stawek krajowych i postawi użytkowników łodzi przed problemem podwyżki cen, zmuszając wielu z nich do zaprzestania tej aktywności sportowej. Również omawiany sektor znajdzie się w obliczu większych kosztów na przykład nowej infrastruktury zaopatrywania w paliwo spowodowanych wprowadzeniem nowych norm, przy ryzyku oszustw i rozwinięcia się turystyki zorientowanej na zakup taniego paliwa.

Komisja, która niedawno dokonała przeglądu omawianych odstępstw, oświadczyła jednak, że obawy te nie są uzasadnione".

Czy Rada świadoma jest szkodliwych skutków, jakie zniesienie odstępstw będzie mogło mieć dla różnych sektorów, a w szczególności na sporty wodne, turystykę i przemysł morski?

Czy Rada podziela także opinię, zgodnie z którą wygaśnięcie okresu odstępstw zagraża bezpośrednio realizacji pierwszego celu dyrektywy, jakim jest harmonizacja poziomów podatków na towary energetyczne w celu zmniejszenia rozbieżności na rynku wewnętrznym?

Czy Rada poprze zatem przedłużenie odstępstwa po dniu 31 grudnia 2006 r. jeżeli zwrócą się o to rządy zainteresowanych państw?

Przedłożone: 18.10.2006

Przekazane: 19.10.2006

Termin na udzielenie odpowiedzi: 09.11.2006

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 283 z 31.10.2003, str. 51.