

OTÁZKA NA ÚSTNE ZODPOVEDANIE S ROZPRAVOU O-0123/06

v súlade s článkom 108 Rokovacieho poriadku,

ktorú položil Jan Zahradil, Hynek Fajmon, Ivo Strejček, Oldřich Vlasák, Jaroslav Zvěřina, Nina Škottová, Miroslav Ouzký, Daniel Stož, Věra Flasarová, Miloslav Ransdorf, Jaromír Kohlíček, Petr Duchoň, Tomáš Zatloukal, Zuzana Roithová, Ján Hudacký, Zita Pleštinská, Milan Gaľa, Milan Cabrnach, Vladimír Remek, Vladimír Železný, Josef Zieleniec, Árpád Duka-Zólyomi, Jan Březina, Edit Bauer, Richard Ashworth, Neil Parish, Philip Bradbourn, Geoffrey Van Orden, John Bowis, Malcolm Harbour, Christopher Beazley, Den Dover, Charles Tannock, Roger Helmer, Daniel Hannan, Christopher Heaton-Harris, Philip Bushill-Matthews, James Elles, Struan Stevenson, Libor Rouček, Richard Falbr a Jana Bobošíková
Komisii

Vec: Odpora VSP a politika súdržnosti

Fenomén verejno-súkromného partnerstva (VSP), ktorý redefinuje vzťah medzi verejnou správou a súkromnou sférou, sa rýchlo rozširuje a hrá kľúčovú úlohu pri projektoch v rámci politiky súdržnosti a pri plnení lisabonských cieľov. Potvrdila to Zelená kniha k VSP i oznámenie Komisie o verejno-súkromnom partnerstve a o práve Spoločenstva o prideľovaní verejných zákaziek a koncesií. Zmiešaný model, kde inštitúcie verejnej správy vlastnia infraštruktúru a súkromná, často nadnárodná spoločnosť zabezpečuje na základe dodávateľskej zmluvy služby, možno považovať za dobrú a efektívnu prax v riadení služieb verejného sektora.

Nové členské štáty musia v relatívne krátkom časovom období splniť záväzky, ktoré vyplývajú z komunitárneho práva. Príkladom môže byť oblasť vodohospodárstva, kde je potrebné modernizovať a rozšíriť infraštruktúru tak, aby spĺňala požiadavky smernice Rady 91/271/EHS¹ o čistení mestských odpadových vôd. Pri prijímaní záväzku vychádzali členské štáty, a najmä samosprávy, ktoré vlastnia vodohospodársku štruktúru, zo skutočnosti, že finančné prostriedky z Kohézneho fondu prispejú k splneniu požiadaviek, ktoré vyplývajú z *acquis*. Pri schvaľovaní projektov v rámci Kohézneho fondu, v ktorých figuruje zmiešaný model (infraštruktúru vlastnia obce, pričom ju prevádzkuje súkromný subjekt), však samosprávy signalizujú, že narážajú na značné problémy zo strany EK. EK je toho názoru, že v týchto prípadoch môže dôjsť k porušeniu niektorých všeobecných, presne nešpecifikovaných pravidiel, ktoré nie sú zakotvené v žiadnom právnom akte EÚ, a požaduje plnenie abstraktných „najlepších medzinárodných postupov“. Podľa oznámenia Komisie sa problémy vo vzťahu k využitiu VSP vo vodohospodárstve vyskytujú v rôznych členských štátoch a riešia sa od prípadu k prípadu. EK však okrem svojho všeobecného konštatovania doteraz nepredložila žiadny relevantný právny argument, z ktorého by vyplývalo, že v týchto prípadoch dochádza k porušeniu práva ES, a preto nie je možné poskytnúť pomoc z Kohézneho fondu. Svojím postupom, ktorý nie je podložený riadnou právnou argumentáciou, zabraňuje EK riadnemu využívaniu Kohézneho fondu, aby si členské štáty mohli splniť záväzky, ktoré pre ne vyplývajú z práva ES. Pre prístup Komisie je ohrozený rad projektov, v ktorých sa model VSP objavuje a ktoré majú zásadný vplyv na kvalitu života občanov. V prípade, že by EK bola v pozícii, keby došlo pri aplikácii VSP vo vodohospodárstve k porušeniu práva ES, určite by z titulu strážcu zmlúv ihneď začala konanie za porušenie práva.

Akým spôsobom bude Európska komisia riešiť túto situáciu, aby boli členské štáty schopné čerpať finančné prostriedky Kohézneho fondu a súčasne plniť uvedenú smernicu 91/271/EHS, ako sa zaviazali v Zmluve o pristúpení? Ako zabezpečí istotu právneho prostredia pre samosprávy a ich partnerské subjekty a zásadu rovnakého zaobchádzania?

¹ Ú. v. ES L 135, 30.5.1991, s. 40.

Predložené: 19.10.2006
Postúpené: 23.10.2006
Termín pre odpoveď: 30.10.2006