

## SUULLINEN KYSYMYS JOSTA KESKUSTELLAAN O-0069/09

työjärjestyksen 108 artiklan mukaisesti

esittäjä(t): Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf, Lutz Goepel, Evelyne Gebhardt, Peter Liese, Elisabeth Jeggle, Albert Deß, Alyn Smith, Claude Turmes, Rebecca Harms, Bart Staes, Satu Hassi, Eva Lichtenberger, Daniel Cohn-Bendit, Sepp Kusstatscher, David Hammerstein, Gérard Onesta, Monica Frassoni, Marie-Hélène Aubert, Frithjof Schmidt, Agnes Schierhuber, Janusz Wojciechowski, Katerina Batzeli, Chris Davies, Milan Horáček, Joseph Daul, Luis Manuel Capoulas Santos, Hannes Swoboda, Kathalijne Maria Buitenweg, Elisabeth Schroedter, Caroline Lucas, Michl Ebner, Kartika Tamara Liotard, Erik Meijer, Ulrich Stockmann, Ralf Walter, Jo Leinen, Maria Berger, Christa Prets, Wolfgang Bulfon, Ulrike Rodust, Lily Jacobs, Jill Evans, Helga Trüpel, Gisela Kallenbach, Matthias Groote ja Niels Busk

komissiolle

Aihe: Euroopan patenttiviraston käytäntö, joka koskee patenttien myöntämistä olennaisesti biologisille menetelmille kasvien ja eläinten jalostamiseksi

Vuonna 2002 Euroopan patenttivirasto (EPO) myönsi brittiläiselle Plant Bioscience -yhtiölle patentin liittyen menetelmään, jolla lisätään tietyn ainesosan pitoisuutta brassica-lajikkeissa. Kyseessä oli siis tavanomainen (markkereita hyödyntävä) parsakaalin jalostusmenetelmä (patentti EP 1069819). Patentti käsittää jalostusmenetelmät, parsakaalin siemenet sekä syötävät parsakaalikasvit, joita näillä jalostusmenetelmillä saadaan. Patentista on esitetty valitus, ja asia on nyt EPO:n suuren valituslautakunnan käsiteltävänä.

Bioteknologian keksintöjen oikeudellisesta suojasta annetun direktiivin 98/44/EY<sup>1</sup> 4 artiklan mukaan patenttia ei myönnetä olennaisesti biologisille menetelmille kasvien ja eläinten jalostamiseksi.

Tämä patentti johtaisi ennakkotapauksena siementen markkinoiden monopolisoitumiseen entisestään, koska se antaa mahdollisuuden evätä kasveja jalostavilta yrityksiltä siementen vapaan saannin, josta säädetään yhteisön kasvinjalostajanoikeuksista annetussa asetuksessa (EY) N:o 2100/94<sup>2</sup>, samoin kuin yleisten jalostusmenetelmien vapaan käytön.

Miten komissio perustamissopimusten vartijana arvioi tällaisen patentin myöntämistä?

Millaisia vaikutusmahdollisuuksia komission käytettävissä on?

Mihin toimiin komissio ryhtyy?

Onko komissio tietoinen suuren valituslautakunnan käsittelyn tilanteesta ja miten se arvioi asiaa?

Komissio on saanut samasta aiheesta kirjallisen kysymyksen huhtikuussa 2008 (E-2147/08) ja vastannut kysymykseen syyskuussa 2008. Koska parlamentin jäsenet eivät olleet tyytyväisiä kysymykseen annettuun vastaukseen ja koska keskustelu asiaa koskevan menettelyn uusimmista vaiheista lienee paikallaan, tätä kysymystä pitäisi käsitellä täysistunnossa.

Jätetty: 02.04.2009

Välitetty: 06.04.2009

Määräaika: 13.04.2009

---

<sup>1</sup> EYVL L 213, 30.7.1998, s. 13.

<sup>2</sup> EYVL L 227, 1.9.1994, s. 1.