

ÎNTREBARE ORALĂ URMATĂ DE O DEZBATERE O-0069/09

în conformitate cu articolul 108 din Regulamentul de procedură de Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf, Lutz Goepel, Evelyne Gebhardt, Peter Liese, Elisabeth Jeggle, Albert Deß, Alyn Smith, Claude Turmes, Rebecca Harms, Bart Staes, Satu Hassi, Eva Lichtenberger, Daniel Cohn-Bendit, Sepp Kusstatscher, David Hammerstein, Gérard Onesta, Monica Frassoni, Marie-Hélène Aubert, Frithjof Schmidt, Agnes Schierhuber, Janusz Wojciechowski, Katerina Batzeli, Chris Davies, Milan Horáček, Joseph Daul, Luis Manuel Capoulas Santos, Hannes Swoboda, Kathalijne Maria Buitenweg, Elisabeth Schroedter, Caroline Lucas, Michl Ebner, Kartika Tamara Liotard, Erik Meijer, Ulrich Stockmann, Ralf Walter, Jo Leinen, Maria Berger, Christa Prets, Wolfgang Bulfon, Ulrike Rodust, Lily Jacobs, Jill Evans, Helga Trüpel, Gisela Kallenbach, Matthias Groote și Niels Busk
Comisiei

Subiect: Practica Oficiului European de Brevete în materie de acordare a brevetelor pentru procedee esențialmente biologice pentru producerea plantelor și animalelor

În 2002, Oficiul European de Brevete (EPO) a acordat un brevet companiei britanice Plant Bioscience Ltd pentru o metodă folosită pentru creșterea cantității dintr-un compus specific în specia de broccoli Brassica prin metode de cultivare convenționale (asistate de markeri) (nr. brevet EP 1069819). Brevetul include metodele de producție, semințele de broccoli și plantele comestibile de broccoli obținute prin aceste metode de producție. Valabilitatea acestui brevet a fost contestată, cazul fiind pendinte în fața camerei de recurs extinse a Oficiului European de Brevete.

Articolul 4 din Directiva 98/44/CE¹ privind protecția juridică a invențiilor biotehnologice prevede că procedeele esențialmente biologice pentru producerea plantelor sau animalelor nu au caracter brevetabil.

Prin crearea unui precedent, acest brevet ar amplifica monopolizarea pieței de semințe, deoarece firmelor de creștere a plantelor ar începe să li se refuze accesul liber la semințe prevăzut în Regulamentul (CE) nr. 2100/94², de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante și libertatea de a utiliza metode de producție obișnuite.

Cum privește Comisia, în calitate de gardian al tratatelor, acordarea acestui brevet?

Ce mijloace de influență stau la dispoziția Comisiei?

Ce măsuri va întreprinde Comisia?

Deține Comisia informații despre stadiul dezbaterilor din cadrul camerei de recurs extinse și cum evaluează Comisia situația?

Comisia a primit o întrebare cu solicitare de răspuns scris despre aceeași chestiune în aprilie 2008 (E-2147/08) și a răspuns la aceasta în septembrie 2008. Întrucât, pe de o parte, răspunsul la întrebarea respectivă nu a satisfăcut deputații în Parlamentul European, iar, pe de altă parte, o dezbatere pe marginea celor mai recente evoluții în privința procedurii în cauză pare a fi oportună, această chestiune ar trebui dezbătută în cadrul sesiunii plenare.

Depunere: 02.04.2009

Trimisă: 06.04.2009

Termen pentru răspuns: 13.04.2009

¹ JO L 213, 30.7.1998, p. 13.

² JO L 227, 1.9.1994, p. 1.