

**Fråga för muntligt besvarande O-0082/2010  
till kommissionen**

Artikel 115 i arbetsordningen

**Mario Mauro, Bogusław Sonik, János Áder, Roberta Angelilli, Alfredo Antoniozzi, Raffaele Baldassarre, Paolo Bartolozzi, Sergio Berlato, Piotr Borys, Jan Březina, Milan Cabrnoch, Carlo Casini, Nessa Childers, Giovanni Collino, Lara Comi, Carlo Fidanza, Pat the Cope Gallagher, Elisabetta Gardini, Françoise Grossetête, Małgorzata Handzlik, Marian Harkin, Iliana Malinova Iotova, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Giovanni La Via, Krzysztof Lisek, Clemente Mastella, Barbara Matera, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Cristiana Muscardini, Miroslav Ouzký, Alfredo Pallone, Pier Antonio Panzeri, Mario Pirillo, Gianni Pittella, Vittorio Prodi, Frédérique Ries, Dominique Riquet, Zuzana Roithová, Licia Ronzulli, Oreste Rossi, Potito Salatto, Matteo Salvini, Amalia Sartori, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Sergio Paolo Frances Silvestris, Theodoros Skylakakis, Salvatore Tatarella, Anna Záborská, Iva Zanicchi**

Angående: Genomförandeproblem med förordningen om näringspåståenden och hälsopåståenden

Förordningen om näringspåståenden och hälsopåståenden om livsmedel (EG) nr 1924/2006<sup>1</sup> är beaktansvärd på flera sätt. Vissa delar kan dock fortfarande utgöra problem vid genomförandet. De största genomförandeproblemen beror på bristande klarhet och tydlighet för kriterierna för godkännanden av påståenden. Dessutom råder det rättslig oklarhet om vad som är tillåtet och inte under övergångsperioder. Det nuvarande genomförandet kan leda till snedvriden konkurrens genom att förteckningen av påståenden antas i omgångar och till onödiga merkostnader vilket särskilt kan drabba små och medelstora företag. Förordningen innehåller inga bestämmelser om möjligheter till rättslig prövning om påståendena i artikel 13 inte godkänns och kan leda till att europeiskt näringsliv missgynnas ur konkurrenshänseende jämfört med tredjeländers producenter då marknaden för små och medelstora företag utvidgas. Samtidigt kan livsmedelsindustrin avskräckas från investeringar i forskning och nya produkter och därmed minskas också konsumenturvalet. I svaret på Mario Mauros skriftliga fråga E-5764/09 anger kommissionen att inga konsekvensbedömningar krävdes då förslaget lades fram (2003) och att en rapport om tillämpningen av förordningen ska läggas fram 2013. Rapporten förefaller inte omfatta de ekonomiska följderna för företagen.

Anser inte kommissionen, med tanke på de beslut som nu har fattats om tillämpningen av förordningen, och särskilt att förteckningen av påståenden antas i omgångar vilket får stora ekonomiska konsekvenser för företagen, att det är viktigt att göra en preliminär bedömning av de ekonomiska konsekvenserna innan slutliga åtgärder antas? På vilken objektiv grund hävdar kommissionen, utan en sådan konsekvensbedömning, att förordningen gynnar små och medelstora företag, vilket man anger i svaret till andra ledamöter (Małgorzata Handzlik och Jan Březina)? Enligt skäl 33 i förordningen ska Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet (EFSA) tillhandahålla lämplig teknisk rådgivning och lämpliga redskap för att hjälpa små och medelstora företagare. Anser kommissionen att kraven i förordningen är vederbörligen uppfyllda, med tanke på att ingen teknisk rådgivning har tillhandahållits avseende påståendena i artikel 13 och inga redskap har utvecklats för att hjälpa små och medelstora företag att tillämpa bestämmelserna i förordningen och att det första mötet för berörda parter som anordnas av EFSA kommer att hållas senast den 1 juni 2010? Anser kommissionen att företagen har haft full tillgång från första början till all nödvändig information? Om så inte är fallet, vilka åtgärder avser den att vidta för att avhjälpa bristen på rådgivning? Kan kommissionen också ange hur den avser att avhjälpa den negativa inverkan som den nuvarande inställningen till genomförandet av förordningen kommer att ha på innovation, investeringar och konkurrenskraft inom den europeiska livsmedelssektorn, särskilt mot bakgrund av Lissabonstrategin och den nuvarande ekonomiska krisen?

Ingiven: 7.6.2010

Vidarebefordrad: 9.6.2010

Sista svarsdag: 16.6.2010

---

<sup>1</sup> EUT L 404, 30.12.2006, s. 9.