

## **Otázka k ústnímu zodpovězení s rozpravou O-0182/2010**

**Komisi**

článek 115 jednacího řádu

**Erminia Mazzoni**

za Petiční výbor

**Předmět:** Petice 0473/2008, která se týká nečinnosti Komise ve věci soudního sporu v oblasti hospodářské soutěže a nepříznivého dopadu této nečinnosti na dotčenou společnost

Petiční výbor se v současné době zabývá peticí (0473/2008) předloženou panem Kleinem, jehož inhalátory mu německé orgány v letech 1997 a 2005 zakázaly uvádět na trh.

Jaká opatření učinila Komise v rámci postupu stanoveného ochrannou doložkou, který byl na základě ustanovení článku 8 směrnice 93/42/EHS zahájen v roce 1997? Byl tento postup řádně ukončen? Pokud ano, kdy a k jakému výsledku dospěla? Pokud ne, proč nebyl postup uplatněn takovým způsobem, který vyplývá z ustanovení směrnice 93/42/EHS, a kdy hodlá Komise tento postup ukončit?

Je si Komise vědoma skutečnosti, že dokud není o postupu rozhodnuto, nemá předkladatel žádné rozhodnutí, které by mohl napadnout před soudem? Jak hodnotí Komise své jednání vzhledem k tomu, že občanu Unie odpírá tak závažným způsobem jeho základní práva?

Co soudí Komise o zákazu, který byl vnitrostátními orgány obnoven v roce 2005? Proč netrvala na zahájení postupu stanoveného ochrannou doložkou podle směrnice 93/42/EHS, obzvláště tehdy, když je to stanoveno v čl. 8 odst. 3 a v čl. 18 písm. b) této směrnice?

Jaké nápravné kroky hodlá Komise v tomto případě podniknout s cílem poskytnout pomoc předkladateli petice, a to především s ohledem na to, že doposud zanedbávala plnění svých povinností, které vyplývají z platných právních předpisů?

Předložení: 10.11.2010

Postoupení: 12.11.2010

Platné do: 19.11.2010