

Jautājums, uz kuru jāatbild mutiski O-000112/2011

Komisijai

Reglamenta 115. pants

Jan Philipp Albrecht, Judith Sargentini, Heidi Hautala

Verts/ALE grupas vārdā

Temats: Eiropas aresta orderis

Eiropas aresta orderis ir izrādījies efektīvs līdzeklis cīņā ar pārrobežu noziedzību un terorismu. Tomēr tā reputācija ir iedragāta, jo ir saņemta informācija, ka to izmanto pratināšanas nolūkā, nevis lai īstenotu kriminālvajāšanu vai izpildītu sodus, un izmanto kriminālpārkāpumu gadījumos, pienācīgi neapsverot izdošanas samērīgumu un neņemot vērā ar to saistītos cilvēkresursus un izmaksas (aptuveni EUR 25 000 par vienu izdošanas procedūru).

Papildus tam jāteic, ka ne vienmēr orderi pieņēmusī valsts ievēro lēmumu par Eiropas aresta ordera nepildīšanu, kas nozīmē to, ka personu aiztur vēlreiz, kad tā šķērso robežu.

Turklāt nedz Eiropas orderi pieņēmušajā, nedz tā izpildes valstī nav mehānisma, kā nodrošināt adekvātu tiesisko pārstāvību personām, kas tiek meklētas saskaņā ar šo orderi. Visbeidzot, diemžēl apstākļi daudzu ES dalībvalstu cietumos ir tik slikti, ka tie nopietni mazina uzticību tam, ka pret ieslodzītajām personām izturas atbilstoši noteiktajiem standartiem, savukārt uzticība ir tas, uz kā pamatojas Eiropas aresta orderis un drīzumā īstenojamais pamatlēmums par notiesāto personu pārvešanu.

- Kā Komisija nodrošinās to, ka normatīvā un praktiskā līmenī tiek nekavējoties izbeigta Eiropas aresta ordera nesamērīga izmantošana?
- Kā Komisija nodrošinās to, ka praksē tiek ievērotas saskaņā ar Eiropas aresta orderi meklējamo personu tiesības apstrīdēt šo orderi gan to pieņēmušajā valstī, gan izpildes valstī un ka, pieņemot lēmumu par Eiropas aresta ordera nepildīšanu, tiek dzēsts Šengenas brīdinājums?
- Kā Komisija nodrošinās kriminālprocesuālo standartu paaugstināšanu un cietumu apstākļu uzlabošanu Eiropas Savienībā, pirms iesaistās tiesas un aizliedz turpmāko pārvešanu personas cilvēktiesību iespējamo pārkāpumu dēļ?

Iesniegšanas datums: 4.5.2011

Nosūtīts: 6.5.2011

Termiņš atbildei: 13.5.2011