

**Vprašanje za ustni odgovor O-000121/2011
za Svet**

Člen 115 poslovnika

Claude Moraes, Birgit Sippel

v imenu skupine S&D

Zadeva: Evropski nalog za prijetje

Evropski nalog za prijetje se je izkazal kot učinkovito sredstvo za boj proti čezmejnemu kriminalu in terorizmu. Vendar je bil njegov sloves omadeževan zaradi poročil, da se uporablja za zaslišanje namesto za pregon in izvrševanje kazni ter za lažja kazniva dejanja, ne da bi se ustrezno presodilo, ali je predaja sorazmerna, ter ne glede na človeške in finančne stroške (ki so ocenjeni na 25.000 EUR za vsak postopek predaje).

Poleg tega država članica izdajateljica odločitve, da se evropski nalog za prijetje ne izvrši, ne spoštuje vedno, kar pomeni, da je oseba spet aretirana, ko prečka mejo.

Osebe, za katere velja evropski nalog za prijetje, tudi nimajo možnosti ustreznega pravnega zastopanja tako v državi članici izdajateljici kot tudi v državi članici izvršiteljici. Žal so tudi razmere v zaporih v številnih državah članicah tako slabe, da resno spodkopavajo zaupanje v ustrezno ravnanje z zaporniki, na katerem temeljita evropski nalog za prijetje in okvirni sklep o premestitvi obsojenih oseb, ki bo kmalu pričel veljati.

- Kako bo Svet zagotovil, da se takoj konča nesorazmerna raba evropskega naloga za prijetje, tako v pravu kot tudi v praksi?
- Kako bo Svet zagotovil, da imajo osebe, za katere velja evropski nalog za prijetje, dejansko pravico izpodbijati nalog v državi izdajateljici in v državi izvršiteljici, ter da odločitev, da se evropski nalog za prijetje ne izvrši, pomeni tudi odstranitev schengenskega opozorila?
- Kako bo Svet zagotovil, da se v Evropski uniji dvignejo standardi v kazenskem pravosodju ter da se izboljšajo razmere v zaporih, preden v to posežejo sodišča z zaustavitvijo nadaljnjih premestitev zaradi morebitnih kršitev temeljnih človekovih pravic?

Vloženo: 12.5.2011

Posredovano: 13.5.2011

Rok za odgovor: 3.6.2011