

Въпрос с искане за устен отговор O-000293/2011

до Комисията

Член 115 от Правилника за дейността

Evelyne Gebhardt, Bernhard Rapkay

от името на групата S&D

Относно: Патенти за растения и животни, които са произведени чрез традиционни способности за отглеждане

Няколко доклада на екологични организации свидетелстват, че в Европа се наблюдава тенденция за увеличаване броя на заявленията, подадени до Европейско патентно ведомство за получаване на патент за растения, произведени чрез традиционни способности.

През 2010 г. разширеният апелативен състав на Европейско патентно ведомство реши, че методите, използвани за традиционно отглеждане на растения, не могат да се патентоват (G2/07 и G1/08). В решението се разглеждаха дела, свързани с патент за броколи (EP1069819) и домати (EP1211926), и двете растения отгледани по традиционен начин. Претенциите за патент включваха както процеса на отглеждане, така и частите на растенията. По дела G2/07 и G1/08 Европейското патентно ведомство призна пропуските в член 2, параграф 2 от Директивата относно правната закрила на биотехнологичните изобретения (Директива 98/44/ЕО, Директива за биотехнологичните изобретения) и освен това изтълкува член 53б от Европейска патентна конвенция въз основа на съответната съдебна практика. Разширеният апелативен състав на Европейско патентно ведомство реши, че процесът на отглеждане трябва да бъде разглеждан като „основно биологическо“, и следователно не може да бъде патентован поради член 4, буква б) от Директива на ЕС 98/44/ЕО и съответстващия му член 53б от Европейска патентна конвенция, които изключват патентоване на „биологични по своята същност процеси за производство на растения или животни“.

Тези решения не решават правните въпроси и основните проблеми, свързани с традиционното отглеждане. Например през май 2011 г. Европейското патентно ведомство предостави допълнителен патент за пълеша, произведени чрез традиционно отглеждане (EP 1 962 578). Продукти като растения и плодове бяха разглеждани като изобретение. Това тълкуване на европейското патентно право означава, че традиционното („основно биологическо“) отглеждане подлежи на патентоване, дори ако самият процес на отглеждане се изключва.

Призоваваме Комисията да изпрати твърдо послание, че растения и животни, произведени чрез традиционни способности, не могат да бъдат патентовани в Европа.

Счита ли Комисията с констатацията, че настоящата практика на Европейското патентно ведомство тълкува твърде свободно член 4, буква б) от Директива на ЕС 98/44/ЕО? Би ли пояснила Комисията смисъла на член 2, параграф 2 от Директивата за биотехнологичните изобретения?

Внесен: 9.11.2011

Предаден: 11.11.2011

Краен срок за отговор: 18.11.2011