

**Ερώτηση με αίτημα προφορικής απάντησης O-000099/2012
προς την Επιτροπή**

Άρθρο 115 του Κανονισμού

Judith Sargentini, François Alfonsi, Franziska Katharina Brantner, Malika Benarab-Attou, Reinhard Bütikofer, Tarja Cronberg, H el ene Flautre, Martin H ausling, Franziska Keller, Nicole Kiil-Nielsen, Jean Lambert, Barbara Lochbihler, Ulrike Lunacek, Ra ul Romeva i Rueda, Bart Staes, Rui Tavares, Keith Taylor, Helga Tr upel, Tatjana Zdanoka
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Θέμα: Έκθεση της κοινοβουλευτικής συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης "Απώλεια ανθρωπίνων ζώων στη Μεσόγειο Θάλασσα: ποιος ευθύνεται;"

Στις 29 Μαρτίου 2012, η Δρ. Tineke Strik, εισηγήτρια της κοινοβουλευτικής συνέλευσης της Επιτροπής Μεταναστεύσεων του Συμβουλίου της Ευρώπης, παρουσίασε την έκθεσή της με θέμα «Απώλεια ανθρωπίνων ζώων στη Μεσόγειο Θάλασσα: ποιος ευθύνεται;» (http://assembly.coe.int/CommitteeDocs/2012/20120329_mig_RPT.EN.pdf). Κεντρικό σημείο της έκθεσης είναι η τραγωδία που συνέβη στις 26 Μαρτίου 2011 σε φουσκωτό σκάφος στο οποίο επέβαιναν 73 άτομα και είχε αποπλεύσει από την Τρίπολη. Εξήντα τρεις από τους παραπάνω επιβαινόντες απεβίωσαν εν πλω. Μεταξύ των ζητημάτων που εξετάζονται στην εν λόγω έκθεση συγκαταλέγονται η απόδοση ευθυνών όσον αφορά την έρευνα και τη διάσωση, και η παροχή βοήθειας σε πλοίο που βρίσκεται σε κατάσταση κινδύνου.

- Είναι σύμφωνη η Επιτροπή με το συμπέρασμα της έκθεσης, σύμφωνα με το οποίο (λαμβάνοντας υπόψη τα γνωστά πραγματικά περιστατικά) τα δύο πλοία του πολεμικού ναυτικού που βρίσκονταν στην περιοχή του φουσκωτού σκάφους θα μπορούσαν να είχαν αναλάβει δράση για τη διάσωση των επιβαινόντων; Ποια είναι η γνώμη της Επιτροπής σχετικά με το γεγονός ότι η Ισπανία και η Ιταλία, τα δύο κράτη μέλη στα οποία ανήκαν τα πλοία του πολεμικού ναυτικού που βρέθηκαν στην περιοχή, δεν ανέλαβαν καμία δράση για τη διάσωση των επιβαινόντων στο σκάφος; Προτίθεται η Επιτροπή να ρωτήσει τον λόγο για τον οποίο τα δύο κράτη μέλη απέφυγαν να αναλάβουν δράση; Εάν όχι, γιατί δεν το κάνει;
- Είναι σύμφωνη η Επιτροπή με το συμπέρασμα της έκθεσης, σύμφωνα με το οποίο, εάν μία ζώνη έρευνας και διάσωσης δεν καλύπτεται επειδή το αρμόδιο για αυτήν κράτος δεν συμμορφώνεται με τη νομική υποχρέωσή του περί αρωγής, το κράτος που λαμβάνει την αρχική κλήση για βοήθεια καθίσταται αρμόδιο για τον συντονισμό της επιχείρησης έρευνας και διάσωσης; Εάν η Επιτροπή συμφωνεί με το ανωτέρω επιχείρημα, προτίθεται να ρωτήσει τις ιταλικές αρχές για ποιον λόγο παρέλειψαν να συντονίσουν την επιχείρηση έρευνας και διάσωσης στην περίπτωση αυτή; Εάν όχι, δύναται η Επιτροπή να υποδείξει αυτόν που θεωρεί ότι θα πρέπει να αναλάβει την ευθύνη για τον συντονισμό της επιχείρησης έρευνας και διάσωσης;
- Δύναται η Αντιπρόεδρος/Υπατη Εκπρόσωπος να αιτιολογήσει γιατί απαιτήθηκε τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα για να δοθεί απάντηση στις ερωτήσεις της εισηγήτριας της ΚΣΣΕ; Δύναται η Αντιπρόεδρος/Υπατη Εκπρόσωπος να καταδείξει τις ενέργειές της ώστε να μπορέσει η εισηγήτρια της ΚΣΣΕ να έχει πρόσβαση σε πληροφορίες σχετικά με τη θέση των πλοίων πολεμικού ναυτικού στην περιοχή κατά την υπό εξέταση περίοδο; Έχει πραγματοποιήσει η Αντιπρόεδρος/Υπατη Εκπρόσωπος τυχόν επαφές με το ΝΑΤΟ και, σε καταφατική περίπτωση, ποιος ήταν ο σκοπός και το αποτέλεσμα τους; Προτίθεται η Αντιπρόεδρος/Υπατη Εκπρόσωπος να εγγυηθεί ότι όλες οι σχετικές πληροφορίες που αφορούν το εν λόγω ατύχημα, συμπεριλαμβανομένων των δορυφορικών εικόνων, θα διαβιβαστούν στις αρμόδιες επιτροπές του Κοινοβουλίου; Εάν όχι, για ποιον λόγο;
- Ποιά είναι η άποψη της Αντιπρόεδρου/Υπατης Εκπροσώπου όσον αφορά τον καταμερισμό των ευθυνών ανάμεσα στους διάφορους εμπλεκόμενους φορείς - όπως το ΝΑΤΟ και τα κράτη μέλη – σχετικά με την παροχή βοήθειας σε πλοία που βρίσκονται σε κατάσταση κινδύνου σε ανάλογες περιστάσεις; Προβλέπει η Επιτροπή τυχόν βελτίωση στο συντονισμό των επιχειρήσεων αναζήτησης και διάσωσης στο πλαίσιο του Eurosur και, σε καταφατική περίπτωση, πως θα μπορούσε να επιτευχθεί;

Κατάθεση: 12.4.2012
Διαβίβαση: 16.4.2012
Λήξη προθεσμίας: 23.4.2012