

Otázka k ústnímu zodpovězení s rozpravou O-000102/2012

Komisi

článek 115 jednacího řádu

Martin Kastler, Herbert Reul, Peter Liese, Elisabeth Jeggle, Peter Jahr, Tadeusz Zwiefka, Klaus-Heiner Lehne

za skupinu PPE

Martin Häusling, José Bové, Margrete Auken

za skupinu Verts/ALE

Evelyne Gebhardt, Luigi Berlinguer, Sylvie Guillaume, Françoise Castex, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Evelyn Regner

za skupinu S&D

Předmět: Patentování "v podstatě biologických" způsobů šlechtění rostlin

Evropský patentový úřad (EPÚ) přijímá stále více žádostí o patentování rostlin vyšlechtěných konvenčními způsoby pěstování. Velký stížnostní senát EPÚ v roce 2010 rozhodl, že postupy užívané pro konvenční šlechtění rostlin nejsou patentovatelné (G2/07 a G1/08). Toto rozhodnutí se týkalo patentů na konvenčně vyšlechtěnou brokolici (EP 1069819) a konvenčně vyšlechtěná rajčata (EP 1211926). Patentové žádosti se v těchto případech vztahovaly jak na způsob šlechtění, tak i na semena, rostliny a jejich jedlé části. Velký stížnostní senát EPÚ ve svém rozhodnutí G1/08 stanovil, postupy rostlinné výroby nemikrobiologického charakteru, jejichž součástí je pohlavní křížení celých genomů rostlin a následný výběr rostlin jsou ze zásady nepatentovatelné, jelikož jsou „v podstatě biologické“ ve smyslu čl. 53 písm. b) Evropské patentové úmluvy a čl. 4 písm. b) směrnice 98/44/ES o právní ochraně biotechnologických vynálezů.

Toto rozhodnutí však neřeší všechny právní otázky ani základní problémy, které se konvenčních způsobů šlechtění týkají. V květnu 2011 vydal EPÚ například další patentové rozhodnutí, v němž jsou produkty, jako jsou rostliny a ovoce, považovány za vynálezy. Jednalo se konkrétně o konvenčním způsobem vyšlechtěné melouny (EP 1 962 578). Navíc v případě živočišné výroby (EP 1257168) EPÚ potvrdil, že lze patentovat postup výběru konvenčního šlechtění, jakož i šlechtitelského materiálu (např. spermatu).

Souhlasí Komise s tím, že:

- postupy výběru šlechtitelského materiálu a genetických zdrojů (jako např. spermatu, oocytů a rostlinných vzorků) nelze patentovat, pokud jsou využívány pro konvenční šlechtění?
- produkty konvenčního šlechtění by měly být považovány za nepatentovatelné podle čl. 4 písm. b) směrnice 98/44/ES?
- postupy konvenčního šlechtění rostlin jsou „v podstatě biologické“ postupy ve smyslu čl. 2 odst. 2) směrnice 98/44/ES, a jsou tudíž podle čl. 4 písm. b) téže směrnice a článku 28 prováděcího nařízení Evropské patentové úmluvy nepatentovatelné?

Předložení: 19.4.2012

Postoupení: 23.4.2012

Platné do: 30.4.2012