

**Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej O-000012/2013
do Komisji**

art. 115 Regulaminu PE

Patrick Le Hyaric, Alfreds Rubiks, Nikolaos Chountis, Martina Anderson, Younous Omarjee, Paul Murphy, Kartika Tamara Liotard, Sabine Wils, Marie-Christine Vergiat, Jacky Hénin, Willy Meyer, Kyriacos Triantaphyllides

w imieniu grupy GUE/NGL

Przedmiot: Oszustwo związane z wprowadzaniem do obrotu koniny

W ostatnich dniach w Unii Europejskiej ponownie wybuchł skandal żywnościowy po wykryciu sprzedaży koniny jako mięsa wołowego, w której przewóz zaangażowana była rzesza pośredników w wielu państwach europejskich.

1. Jakie środki nadzwyczajne Komisja ma zamiar podjąć, aby dokonać przeglądu swojej polityki w dziedzinie etykietowania i identyfikowalności produktów mięsnych oraz w zakresie nadzoru łańcuchów dostaw żywności? W jaki sposób Komisja zamierza przeprowadzać na każdym etapie łańcucha dostaw żywności skuteczniejsze kontrole żywności pochodzenia zwierzęcego, w tym również w kraju pochodzenia?
2. Czy Komisja nie uważa, że przyczyn oszustw przy produkcji żywności należy upatrywać w dużej liczbie podmiotów i pośredników w przedsiębiorstwach zależnych, co ułatwia dokonywanie oszustw, niewystarczających kontrolach i braku koordynacji między organami nadzoru sanitarnego?
3. Kiedy Komisja spodziewa się przedstawić Parlamentowi Europejskiemu wiążące i zharmonizowane przepisy dotyczące etykietowania i identyfikowalności przetworzonego mięsa w żywności przeznaczonej do spożycia? Co Komisja ma zamiar zrobić, aby odzyskać zaufanie konsumentów?
4. Czy Komisja zleciła wcześniej badania dotyczące potencjalnie niebezpiecznych dla człowieka pozostałości produktów leczniczych w produktach mięsnych z UE? Czy Komisja przeprowadziła dochodzenie w celu ustalenia, w jaki sposób fenylobutazon mógł znaleźć się w koninie? Jakie mechanizmy kontroli istniały przed wybuchem skandalu z koniną?

Przedłożone: 20.2.2013

Przekazane: 22.2.2013

Termin na udzielenie odpowiedzi: 1.3.2013