

Otázka k ústnímu zodpovězení s rozpravou O-000100/2013

Radě

článek 115 jednacího řádu

Jan Mulder, Ingeborg Gräßle, Jens Geier, Michael Theurer, Bart Staes, Inés Ayala Sender, Søren Bo Søndergaard

za Výbor pro rozpočtovou kontrolu

Předmět: Chorvatský člen Účetního dvora

Podle Smlouvy o fungování Evropské unie smí Rada jmenovat členy Účetního dvora pouze po řádných konzultacích s Parlamentem. Avšak i v případě, že Parlament během těchto konzultací zaujme negativní stanovisko, je Rada oprávněna jmenovat členy, což se v minulosti stalo již několikrát. Parlament proto potenciálním členům Účetního dvora pokládá otázku, jak by se zachovali v případě, že by se Parlament vyslovil negativně ohledně jejich možného jmenování.

1. Když Rada jmenovala Nevena Matese novým členem za Chorvatsko, vzala v úvahu skutečnost, že tento kandidát ústně i písemně prohlásil, že se vzdá kandidatury v případě, že Parlament zaujme negativní stanovisko?
2. Vzhledem k tomu, že se tak stalo, proč Rada jmenovala Nevena Matese členem Účetního dvora navzdory tomu, že výsledek hlasování v plénu byl 396 hlasů proti, 231 pro a 45 se hlasování zdrželo? Proč Rada přijala rozhodnutí, které je v rozporu s rozhodnutím Parlamentu?
3. Jaký je názor Rady na efektivitu a důvěryhodnost člena Účetního dvora, který porušil svůj slib, který dal svobodně zvolenému, demokratickému Parlamentu?

Předložení: 30.9.2013

Postoupení: 1.10.2013

Platné do: 22.10.2013