

**Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej O-000100/2013
do Rady**

art. 115 Regulaminu PE

**Jan Mulder, Ingeborg Gräßle, Jens Geier, Michael Theurer, Bart Staes, Inés Ayala Sender,
Søren Bo Søndergaard**

Komisji Kontroli Budżetowej

Przedmiot: Chorwacki członek Trybunału Obrachunkowego

Zgodnie z Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej Rada może mianować członka Trybunału Obrachunkowego tylko po zasięgnięciu opinii Parlamentu Europejskiego. Jednak nawet w przypadku wydania negatywnej opinii Rada może prawomocnie mianować członków, jak kilkakrotnie miało to miejsce w przeszłości. Z tego względu Parlament zapytuje kandydatów na członków Trybunału Obrachunkowego, co uczynią, jeżeli Parlament wyda negatywną opinię w sprawie ich ewentualnego mianowania.

1. Czy mianując nowego członka Trybunału Obrachunkowego z ramienia Chorwacji Nevena Matesa Rada uwzględniła fakt, że kandydat ten oświadczył ustnie i na piśmie, iż wycofa swoją kandydaturę, gdyby Parlament wydał negatywną opinię?
2. Jako że mamy do czynienia z taką sytuacją, dlaczego Rada mianowała Nevena Matesa, mimo że w głosowaniu na posiedzeniu plenarnym otrzymał 396 głosów „przeciw” i 231 „za” przy 45 głosach wstrzymujących się? Dlaczego Rada podjęła decyzję sprzeczną z opinią Parlamentu?
3. Jaka jest opinia Rady na temat skuteczności i wiarygodności członka Trybunału Obrachunkowego, który złamał obietnicę złożoną Parlamentowi wyłonionemu w wolnych i demokratycznych wyborach?

Przedłożone: 30.9.2013

Przekazane: 1.10.2013

Termin na udzielenie odpowiedzi: 22.10.2013