

**Vprašanje za ustni odgovor O-000100/2013  
za Svet**

Člen 115 poslovnika

**Jan Mulder, Ingeborg Gräßle, Jens Geier, Michael Theurer, Bart Staes, Inés Ayala Sender,  
Søren Bo Søndergaard**

v imenu Odbora za proračunski nadzor

Zadeva: Hrvaški član Računskega sodišča

Glede na Pogodbo o delovanju Evropske unije lahko Svet člana Računskega sodišča imenuje šele po primernem posvetovanju s Parlamentom. Vendar pa lahko Svet tudi v primeru, če je rezultat posvetovanja negativno mnenje, zakonito imenuje člane, kot se je nekajkrat že zgodilo. Parlament zato morebitne bodoče člane Računskega sodišča vpraša, kaj bi storili, če bi Parlament glede njihovega imenovanja podal negativno mnenje.

1. Ali je Svet, ko je imenoval novega člana za Hrvaško, Nevena Matesa, upošteval dejstvo, da je ta kandidat tako ustno kot pisno izjavil, da bi umaknil svojo kandidaturo, če bi Parlament podal negativno mnenje?
2. Če je to upošteval, zakaj je Svet imenoval Nevena Matesa, čeprav je bil izid glasovanja na plenarnem zasedanju 396 proti, 231 za in 45 vzdržanih? Zakaj je Svet sprejel odločitev, ki je v nasprotju z odločitvijo Parlamenta?
3. Kakšno je mnenje Sveta o učinkovitosti in verodostojnosti člana Računskega sodišča, ki je prelomil obljubo, dano svobodno izvoljenemu, demokratičnemu Parlamentu?

Vloženo: 30.9.2013

Posredovano: 1.10.2013

Rok za odgovor: 22.10.2013