

**Întrebarea cu solicitare de răspuns oral O-000126/2013
adresată Consiliului**

Articolul 115 din Regulamentul de procedură

Matthias Groote, Corinne Lepage

în numele Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Gesine Meissner

în numele Comisia pentru transport și turism

Gabriel Mato Adrover

în numele Comisia pentru pescuit

Subiect: Recunoașterea daunelor ecologice în dreptul UE și dreptul internațional

Pachetul Erika III adoptat în 2009 nu abordează problema despăgubirii pentru daunele ecologice provocate de poluarea marină cu petrol. Propunerea de regulament privind constituirea unui fond de despăgubire a daunelor din poluarea cu hidrocarburi (COM(2000)0802, prezentată în 2000, ar fi putut remedia parțial această lacună, dacă ar fi acoperit, de asemenea, daunele aduse naturii și modalitățile de remediere a acestora. Oricum, propunerea a fost abandonată de Consiliu, care nu și-a adoptat niciodată poziția comună pe motivul că crearea în 2003 a Fondului Fondul internațional suplimentar pentru compensarea prejudiciilor cauzate de poluarea cu hidrocarburi (IOPC) ar fi suficientă.

Principiul 13 al Declarației de la Rio privind mediul și dezvoltarea afirmă că „statele elaborează legislația națională privind responsabilitatea și despăgubirea victimelor poluării și a altor daune aduse mediului.” Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 27 ianuarie 2009 în cazul Tatar c. România consfințește „dreptul de a se bucura de un mediu sănătos și protejat”. În sfârșit, articolul 191 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) stabilește principiul poluatorul plătește. În legislația europeană secundară, Directiva 2004/35/CE privind răspunderea pentru mediul înconjurător în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului enunță procedurile preliminare pentru implementarea acestor principii. Dar, deoarece nu prevede despăgubirea pentru daunele pur ecologice provocate de dezastru marine, nu garantează aplicarea deplină și efectivă a acestor principii.

În Franța, în timpul procesului privind naufragiul navei Erika – procedură încheiată de hotărârea Curții de Casație din 25 septembrie 2012 – curtea a stabilit existența daunei pur ecologice, diferită de daunele economice, materiale sau morale. Această jurisprudență trebuie să fie consolidată în legislația națională și europeană, precum și în dreptul internațional.

În ceea ce privește acordurile internaționale existente:

- are Consiliul în vedere să susțină revizuirea Convenției privind răspunderea civilă (CRC) și a acordurilor privind fondurile IOPC astfel încât să recunoască daunele pur ecologice?
- are Consiliul în vedere să susțină simplificarea procedurilor de compensare aferente fondurilor IOPC?

În ceea ce privește competențele sale legislative:

- Are în vedere Consiliul o revizuire a poziției sale privind posibilitatea creării unui fond specific european care să vină în completarea fondurilor IOPC în ceea ce privește despăgubirea daunelor ecologice?
- Este Consiliul dispus să accepte o extindere a domeniului de aplicare a Directivei 2004/35/CE privind răspunderea pentru mediul înconjurător la apele marine și la toate utilizările acestora?

Depunere: 5.11.2013

Trimisă: 6.11.2013

Termen pentru răspuns: 27.11.2013