

**Suuliselt vastatav küsimus O-000127/2013**

**komisjonile**

Kodukorra artikkel 115

**Matthias Groote, Corinne Lepage**

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni nimel

**Gesine Meissner**

Transpordi- ja turismikomisjoni nimel

**Gabriel Mato Adrover**

Kalanduskomisjoni nimel

Teema: Keskkonnakahju arvessevõtmine ELi ja rahvusvahelistes õigusaktides

Aastal 2009 vastuvõetud paketi Erika III ei käsitleta keskkonnakahju hüvitamist merekeskkonna naftareostuse korral. Aastal 2000 esitatud ettepanekuga võtta vastu naftareostuskahjude hüvitamise fondi loomist käsitlev määrus (COM(2000)0802) oleks osaliselt saanud seda puudujääki korvata, kui määruse reguleerimisalasse oleks lisatud ka loodusele tekitatud kahju ning selle hüvitamine. Nõukogu loobus siiski ettepanekust ja ei võtnudki vastu ühist seisukohta, sest pidas piisavaks rahvusvahelise naftareostuse hüvitamise lisafondi loomist 2003. aastal.

Rio de Janeiro keskkonna- ja arengudeklaratsiooni 13. põhimõttes kutsutakse riike töötama välja siseriiklikud õigusnormid vastutuse ja ohvritele kahju hüvitamise kohta reostuse ja muu keskkonnakahju korral. Euroopa Inimõiguste Kohtu 27. jaanuari 2009. aasta otsusega kohtuasjas Tatar vs. Rumeenia nähakse ette õigus tervislikule ja kaitstud keskkonnale. Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 191 kehtestatakse põhimõte, et saastaja maksab. ELi teiseses õiguses on direktiiviga 2004/35/EÜ keskkonnavastutusest keskkonnakahjustuste ärahoidmise ja parandamise kohta ette nähtud nende põhimõtete rakendamise esialgne kord. Kuna direktiivis ei ole siiski sätestatud merel juhtunud õnnetuste tagajärjel tekkinud keskkonnakahju hüvitamist, ei tagata sellega põhimõtete täielikku ja tõhusat rakendamist.

Prantsusmaal tõi kohus naftatankeri Erika õnnetust käsitlevas kohtuasjas – kohtuotsus tehti kassatsioonikohtus 25. septembril 2012. aastal – eraldi välja keskkonnakahju, mida tuleb eristada majanduslikust, materiaalsest või moraalsest kahjust. Kõnealust kohtulahendit tuleb arvesse võtta siseriiklikus, ELi ja rahvusvahelises õiguses.

Kehtivate rahvusvaheliste lepingute osas on küsimused järgmised.

- Kas komisjon kavatses toetada tsiviilvastutuse konventsiooni ja rahvusvaheliste naftareostuse hüvitamise fondide lepingute läbivaatamist, et neis tunnustataks eraldi keskkonnakahju?
- Kas komisjonil on kavas arutada rahvusvahelistest naftareostuse hüvitamise fondidest hüvitise maksmise korra lihtsustamist?

Seadusandlike volituste osas on küsimused järgmised.

- Kas komisjonil on kavas vaadata läbi oma seisukoht võimaluse kohta luua keskkonnakahju hüvitamiseks eraldiseisev Euroopa fond lisaks rahvusvahelistele naftareostuse hüvitamise fondidele?
- Kas komisjon on valmis laiendama keskkonnavastutust käsitleva direktiivi 2004/35/EÜ reguleerimisala, et see hõlmaks ka mereala ja selle kasutamist?

Esitatud: 5.11.2013

Edastatud: 7.11.2013

Vastuse tähtaeg: 14.11.2013