

Jautājums, uz kuru jāatbild mutiski O-000137/2013

Padomei

Reglamenta 115. pants

Jan Mulder, Renate Weber, Sonia Alfano, Jens Rohde, Cecilia Wikström, Nils Torvalds, Leonidas Donskis, Alexander Graf Lambsdorff, Sir Graham Watson, Louis Michel, Nathalie Griesbeck, Sylvie Goulard, Ramon Tremosa i Balcells, Marielle de Sarnez, Jelko Kacin, Olle Schmidt

ALDE grupas vārdā

Temats: ES pilsonības pārdošana

2013. gada 12. novembrī Maltas parlaments apstiprinājis likumprojektu, ar ko trešo valstu pilsoņiem tiek dota iespēja par EUR 650 000 pirkt Maltas pilsonību, tādējādi iegūstot tiesības brīvi pārvietoties ES un ieceļot Šengenas zonā.

Lai gan ar valstspiederību un pilsonību saistītie jautājumi ir dalībvalstu ekskluzīva kompetence, Maltas lēmums ir problemātisks, jo tas šiem jaunajiem pilsoņiem dod tiesības ceļot visā ES un pārējā Šengenas zonā, neapspriežoties ar pārējām dalībvalstīm un Šengenas zonas valstīm. Tāpēc to varētu interpretēt kā tiesību pārkāpumu, kuras šī valsts ieguvusi kā ES vai Šengenas zonas dalībvalsts, un kā cieņas trūkumu pret pārējām iesaistītajām valstīm.

Tas rada arī lielas bažas par iespējamu diskrimināciju, jo pilsonību būs spējīgi nopirkt tikai bagātākie trešo valstu pilsoņi.

Turklāt nav skaidrs, vai no šīs politikas kādu labumu gūs Maltas pilsoņi, piemēram, ar nodokļu iekasēšanas starpniecību. Pilsonība ne tikai dod tiesības, bet arī nosaka pienākumus, lai gan ārvalstu investori tos neatzīs.

Visbeidzot, šāds lēmums rada jautājumu par to, vai šie noteikumi par Maltas pilsonības iegūšanu neapdraud pašu Eiropas pilsonības jēdzienu.

Vai Padome var noteikt, vai Maltas parlamenta lēmums atbilst Līgumu burtam un garam, Šengenas Robežu kodeksam un ES diskriminācijas novēršanas noteikumiem?

Iesniegšanas datums: 4.12.2013

Nosūtīts: 5.12.2013

Termiņš atbildei: 26.12.2013