

**Vraag met verzoek om mondeling antwoord O-000142/2013
aan de Commissie**

Artikel 115 van het Reglement

Roberto Gualtieri

namens de S&D-Fractie

Elmar Brok

namens de PPE-Fractie

Sven Giegold

namens de Verts/ALE-Fractie

Guy Verhofstadt

namens de ALDE-Fractie

Betreft: Oproep tot kandidaatstelling voor de administratieve rechtbank van het Europese Stabiliteitsmechanisme

Het ESM heeft onlangs, in zijn hoedanigheid van "internationale financiële instelling", op zijn website een oproep geplaatst voor kandidaatstelling voor de nieuw op te richten administratieve rechtbank, bestaande uit vijf vaste rechters, die voor vijf jaar worden benoemd en in die periode geen enkel ander ambt zullen mogen uitoefenen. Het ESM heeft momenteel ongeveer honderd personeelsleden. Artikel 17 van het ontwerpstatuut van de administratieve rechtbank van het ESM bepaalt dat, "indien het Hof van Justitie van de Europese Unie desgevraagd het ESM via zijn Gerecht voor ambtenarenzaken toegang verleent tot de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie voor zaken het ESM-personeel betreffende, de [ESM] rechtbank zal bestaan uit ..."

Kan de Commissie aangeven:

1. Welke rechtsgrondslag biedt het ESM-verdrag voor de oprichting van een administratieve rechtbank voor het ESM?
2. Is de oprichting van een ESM-rechtbank voor personeelszaken niet buitenproportioneel gezien het feit dat het om slechts ongeveer honderd medewerkers gaat, en valt dit wel te rijmen met de beginselen van behoorlijk bestuur en verantwoorde besteding van openbare middelen?
3. Overeenkomstig artikel 17 van het Statuut van de administratieve rechtbank van het ESM is het EHvJ bevoegd zich uit te spreken over zaken ESM-personeelsleden betreffende indien het ESM zulks verzoekt. Waarom dient de ESM om te beginnen niet sowieso een dergelijk verzoek in in plaats van een nieuw orgaan te creëren? Of anders gezegd, waarom besluit de Raad van gouverneurs van het ESM niet dat deze taak in handen wordt gelegd van het Gerecht voor ambtenarenzaken van het Europese Hof van Justitie, zoals is voorzien in artikel 5, lid 7, onder n) van het ESM-verdrag, zeker tegen de achtergrond van de uitspraak in zaak C 370/12, Pringle tegen Ierland, waarbij het EHvJ bepaalde dat "ook al maakt het ESM-verdrag gebruik van de instellingen van de Unie, met name van de Commissie en de ECB, deze omstandigheid kan hoe dan ook geen afbreuk doen aan de geldigheid van besluit 2011/199, dat zelf enkel voorziet in de instelling van een stabiliteitsmechanisme door de lidstaten en zwijgt over enige eventuele rol van de instellingen van de Unie in dat kader"?

Ingediend: 5.12.2013

Doorgezonden: 9.12.2013

Uiterste datum beantwoording: 16.12.2013