

Suuliselt vastatav küsimus O-000070/2015

komisjonile

Kodukorra artikkel 128

Marco Valli, Marco Zanni

fraktsiooni EFDD nimel

Teema: Stabiilsuse ja kasvu pakti kohaldamise läbipaistvus

Tuntud Itaalia jurist ja endine minister, professor Giuseppe Guarino on arutlenud mitmes essees selle üle, et määrus (EÜ) nr 1466/97 (stabiilsuse ja kasvu pakti kohta) on tegelikult ebaseaduslik, sest see on vastuolus ELi aluslepingutega.

Selle väite kohaselt ei ole määrus (EÜ) nr 1466/97 ja sellele järgnenud meetmed kooskõlas ELi toimimise lepingu artikliga 126. Kõnealune artikkel on Lissaboni lepingu jõustumise järel tehtud kohandus varasemast ELi lepingu artiklist 104c, millega kehtestati nn Maastrichti kriteeriumid, mis on esitatud lepingule lisatud protokollis ülemäärase eelarvepuudujäägi menetluse kohta. Kriteeriume ei muudetud isegi pärast Lissaboni lepingu jõustumist.

Kõnealuse protokoll (nr 12) kohaselt peab iga liikmesriik eelarvedistsipliinile vastamiseks pidama kinni järgmistest kontrollväärtustest: kuni 3% riigieelarve puudujäägi suhte puhul sisemajanduse kogutoodangusse ja 60 % riigivõla suhte puhul sisemajanduse kogutoodangusse.

Stabiilsuse ja kasvu pakti seatakse keskpikk tasakaalulähedase või ülejäägilise eelarvepositsiooni saavutamise eesmärk, arvestamata sealjuures kuni 3%-list eelarvepuudujäägi ja SKP suhet.

Määrused on tavalised õigusaktid ja seega peavad need olema kooskõlas aluslepingutega, nagu riigi tavaõigus peab olema kooskõlas riigi põhiseadusega.

Kas komisjon lükkab tagasi või kinnitab väidet, et määrus (EÜ) nr 1466/97 ja sellele järgnenud määrused (EÜ) nr 1055/2005 ja 1175/2011 on ebaseaduslikud või õigusvastased, sest need on ELi aluslepingutega vastuolus?

Kas komisjon lükkab tagasi või kinnitab väidet, et määrus (EÜ) nr 1466/97 ja sellele järgnenud õigusaktid on asendanud ELi ja euro jaoks aluslepingutega ette nähtud arengueesmärgi erineva ja vastupidise eesmärgiga viia eelarve tasakaalu?

Esitatud: 11.6.2015

Edastatud: 15.6.2015

Vastuse tähtaeg: 22.6.2015