

Szóbeli választ igénylő kérdés: O-00070/2015

a Bizottság számára

az eljárási szabályzat 128. cikke

Marco Valli, Marco Zanni

a(z) EFDD képviselőcsoport nevében

Tárgy: A Stabilitási és Növekedési Paktum alkalmazásának átláthatósága

Giuseppe Guarino professzor, az ismert olasz jogász és volt miniszter számos tanulmányban érvelt úgy, hogy a (Stabilitási és Növekedési Paktumról szóló) 1466/97/EK rendelet valójában jogellenes, mivel sérti az uniós Szerződéseket.

Érvelése szerint az 1466/97/EK rendelet és az ezen alapuló további intézkedések összeegyeztethetetlenek az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 126. cikkével. Ez a cikk az Európai Unióról szóló szerződés korábbi 104c. cikkének Lisszaboni Szerződés utáni megfogalmazása, amely cikk meghatározta az úgynevezett maastrichti kritériumokat, a mellékelt, a túlzott hiány esetén követendő eljárásról szóló jegyzőkönyv szerint. Ezeket a kritériumokat sohasem változtatták meg, a Lisszaboni Szerződés után sem.

Az említett (12.) jegyzőkönyv értelmében a költségvetési fegyelem betartásához szükséges referenciaértékek valamennyi tagállam esetében: legfeljebb 3% a költségvetési hiánynak a bruttó hazai termékhez viszonyított arányára vonatkozóan és 60% az államadósságnak a bruttó hazai termékhez viszonyított arányára vonatkozóan.

A Stabilitási és Növekedési Paktum középtávú célként a költségvetés egyensúlyhoz közeli vagy többletet mutató pozícióját fogalmazza meg, figyelmen kívül hagyva a legfeljebb 3%-os hiány/GDP arányt.

A rendeletek rendes jogalkotási aktusok, ezért meg kell felelniük a Szerződéseknek, ugyanúgy, mint ahogy egy ország rendes jogszabályainak meg kell felelniük az adott ország alkotmányának.

Tagadja-e a Bizottság vagy megerősíti, hogy az 1466/97/EK és az ezen alapuló 1055/2005/EK és 1175/2011/EK rendelet illegitim vagy jogellenes, mivel megsérti az EU-Szerződéseket?

Tagadja-e a Bizottság vagy megerősíti, hogy a Szerződésekben az EU-ra és az euróra vonatkozóan előírt, a növekedésre vonatkozó célkitűzést az 1466/97/EK és az ezen alapuló jogi aktusok egy eltérő – valójában azzal ellentétes –, a költségvetési egyensúlyra vonatkozó célkitűzéssel váltották fel?

Előterjesztve: 11.6.2015

Továbbítva: 15.6.2015

A válaszadás határideje: 22.6.2015