

**Suuliselt vastatav küsimus O-000076/2015  
komisjonile**

Kodukorra artikkel 128

**Marisa Matias, Rina Ronja Kari, Fabio De Masi, Dimitrios Papadimoulis, Paloma López Bermejo, Miguel Urbán Crespo, Martina Michels, Lola Sánchez Caldentey, Stelios Kouloglou, Curzio Maltese, Kostas Chrysogonos, Matt Carthy, Patrick Le Hyaric, Takis Hadjigeorgiou**  
fraktsiooni GUE/NGL nimel

Teema: Stabiilsuse ja kasvu pakti kohaldamise läbipaistvus

1. Kas komisjon võiks kirjeldada iga sammu metoodikast, mida ta kasutab stabiilsuse ja kasvu pakti raames tehtavateks majanduslikeks hindamiseks? Milliseid kriteeriume ta kasutab analüüsiks, kas on saadud mingeid õppetunde ja kas on konkreetseid plaane metoodika uuendamiseks?
2. Kas komisjon võiks öelda, mil määral on tema hinnangud ja soovitused kõikide huvitatud poolte (sh riikide parlamentide, Euroopa Parlamendi ja sotsiaalvaldkonna osalejate) osalusel toimuva kaasava protsessi ja tõelise dialoogi tulemus? Kas on konkreetseid kavasisid stabiilsuse ja kasvu pakti raamistiku sellesuunaliseks reformimiseks? Kas komisjon on seoses komisjoni teatisega COM(2015)0012 rakendanud ellu järgmised sammud tihedamaks sidusrühmadega koordineerimiseks ja nende osalemiseks igal tasandil, nagu on osutatud teatise järeldestes?
3. Kas komisjon suunab tähelepanu ümber mikromajanduslikult järelevalvelt kõikide sektorite (riik, kodumajapidamised, ettevõtted) võlakooormale, rakendamata kokkuhoiumeetmeid, arvestades, et euroala kriis sellistes riikides nagu Hispaania ja Iirimaa oli seotud peamiselt erasektori võlakooormaga ning valitsemissektori võlg võib lihtsalt osutada erasektori ülemäärastele säästudele või, teiste sektorite võla korral, suurele koguvõlale, nt välisvõlale, mis on jooksevkonto jätkusuutmatu tasakaalustamatuse tagajärg? Kas komisjon kavatseb stabiilsuse ja kasvu pakti reformida, et jälgida ka jooksevkonto ülejääke, arvestades et makromajandusliku tasakaalustamatuse menetluse abil ei ole õnnestunud kaotada kroonilisi ülejääke sellistes riikides nagu Saksamaa?
4. Kas komisjon kavatseb reformida stabiilsuse ja kasvu pakti viisil, mis suunab tähelepanu ümber 3% puudujäägi kriteeriumilt, arvestades et kokkuhoiumeetmed vastusena valitsemissektori võlakriisile Kreekas on näidanud, et riigieelarve puudujäägi agressiivne vähendamine võib tuua kaasa võlparadoksi ning märkimisväärne puudujäägi vähendamine suurendab valitsemissektori võlga suhtena SKPsse, kui kõik majandussektorid üritavad üheaegselt finantsvõimendust vähendada? Kas komisjon on seisukohal, et 3% kriteeriumi aluseks olevad eeldused (nominaalkasv 5% ja inflatsioon 2%) täidetakse?
5. Miks ei ole komisjon teinud avaliku sektori investeeringutele erandit stabiilsuse ja kasvu pakti eeskirjadest, kui võrd investeeringud loovad varasid?

Esitatud: 17.6.2015

Edastatud: 19.6.2015

Vastuse tähtaeg: 26.6.2015