

**Ερώτηση με αίτημα προφορικής απάντησης O-00002/2017
προς την Επιτροπή**

Άρθρο 128 του Κανονισμού

Anja Hazekamp, Merja Kyllönen, Kateřina Konečná, João Ferreira, João Pimenta Lopes, Stefan Eck, Miguel Viegas, Xabier Benito Ziluaga, Estefanía Torres Martínez, Eleonora Forenza, Marisa Matias, Jiří Maštálka, Younous Omarjee, Paloma López Bermejo, Anne-Marie Mineur, Fabio De Masi, Marina Albiol Guzmán, Rina Ronja Kari, Maria Lidia Senra Rodríguez

εξ ονόματος της Ομάδας GUE/NGL

Pavel Poc, Piernicola Pedicini, Bart Staes

Θέμα: Απάντηση στις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν στο πλαίσιο του εξωτερικού εμπορίου σε σχέση με τα νέα κριτήρια για τον προσδιορισμό των ενδοκρινικών διαταρακτών

Πρόσφατα, πολλά μέσα μαζικής ενημέρωσης δημοσίευσαν αποσπάσματα από τα πρακτικά μιας συνεδρίασης η οποία διεξήχθη μεταξύ αξιωματούχων της Επιτροπής και πρεσβευτών από τις ΗΠΑ, τον Καναδά, την Αργεντινή και τη Βραζιλία, και είχε ως αντικείμενο το σχέδιο πρότασης της Επιτροπής σχετικά με τον καθορισμό νέων κριτηρίων για τον προσδιορισμό των ενδοκρινικών διαταρακτών.

Στα πρακτικά αναφέρεται ότι η Επιτροπή ανταποκρίθηκε στις επιφυλάξεις που εξέφρασαν οι πρέσβεις σχετικά με τα νέα κριτήρια, διαβεβαιώνοντάς τους ειδικότερα ότι στο σχέδιο πρότασης προβλέπεται η δυνατότητα καθορισμού ανώτατων ορίων καταλοίπων (ΑΟΚ) και υποστήριξε ότι τα όρια αυτά θα πρέπει να γίνουν δεκτά ως μια φιλόδοξη πρόταση με προοπτική να δοθεί απάντηση στις επιφυλάξεις των πρεσβευτών.

Βουλευτές του Κοινοβουλίου, μεταξύ των οποίων και πολλά μέλη της επιτροπής ENVI, επέκριναν σθεναρά τη δυνατότητα να καθορίζονται ανώτατα όρια καταλοίπων για τους ενδοκρινικούς διαταράκτες, δεδομένου ότι ο εντοπισμός αυτών των ορίων θα πρέπει να βασίζεται σε ανάλυση κινδύνου και όχι σε ανάλυση επικινδυνότητας και ότι, ως εκ τούτου, αυτό δεν συνάδει πλέον με την αρχή της προφύλαξης. Επιπλέον, θα παραβίαζε τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1107/2009, ο οποίος ορίζει ότι μια δραστική ουσία, αντιφυτοτοξικό ή συνεργιστικό εγκρίνεται μόνον εάν «δεν θεωρείται ότι διαθέτει ιδιότητες ενδοκρινικής διαταραχής που μπορεί να έχουν μη αντιστρεπτές επιπτώσεις στον άνθρωπο, εκτός εάν η έκθεση του ανθρώπου σε αυτή τη δραστική ουσία, το αντιφυτοτοξικό ή το συνεργιστικό που περιέχεται σε φυτοπροστατευτικό προϊόν είναι, σε ρεαλιστικές προτεινόμενες συνθήκες χρήσης, αμελητέα».

Η Επιτροπή ανέκαθεν υποστήριξε ότι η νομοθεσία της Ένωσης εκπονείται υπό συνθήκες ανεξαρτησίας. Εν προκειμένω, η Επιτροπή δήλωσε επίσης ότι οι εμπορικές συμφωνίες δεν θα επηρεάσουν αυτή την ανεξαρτησία αλλά ούτε και την εφαρμογή της αρχής της προφύλαξης η οποία συμβάλλει στην προστασία της δημόσιας υγείας, της υγείας των ζώων και του περιβάλλοντος.

Δεν αντιλαμβάνεται άραγε η Επιτροπή ότι με το να ανταποκριθεί στις επιφυλάξεις των πρεσβευτών καθιστά πλέον άνευ αντικειμένου τη δήλωσή της περί ανεξαρτησίας;

Δεν αντιλαμβάνεται άραγε η Επιτροπή ότι, κατά συνέπεια, το σχέδιο πρότασης επηρεάζεται από επιφυλάξεις που αφορούν το εξωτερικό εμπόριο και ότι, ως εκ τούτου, δεν εξυπηρετεί πλέον τον σκοπό του που είναι η προστασία της ανθρώπινης υγείας, της υγείας των ζώων και του περιβάλλοντος;

Κατάθεση: 9.1.2017

Διαβίβαση: 11.1.2017

Λήξη προθεσμίας: 18.1.2017