

Dulje zastupničko pitanje za pisani odgovor s raspravom O-000074/2017

upućeno Komisiji

članak 130.b

Piernicola Pedicini, Laura Agea, Rosa D'Amato, Tiziana Beghin, Marco Valli, Marco Zullo, Fabio Massimo Castaldo, Ignazio Corrao, Laura Ferrara, Eleonora Evi, Isabella Adinolfi, Joëlle Bergeron

u ime Kluba EFDD

Predmet: Dulje zastupničko pitanje - Koordinirani napor i za povećanje procijepljenosti na razini EU-a

Države članice zadržavaju pravo određivanja rasporeda cijepljenja građana. Italija je nedavno uvela obvezno cijepljenje novorođenčadi za šest dodatnih cjepiva uz četiri koja su već bila obvezna, što znači da je obvezno ukupno deset cjepiva.

Legitiman cilj postizanja najveće moguće stope imunizacije ipak se može ostvariti provedbom blažih mjera te većina država članica prednost daje donošenju „politika preporuka“ ili kombinaciji obvezujućih politika i preporuka.

Iz studije provedene 2016. vidljivo je da se u državama u kojima je cijepljenje obvezno općenito nije postigla bolja procijepljenost u odnosu na države u kojima ta zakonska obveza nije bila na snazi¹.

Dugogodišnja članica Savjetodavnog foruma Europskog centra za sprečavanje i kontrolu bolesti izjavila je da će se vjerojatno ostvariti slični rezultati kao i u slučaju politika obveznog cijepljenja ulaganjem sredstava u bolje organizacijske i komunikacijske programe².

- Može li se činjenica da za obvezu primjene ukupno deset cjepiva na djecu u dobi od 0 do 3 godine nije postojao presedan do tog novog zakona smatrati temeljem za pozivanje na načelo opreznosti?
- Može li Komisija prikupiti dokaze o razlici u učinkovitosti između politika obveznog i neobveznog cijepljenja u odnosu na stope imunizacije?
- Kako EU može koordinirati djelovanje u svrhu povećanja učinkovitosti politika cijepljenja i stopa imunizacije?

¹ <http://www.asset-scienceinsociety.eu/reports/page1.html>

² <http://www.asset-scienceinsociety.eu/pages/better-organization-can-be-more-useful-compulsory-vaccination>