

Závažné interpelace k písemnému zodpovězení s rozpravou O-000077/2017

Komisi

článek 130 b jednacího řádu

Alain Cadec

za Výbor pro rybolov

Předmět: Závažná interpelace - spor mezi EU a Norskem ohledně rybolovu kraba rodu *Chionoecetes* na Špicberkách

Nediskriminační článek Pařížské smlouvy uzavřené roku 1920, a jejímiž smluvními stranami je většina členských států EU, zaručuje právo na rovný přístup ke zdrojům na Špicberkách. Norské orgány však plavidlům ze zemí EU lovícím kraba rodu *Chionoecetes* na Špicberkách pomocí vlečných sítí, a které mají platnou licenci EU, v činnosti brání. Jedno z lotyšských plavidel bylo na Špicberkách na několik měsíců zadrženo a byla mu udělena pokuta ve výši 200 000 EUR.

Rada, na základě doporučení právní služby, přijala rozhodnutí vytvořit skupinu pro rybolov kraba rodu *Chionoecetes* na Špicberkách a členskými státy povolila vydávat licence k rybolovu. Majitelé plavidel, kteří důvěřovali právním předpisům EU a investovali do své činnosti nemalé prostředky, nyní nemohou rybařit, poněvadž Norsko tyto licence EU neuznává.

S politováním konstatujeme, že vyjednávací úsilí Komise nebylo v posledních měsících dostatečně důrazné. Tato vyjednávání doposud nepřinesla žádné výsledky, a nyní proto příslušná loďstva EU čelí úpadku a úbytku stovek pracovních míst.

1. Jakým způsobem hodlá Komise postupovat, aby bylo dosaženo spravedlivého řešení, které by plavidlům EU umožňovalo lovit kraba rodu *Chionoecetes* na Špicberkách?
2. Jaký postup hodlá Komise doporučit Radě na rok 2018?
3. Hodlá Komise zahrnout rybolov kraba rodu *Chionoecetes* do výročních konzultací mezi EU a Norskem jako samostatný subprotokol, který by byl vyloučen z kvót odlovu výměnou za přístupová práva? Jestliže ne, z jakého důvodu?