

Suuliselt vastatav küsimus O-000046/2018

komisjonile

Kodukorra artikkel 128

Pavel Svoboda

Õiguskomisjoni nimel

Teema: Liikluskindlustuse direktiiv

Liikluskindlustuse direktiiviga (2009/103/EÜ) nähti 2009. aastal ette, et liikluskindlustuse poliisid kehtivad kogu ELis, andes nii ELi kodanikele liiklusõnnetuste puhul kindlustuskatte.

Kohtuotsusega Vnuki kohtuasjas, millega määrati hüvitis eravaldues toimunud õnnetuse eest, muutus nende sõidukite määratlus, mis peavad ELi õigusaktide kohaselt olema kindlustatud: varem olid nendeks sõidukid, mis sõidavad maanteel, liikluses ja üldkasutataval territooriumil.

Liikmesriigid olid nõus 2009. aasta määratlusega sõidukite kohta, mis peavad olema kindlustatud, ning määratluse muutmise asjus ei ole nendega konsulteeritud. Vnuki kohtuasjaga on liikluskindlustuse direktiivi kohaldamisala sedavõrd suurel määral laienenud, et liikmesriigid avastavad, et rikuvad automaatselt ELi õigusakte.

Kas komisjon tunnistab, et pärast Euroopa Kohtu 2014. aasta otsust Vnuki kohtuasjas, mille tõttu puudub nüüd õiguselgus, on liikluskindlustuse direktiivi sisu võrreldes selle algse mõttega muutunud?

Kas komisjon tunnistab, et õiguskindluse puudumisel võib olla suur finantsmõju põllumajandustootjatele, kellele kuuluvad masinad ei ole mõeldud maanteedel kasutamiseks?

Kas komisjon tunnistab, et praegune õiguselguse puudumine võib avaldada mõju ka võidusõiduautode tööstusele ja laste sõidukitele?

Kas komisjon tunnistab, et kindlustus on liikmesriikide pädevuses, ning et praegu kehtivat kindlustust vajavate sõidukite määratlust ei ole võimalik jõustada, mistõttu see võib tuua kaasa pettuse eesmärgil esitatud kindlustusnõuete kasvu?

Kas komisjon on nõus, et liikmesriikidele õiguselguse andmiseks on vaja liikluskindlustuse direktiiv läbi vaadata?

Esitatud: 14.5.2018

Edastatud: 16.5.2018

Vastuse tähtaeg: 23.5.2018