

**Fråga för muntligt besvarande O-000046/2018
till kommissionen**

Artikel 128 i arbetsordningen

Pavel Svoboda

för utskottet för rättsliga frågor

Angående: Direktivet om ansvarsförsäkring för motorfordon

I direktivet om ansvarsförsäkring för motorfordon (2009/103/EG) från 2009 slogs det fast att fordonsförsäkringar skulle gälla i hela EU för att därmed säkerställa att unionsmedborgare omfattades vid olyckor.

Genom Vnuk-målet, enligt vilket ersättning beviljades för en olycka som inträffade på privat egendom, har definitionen av de fordon som måste vara försäkrade enligt unionsrätten ändrats. Tidigare avsågs fordon som framförs på väg, fordon i trafik och fordon som används på allmän mark.

Medlemsstaterna ställde sig bakom 2009 års definition av fordon som måste vara försäkrade och hördes inte om en ändring av definitionen. Vnuk-målet har breddat tillämpningsområdet för direktivet om ansvarsförsäkring för motorfordon så till den grad att medlemsstaterna nu automatiskt bryter mot unionsrätten.

Medger kommissionen att det ursprungliga syftet med direktivet om ansvarsförsäkring för motorfordon har ändrats, på grund av bristande rättslig klarhet till följd av resultatet av EU-domstolens Vnuk-mål från 2014?

Inser kommissionen vilka enorma ekonomiska följder den rådande osäkerheten kan få för jordbrukare som äger redskap som inte är tänkta att framföras på väg?

Inser kommissionen vilka ytterligare följder den rådande bristen på klarhet kan få för motorsportindustrin och för barnfordon?

Medger kommissionen att försäkringsfrågor omfattas av medlemsstaternas behörighet, och att det kommer att vara omöjligt att se till att den befintliga definitionen av fordon som måste vara försäkrade följs, vilket kommer att resultera i att fler bedrägliga ansökningar lämnas in?

Håller kommissionen med om att det krävs en översyn av direktivet om ansvarsförsäkring för motorfordon för att ge medlemsstaterna rättslig klarhet?

Ingiven: 14.5.2018

Vidarebefordrad: 16.5.2018

Sista svarsdag: 23.5.2018